

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مدد غفار الملقب بہ

ہدایۃ الطریق
فی بیان
التقلید والتحقق

اور

الدلائل السنیہ فی تقدیر شعور النساء والحجاب الشرعیہ

تالیف :

حضرت علامہ سید محمد دیدار علی شاہ صاحب النوری علیہ الرحمۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ

الصلوة والسلام عليك يا رسول الله
وعلى آله وصحبه يا حبيب الله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اما بعد حمد و صلوة جمع اہل اسلام پر واضح ہو کہ مختلف مقامات پر زمانہ طالب علمی سے آج تک اس احقر العباد ابو محمد محمد دیدار علی غفر اللہ لہ ووالدیہ الوری سے جو جو معاملات غیر مقلدین کے ساتھ واقع ہوئے اور مناظروں کا اتفاق ہوا اور وہ سب خاکسار کے پاس مختلف پرچوں میں قلم بند تھے اور بعض مقامات پر بعض لوگ ان کو سن کر تائب بھی ہوئے اور ہوتے ہیں لہذا ابداعیہ بعض احباب بامید ثواب بغرض ہدایت بعض غیر مقلدین بالانصاف اولی الالباب ان سب کا بطریق سوال و جواب ایک جگہ جمع کر دینا مناسب سمجھا گیا تاکہ ناظرین بالانصاف بنظر انصاف اس کو ملاحظہ فرما کر اس گروہ قلیل کے فریبوں سے محفوظ رہیں۔ اور اس گروہ کے اہل انصاف انصاف کی نظر سے ملاحظہ فرما کر صراط مستقیم جمہور اسلام اختیار کریں۔ اور رخنہ اندازی سے جماعت اہل اسلام میں خود بچیں اور دوسروں کو بچائیں۔ اللھم اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم غیر المغضوب علیہم ولا الضالین۔ وجميع المومنین والمسلمین۔ امین۔ امین۔ ثم امین۔ وھا انا اشرع فی المقصود۔ متوکلاً علی و اھب الخیر والجود۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی حبیبہ سید

المرسلین والہ واصحابہ اجمعین۔

محمدی۔ اہی حضرت کتر اتے کیوں ہو۔ ذرا آؤ تو اگر اپنی تقلید پر کوئی دلیل رکھتے ہولاؤ۔ اس تقلید میں کب تک پھنسے رہو گے۔ میاں جس کا کلمہ پڑھتے ہو اسی کے بنے رہو۔ حنفی یا شافعی ہونے سے توبہ کر کے محمدی بن جاؤ تاکہ قید تقلید سے

رہائی پاؤ۔ اس تقلید سے خدا کے لیے خود بچو اور دوسروں کو بچاؤ۔

مقلد۔ مولوی صاحب! کیا ہم محمدی نہیں ہیں! جی حضرت محمدی تو جتنے کلمہ گو ہیں خواہ وہ سنی ہوں یا شیعہ رافضی ہوں یا خارجی سب ہی ہیں۔ کوئی مسلمان بھی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں موسوی ہوں یا عیسائی ہوں۔ مگر چونکہ محمدیوں کے بھی مثل عیسائی وغیرہ کے بہت سے فرقے ہیں لہذا پہچان کے لیے ضرور کہا جاتا ہے کہ محمدیوں میں سے ہم سنی ہیں۔ دوسرا کہتا ہے ہم شیعہ ہیں۔ اسی طرح سنیوں میں بوجہ اختلاف تحقیقات چار اماموں کے بعض مسائل اجتہاد یہ ہیں کہ جن کی مقدار غالباً شاہ صاحب نے تحفہ میں دو سو یا چار سو لکھی ہے۔ چونکہ بظاہر چار گروہ ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں حنفی ہوں یعنی بموجب تحقیق امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کے قرآن پر اور قول و فعل رسول اللہ ﷺ پر عمل کرتا ہوں۔ کوئی کہتا ہے کہ میں تحقیقات امام شافعی رحمہ اللہ کا پابند ہوں۔ علیٰ ہذا القیاس۔ ورنہ بوجہ اتفاق اصول عقائد اور اکثر مسائل کے یہ چاروں گروہ باہم شیر و شکر رہتے ہیں اور خود کو ایک ہی گروہ اہلسنت و جماعت سمجھتے ہیں۔ ہاں اگر محمدی سے مراد آپ کے نزدیک وہ لوگ ہیں جو محمد بن عبد الوہاب نجدی کے پیرو ہیں۔ جس کا بے دین ہونا تاریخ مکہ مصنفہ سید احمد دحلان رحمہ اللہ اور بوارق وغیرہ سے ثابت ہے جس کے پیروں کا نام پہلے وہابی مشہور تھا اب چند روز سے بمصلحت انھوں نے اپنا نام محمدی مشہور کر رکھا ہے تو کچھ مضائقہ نہیں۔ خدا ہم کو اور تمام مسلمانوں کو ایسے محمدیوں سے بچائے مگر تم جو بار بار

ایچناچہ کید بست و نیم تہمتا عشریہ میں ہے ”ووجب است از شریف مرتضیٰ کہ دریں حکایت کثرت اختلاف را نسبت باہل سنت کردہ حالانکہ اہل سنت را در اصول عقائد و اعمال اختلاف فی نیست اگر اختلافیت در فروغ است و انہم مخریہ تکفیر و تہلیل ہند یک نمیشود و معہذا اختلاف از اتفاق بسیار کمتر است بعد از تخص و استقرای مجموع مسائل مختلف فیہما مذہب اربعہ حق صد و چند مسئلہ فروئی یافتہ اند کہ در ان تصریح موجود نیست ۱۲ مزہ غفرلہ۔“

رستہ چلتے مسلمانوں کو بلا بلا کر چھیڑتے ہو اور پھر اس تہذیب کے ساتھ کیا اتباع حدیث اسی تہذیب کا نام ہے؟ لو آج فیصلہ کر لو۔ اور پہلے یہ تو بتاؤ کہ تم تقلید کے معنی کیا سمجھتے ہوئے ہو؟

محمدی: میاں تقلید اسی کو کہتے ہیں کہ بلا دلیل قرآن اور حدیث کے کسی کے قول کو مان لینا۔

مقلد۔ بھلا صاحب یہ بات ہر شخص کو ہمیشہ بالکل حرام ہے یا کسی وقت کسی کو جائز بھی ہے؟

محمدی۔ حکم شریعت ہر وقت ہر شخص کے حق میں برابر ہے لہذا ہر شخص پر ہر وقت تقلید حرام ہے۔ دیکھو قرآن مجید میں ہے ان احکم الا للہ یعنی بجز خدا کے کسی کا حکم قابل اطاعت نہیں ہے۔ اور جو لوگ اپنے عالموں اور درویشوں کے قول و فعل کی پیروی کرتے تھے ان کی شان میں اللہ اس طرح فرماتا ہے

اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ و المسیح ابن مریم و ما امر و الا لیعبدوا الہاً واحداً لا الہ الا ہو سبحانہ عما یشرکون۔

یعنی ٹھہرایا انھوں نے اپنے عالموں اور درویشوں کو مالک اپنا دے اللہ سے اور مریم کے بیٹے مسیح کو حالانکہ ان کو تو حکم یہی ہوا ہے کہ بندگی کریں ایک مالک کی کہ نہیں کوئی مالک سوا اس کے نہ الا ہے ان کے شریک بنانے سے اور ترمذی شریف میں ہے۔

عن عدی بن حاتم قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرا۔ اتخذوا احبارہم و رہبانہم ارباباً من دون اللہ۔ قال انہم لم یکنوا یعبدونہم و لکنہم کانوا اذا احلوا لہم شیئاً استحلواہ و اذا

حرموا علیہم شیئا حرموہ۔

یعنی حضرت عدی فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ ﷺ سے سنا کہ اس آیت کو پڑھ کر فرماتے تھے کہ یہ مراد نہیں ہے کہ وہ لوگ اپنے عالموں اور درویشوں کی عبادت کرتے تھے بلکہ جس چیز کو ان کے عالم حلال کر دیتے اس کو حلال سمجھ لیتے تھے اور جس کو وہ حرام کر دیتے تھے اس کو حرام سمجھ لیتے تھے۔ جس طرح فی زمانہ مقلدوں کا حال ہے۔

اور دوسری جگہ اللہ فرماتا ہے

ام لہم شرکاء شرعوا لہم من الدین مالہم یا ذن بہ اللہ۔

یعنی کیا واسطے ان کے خدا کے شریک ہیں کہ انھوں نے راہ ڈالی ہے ان کے واسطے دین کی جس کا حکم نہیں دیا اللہ نے

اور اس قسم کی آیتیں حدیثیں بہت ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ سوائے خدا رسول کے کسی کی پیروی اور تقلید جائز نہیں۔ دیکھو اسی واسطے سجدی علیہ الرحمۃ بھی فرماتے ہیں۔

عبادت بہ تقلید گمراہی است خنک رہوے را کہ آگاہی است

اور مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

دین شان تقلید شاں بر باد داد ہفت صد لعنت براں تقلید باد
زانکہ تقلید آفت ہر نیکویت کہہ بود تقلید اگر کوہ قویست
بشنو این قصہ پے تہدید را تابد انی آفت تقلید را
از محقق تا مقلد فرقاست کاں چو آوازست وایں دیگر صداست
نوحہ گر باشد مقلد در حدیث جز طمع بنود مراد آں ضمیث
آں مقلد صد دلیل و صدیاں برزباں آروندار و بیچ جاں

بسکہ تقلید است آں ایمان او روئے ایماں راند دیدہ جان او
بس خطر باشد مقلد را عظیم از رہزن و شیطان رجم
کور کورہ جویداز کور و گر در چہ او باز افتدز و در
صد دلیل آرد مقلد در میاں از قیاسے گوید اور از زعیان
دین حق راچار مذہب ساختند رخنہ در دین نبی اند اختد
مقلد: مولانا! یہ تقریر تو آپ نے ایسی بیان کی کہ جاہل غیر صحبت یافتہ علماء اہلسنت
والجماعۃ تو بلا شک اس کو سن کر ضرور فریفتہ ہو جائے۔ دین سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ مگر
حضرت ہم نے تو بڑے بڑے علماء دین کی صحبت اٹھائی ہے۔ خود بھی کچھ لکھا پڑھا
ہے۔ آپ تو عالم ہیں۔ آپ کو اتنا خیال نہیں کہ اول میں نے کیا کہا تھا اور اب کیا
کہہ رہا ہوں۔ اول تو آپ نے فرمایا تھا کہ تقلید بلا دلیل قرآن و حدیث کے کسی
کے قول ماننے کو کہتے ہیں۔ اور پھر فرمایا کہ یہ ہر شخص کو ہر وقت حرام ہے اور پھر
دلیل حرمت تقلید پر وہ آیت پیش کی جس کے لفظی معنوں کو حرمت تقلید سے لگاؤ ہے
نہ حلت سے کیونکہ لفظی معنی تو آیت کے اتنے ہی ہیں کہ ”یہود اور نصاریٰ نے اپنے
عالموں اور درویشوں اور مسیح علیہ السلام کو رب یعنی پروردگار بنالیا۔ حالانکہ ان کو
حکم نہیں کیا گیا تھا مگر یہی کہ عبادت کریں وہ اللہ یکتا کی۔“ فقط دعویٰ حرمت تقلید کا
کیا اور دلیل حرمت عبادت غیر اللہ کی بیان کی۔ اور پھر آیت کو اپنے مطلب کے
موافق بنانے کی غرض سے ترمذی کی وہ حدیث بیان کی کہ جس حدیث کا حدیث
ہونا فقط ترمذی کے قول بلا دلیل مان لینے پر موقوف ہے کہ جو عین تقلید ہے ایسے
قول کی کہ جو ظاہر معنی قرآن کے بالکل مخالف ہے۔ حالانکہ ترمذی خود اس حدیث
کے حدیث ماننے میں مقلد ہیں۔ اپنے استاد حسین بن یزید کو فی کے اور وہ اپنے

استاد عبد السلام بن حرب کے اور وہ اپنے استاد عظیم بن عین کے اور وہ مصعب بن سعد کے۔ لہذا ترمذی علیہ الرحمۃ جیسے مقلدوں کی مقلد کی جواز تقلید پر آپ کے پاس کوئی آیت یا حدیث ہے کہ جس میں اللہ نے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ ترمذی جو کچھ کہیں اس کو بلا دلیل قرآن و حدیث مان ہی لینا۔ گو اس کے مان لینے میں ظاہر معنی قرآن کی بھی مخالفت کیوں نہ ہو اور وہ لوگ جن کی تقلید سے امام ترمذی علیہ الرحمۃ کسی امر کو رسول اللہ ﷺ کی طرف نسبت کریں کیسے بھی ہوں حضرت من حسین بن یزید کوئی استاد امام ترمذی کو محدثین لین الحدیث لکھتے ہیں۔ یعنی روایت حدیث میں ان کے قول کو ادا جانتے ہیں۔ اور غطیف پر داد استاد ترمذی کو روایت حدیث میں ضعیف تحریر فرماتے ہیں۔ لہذا آپ تو ضعیف رایوں کی تقلید کرنے والوں کی تقلید میں باوجود ہونے اس تقلید کے مخالف ظاہر معنی قرآن گرفتار ہو کر مرتکب حرام بن گئے اور دوسرے مسلمانوں کے واسطے تقلید مطلقاً حرام فرماتے تھے۔ وجہ یہ ہے کہ آپ کو سوا اپنے گروہ کے تمام مسلمانوں کو یہود اور نصاریٰ اور مشرکین میں داخل کر کر خارجیوں کی علامت جو حضرت عبد اللہ بن عمر سے بخاری شریف میں مذکور ہے اپنے درمیان ظاہر کر دکھانا ہے۔

کتاب استنبات المعاندین والمرتدین بخاری شریف میں ہے۔ باب قتل الخوارج میں

وکان ابن عمر یرواہم شرار خلق اللہ وقال انہم انطلقوا الی ایات نزلت فی الکفار فجعلوها علی المؤمنین

یعنی امام بخاری تعلیقات میں فرماتے ہیں کہ ابن عمر خارجیوں کو شریر

ایچانچہ نخبہ فکر میں ہے۔ واسہلہا فلان لین الحدیث اوی الخلفۃ ۱۲ منہ رحمہ اللہ

ترین مخلوقات خدا سمجھتے تھے اور فرماتے تھے کہ انھوں نے جو آیتیں کافروں کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں ان کو مؤمنین کی شان میں پڑھنا شروع کر دیا تھا۔ جس طرح آپ اور آپ کے گروہ کے لوگ کر رہے ہیں۔ اس لیے کہ یہ تینوں آیتیں اور علاوہ اس کے اس قسم کی اور آیتیں جیسے

الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعیاً۔ اور قالو ابل نتبع ما الفینا علیہ ابائنا اولو کان ابائہم لایعقلون شیئاً ولا یمتدنون۔

جن کو مقلدین کی شان میں آپ لوگ لکھتے پڑھتے ہیں۔ یہ سب ان یہود اور مشرکین کے بارہ میں نازل ہوئی ہیں جو ان عالم اور درویشوں کی تقلید کرتے تھے جن کو یقیناً جانتے تھے کہ یہ توریت اور انجیل میں بغرض تحصیل دنیا اور خوف زوال اپنی ہمداری کے تحریف کرتے ہیں اور توریت اور انجیل کے صاف کھلے ہوئے حکموں کے مخالف جس چیز کو چاہتے حرام کر دیتے ہیں اور جس چیز کو چاہتے حلال کر دیتے ہیں۔ یا ان لوگوں کے بارہ میں ہیں جو بتوں کو پوجتے تھے چڑھاوے چڑھاتے تھے اور اس امر میں اپنے باپ دادوں کی تقلید میں گرفتار تھے۔ سوائی تقلید باتفاق سب کے نزدیک حرام ہے۔ ذرا انصاف سے تفسیروں کو ملاحظہ کیجئے اور صرف اپنے وہم و خیال اور اس قسم کے اردو رسالہ نویسوں کی تقلید نہ کیجئے غضب تو یہ ہے کہ ایسے ہی کاذب بہتان بند گمراہوں کی تقلید سے کہ جو بالکل حرام ہے بوستان اور مثنوی شریف کو بھی آپ نے نہ دیکھا اور جھٹ بے علموں کو فریب دینے کی غرض سے انہی کے رسالوں کی تقلید کے بھروسہ پر آپ یہ اشعار حرمت تقلید پر پڑھنے بیٹھ گئے۔ لو یہ بوستان ہے یہ مثنوی ہے ذرا نکال تو دو۔ اہی حضرت! ورق گردانی سے کیا فائدہ۔ آپ کو اور بوستان اور مثنوی

شریف سے علاقہ دیکھو۔ بوستان میں یہ شعر اس تقلید کی برائی میں ہے جو پنڈت
سومنات بت کے پوجنے میں عبادت کرنے میں اپنے باپ دادوں کی تقلید کرتے
تھے ایسی تقلید کے ساتھ عبادت کرنے کو گمراہی فرماتے ہیں۔ علیٰ ہذا مثنوی شریف
میں یہ سب اشعار اس تقلید کی مذمت میں ہیں جس میں بجز اولیاء اللہ کے ہم تم سب
گرفتار ہیں۔ اور وہ تحقیق جس کو مولانا فرماتے ہیں بجز پیروی اور تقلید اولیاء اللہ
کے حاصل ہونے نہیں سکتی۔ مراد ان کی یہ ہے کہ باپ دادا سے خدا خدا سن کر ان کی
تقلید سے جیسا خدا کو جان رہے ہو اسی تقلید میں مت پھنسے رہو بلکہ اولیاء اللہ کی
طرح ایسی کوشش کرو کہ آنکھوں سے دیکھی ہوئی چیز میں شک ہو جائے۔ مگر خدا
کے خدا ہونے میں جیسا اس کو تقلید علماء جانتے ہو اور اس کی کسی صفت میں شک
کیا وہم بھی نہ واقع ہو بلکہ بجز خدا کے کچھ نظر نہ آئے۔ دیکھو اس مضمون کا کیا عمدہ
ہندی دواہرہ ہے۔

دیکھتے دیکھتے ایسا دیکھ۔ مٹ جائے دھوکارہ جائے ایک۔

اس کے آفتاب وجود کے سامنے تمام عالم اور اپنا وجود بے بود اور نیست
و نابود نظر آنے لگے تاکہ پھر تمام وہم اور شبہوں سے نجات حاصل ہو جائے اور
زوال ایمان کا خطرہ باقی نہ رہے۔ ورنہ اس تقلید سے خدا کے خدا جاننے کے راستہ
میں بہت سے خطرے ہیں۔

امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا قصہ جو نجات میں مولانا جامی علیہ الرحمۃ نے
لکھا ہے مشہور ہے کہ باوجود ایک سو ایک دلیل رکھنے کے وحدانیت خدا پر جب
شیطان نے سودیلیوں کو توڑ دیا اگر دنگیری اہل اللہ اور فضل خدا نہ ہوتا تو ان کا
ایمان فقط ایک دلیل پر باقی رہ گیا تھا لہذا جب تک یہ تقلید ہے فرماتے ہیں کہ محبت

دنیا میں پھنسے ہوئے ہو ورنہ جب اولیاء اللہ کی طرح خدا کو اور اس کی صفات کو
جان لیا پھر خدا مع جمیع صفات مثل آنکھوں کی دیکھی ہوئی چیز کے نظر آنے لگتا
ہے۔ اور محبت غیر اللہ کا نور ہو جاتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں شعر۔

نفس تو سرمست نقلت و نبد مرغ چوں بر آب شورے می تند
ز انکہ روح خوش غیبی نچید آب شیریں راندید است و مدد
بلکہ تقلید است آں ایمان او روئے ایماں راندیدہ جان او
بس خطر باشد مقلد را عظیم ازہ و رہزن و شیطان رجیم
چوں بہ بند نور حق ایمن شود ز اضطرابات شک اور کن شود
صد دلیل آرد مقلد در میان از قیاسے گوید اورا ز رعیاں
آں مقلد صد دلیل و صدیاں برزباں آروندارد بیچ جان
چونکہ گوئندہ ندار دجان و فر گفت اورا کے بود برگ و ثمر
شیخ نورانی زراہ آگاہ کند پائش ہم نور را ہمراہ کند
جہد کن تا مست و نورانی شوی تا حدیث راشد نورت و روی
یعنی تیرا نفس چونکہ مست کھانے پینے کا ہے اور نور غیبی سے بالکل ناواقف
لہذا اس کی شان بعینہ اس جانور کی سی ہے جو بوجہ ناواقفی کے شیریں پانی سے
کھاری پانی پر گرا پڑتا ہے اور اپنے ماں باپ کی تقلید سے اس کی عمدگی پر ایمان
رکھتا ہے۔ اسی طرح تیرا نفس دنیا پر بوجہ ناواقفی کے نور غیبی سے گرا پڑتا ہے۔ اور
اگر نور حق اس پر ظاہر ہو جاتا تو تمام اضطرابات اور شکوک سے رہائی پا کر سچا بندہ
خدا کا بن جاتا اور بغیر اس نور کے اگرچہ اس کی محبت حاصل کرنے پر اور اس کی
ذات و صفات پر سیکڑوں دلیلیں لا رہا ہے مگر وہ سب دلیلیں قالب بیجان ہیں اور شیخ
نورانی جو راہ بتلاتا ہے اس کی باتوں کے ساتھ نور الہی ہمراہ ہوتا ہے اور وہ خود اس

نور میں غرقاب رہتا ہے۔ لہذا تو بھی نورانی بننے کی کوشش کر اور کسی نورانی کو ڈھونڈھ کر اس کا پیرو بن جاتا کہ تو بھی غرقاب نور ہو جائے۔ چنانچہ دوسری جگہ فرماتے ہیں۔

کیف مد اظلل نفس اولیاست او دلیل نور خورشید خداست
روز سایہ آفتاب رابیاب دامن چوں شمس تبریزی بتاب
خاک شو مردان حق را زیر پا خاک بر سر کن حسد را ہم چوما
یعنی وہ جو قرآن مجید میں ہے کہ ہم نے سایہ کو کیسا پھیلا یا ہے اس سایہ سے مراد اولیاء اللہ ہیں کہ ان سے خدا کا پتہ لگ جاتا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ سایہ کی طرف سے چل تا کہ آفتاب کو پا لے یعنی کسی شمس تبریز جیسے کامل کا دامن پکڑ لے اور مردان خدا کے پاؤں کی خاک بن جاو اور حسد کو چھوڑ دے تا کہ پھر بجز خدا کے کچھ نظر نہ آئے۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

آنکہ اواز پردہ تقلید جست او بنود و حق بہ بیند ہر چہ ہست
نور پاکش بے دلیل و بے بیان نور بشگا فد بیاید درمیاں
یعنی جو شخص پردہ تقلید سے رہائی پالیتا ہے تو وہ پھر وہ نہیں رہتا۔ لہذا جو کچھ دیکھتا ہے خدا ہی کو دیکھتا ہے اور اس کا دیکھنا نہ دلیل کا محتاج رہتا ہے نہ بیان کا بلکہ اس کی ہر بات سے نور خدا پیدا ہوتا ہے، اور یہ آپ کا شعر اول اس حکایت میں ہے جس میں اس مکار صوفی کی مذمت ہے جو رات بھر ”خر برفت و خر برفت“ پر حالت وجد میں رہا تھا چنانچہ فرماتے ہیں۔

زیں حرارت پائے کو باں تا سحر کف زناں خر رفت و خر رفت اے پسر
جب صبح ہوئی خادم سے صوفی نے اپنا گدھا طلب کیا۔ وہاں گدھا کہاں تھا۔ اہل بزم نے اسی گدھے کو تو بیچ کر انتظام سماع کیا تھا اور قوالوں کو یہ مصرعہ سکھا دیا

تھا۔ خادم نے عرض کیا حضور گدھا تو رات ہی سے غائب ہے۔ صوفی نے کہا اب اہل بزم متفرق ہو گئے تم نے رات ہی کو کیوں نہ کہا۔ خادم نے عرض کیا کہ حضور میں نے کئی بار عرض کرنے کا ارادہ کیا۔ مگر جب آیا حضور کو کف زناں ”خر برفت و خر برفت“ کہتا پایا۔ میں نے سمجھا کہ حضور ہی کی اجازت سے گدھا گیا ہے مجبوراً چپ ہو رہا۔ یہ سن کر صوفی متحیر ہو کر کہنے لگا۔

مر مرا تقلید شاں برباد داد کہ دو صد لعنت بر آں تقلید باد
ہاں اس میں شک نہیں کہ آپ نے یا جس فریبی کی تقلید سے آپ نے یہ شعر پڑھا ہے اس نے بغرض رہزنی عوام اہل اسلام اس شعر میں بھی تحریف کی کہ ”مر مرا“ کی جگہ ”دین شان“ کا لفظ رکھ دیا تا کہ مسلمان دھوکہ کھا جائیں۔ علی ہذا اور اس قسم کے جتنے شعر مثنوی شریف میں ہیں وہ ایسے ہی موقعوں کے ہیں۔ اور شعر آخر یعنی۔ ”دین حق را چار مذہب ساختند“ الخ یہ مولانا پر محض افترا اور بہتان ہی ہے۔ اگر مثنوی میں دکھا دو تو ابھی دوسرو پے انعام دیتا ہے۔

مولوی صاحب! میں نے اکثر معتبر لوگوں سے سنا ہے کہ بمبئی کے شیعوں نے زمانہ غدر کے قریب ایک مثنوی چھپوائی تھی جس میں اکثر اس قسم کے شعر بھی بنا کر چھپوا دیئے تھے۔ مگر بفضلہ تعالیٰ بعد نالاش کرنے اور الحاقی ثابت ہو جانے ان شعروں کے مثنوی کے وہ سب نسخے دریا برد کر دیئے گئے مجملہ ان الحاقی شعروں کے ایک شعر یہ بھی ہے۔ اور دوسرے جو شعر مجھے یاد ہیں جن کا ساری مثنوی میں کہیں نشان نہیں ملتا یہ ہیں۔ بلکہ برخلاف ان کے جن سے ان شعروں کا رد ہوتا ہے بہت شعر پائے جاتے ہیں۔

چوں صحابہ حسب دنیا داشتند مصطفیٰ را بے کفن بگذاشتند (معاذ اللہ)
ہنصند ہفتاد قالب دیدہ ام ہنچو سبزہ بار بار و سیدہ ام

من زقرآن مغز را برداشتم استخوان پیش سگان انداختم
مگر افسوس یہ ہے کہ آپ لوگ بھی روافض کی تقلید کرنے لگے۔ کشف الحجاب
میں مولانا قاری عبدالرحمن صاحب محدث پانی پتی رحمہ اللہ نے غیر مقلدوں کے
مکروں کو جو روافض کے مکروں سے بعینہ مشابہ کر کے لکھا ہے جو کچھ لکھا ہے سچ لکھا
ہے۔ اب تو آپ کو معلوم ہو گیا کہ مولانا کی مراد تقلید اور تحقیق سے اور ہے اور تقلید
ائمہ مجتہدین جو مسائل اجتہادیہ میں غیر مجتہد پر واجب ہے وہ اور ہے مگر خیر لفظ تقلید
یہی پر نظر رکھ کر کاش آپ مولانا معنوی رحمہ اللہ ہی کی تقلید کر لیتے اور ایسے دھوکہ
بازوں کی تقلید سے جو حرام ہے پرہیز کرتے تو ضرور تقلید ائمہ مجتہدین کو مفید اور
ضروری سمجھ لیتے اور کبھی ایسے لوگوں کی تقلید کر کے مجتہدین دین کی برابری کا دم نہ
بھرتے اور بے سمجھے بوجھے مثل اس ناکردہ کار کے جو بڑے اعلیٰ درجہ کے استادوں
کی کاروائی پر اعتراض کرے ائمہ دین پر اعتراض نہ کرتے۔ دیکھو مثنوی شریف
کے دفتر پنجم میں مولانا فرماتے ہیں۔ مثنوی

یک مریدے اندر آمد پیش پیر پیر اندر گریہ بود و در نفیر
شیخ را چوں دید گریاں آں مرید گشت گریاں آب و در شمشاد دوید
چوں بے بگریست خدمت کرد و رفت از پیش آمد مریدے خاص تفت
گفت اے گریاں چو ابر بے خبر از وفاق گریہ شیخ از نظر
اللہ اللہ اے دانی مرید گرچہ در تقلید ہستی مستفید
تاناہ گوئی دیدم آں شہ میگریست من چو ادبگریستم کایں مکریت
گریہ کر جہل و تقلید است وطن نیست ہیچو گریہ آں مؤتمن
یعنی ایک مرید اپنے پیر کو روتا دیکھ کر خوب رویا۔ جب ایک خاص مرید نے
اس مرید کو جو شیخ کی تقلید سے رویا تھا اور شیخ کے رونے کی حقیقت سے بے خبر تھا

دیکھا اس کو سمجھایا کہ اگرچہ شیخ کی تقلید سے رونا فائدہ مند ہے مگر یہ نہ سمجھ لینا کہ
میرے رونے اور شیخ کے رونے کا مرتبہ برابر ہے۔ ایسا سمجھنا شیخ کے مرتبہ کا انکار
کرنا ہے کیونکہ جو رونا عارفوں کا ہے ان کے مرتبہ کو بزرگوں کی تقلید سے رونے
والوں کا رونا ہرگز برابر نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ اشعار
تو قیاس گریہ بر گریہ ساز ہست زیں گریہ بدارا ہے وراز
ہست آں از بعدی سالہ جہاد عقل اینجا ہیچ نتواند فتاد
یعنی اس اپنے رونے کو شیخ کے رونے پر قیاس مت کرو کہ وہ رونا تیس سال
کی محنت مشقت کے بعد کا ہے اور یہ رونا شیخ کے رونے کا پر تو ہے۔ بہر حال مراد
مولانا کی یہ ہے کہ مجتہد محقق کے مرتبہ کو مقلد نہیں پہنچ سکتا۔ مگر مقلد کو چاہیے کہ
مجتہدوں کی برابری کا خیال نہ کرے کہ یہ منکروں کا کام ہے۔ چنانچہ اسی حکایت
کے درمیان میں فرماتے ہیں۔ ابیات

چونکہ لاغ الما کند یاری بیار
بار اول از رہ تقلید و سوم کہ نے بیند کہ سے خندند قوم
گر بخند وہم چو ایشاں بیگماں بے خبر از حالت خندندگاں
پس مقلد نیز مانند کراست اندراں شادی کہ اور ارہبراست
پر تو شیخ آمد و منہل ز شیخ قبض و شادی تر مریداں بل ز شیخ
پر تو شیخ است و آں تقلید شیخ چوں بہ بیند شادی از تائید شیخ
چوں سہد پر آب و نوری برز جاج گرز خود دانند آں باشد لجاج
چوں جدا گر دوز جو داند عنود کاندرو آں آب جوش از جوئے بود
آگینہ ہم بد انداز غروب کاں لمع بود از مہ تابان خوب
یعنی بہرا جس طرح قوم کو ہنسا دیکھ کر بے اختیار ہنسنے لگتا ہے حالانکہ قوم کے

ہنسنے کی وجہ سے بالکل بے خبر ہوتا ہے۔ اسی طرح مرید مقلد شیخ بھی گو حقیقت حال سے کما حقہ بے خبر ہوتا ہے مگر جیسے بہرے کی ہنسی قوم کی ہنسی کا پرتو ہے مرید مقلد کا بھی غم اور شادی پر تو غم اور شادی شیخ کا ہے جیسے ندی میں ٹوکر اپنے اندر پانی کو اور چاندنی میں آئینہ اپنے درمیان نور کو دیکھتا ہے مگر چاند سے جدا ہو کر آئینہ اور ندی سے جدا ہو کر ٹوکر اجاتا ہے کہ وہ پانی فی الواقع ندی ہی کا تھا ورنہ نور فی الواقع چاند کا تھا۔ اب اگر ٹوکر اور آئینہ اس پانی اور نور کو اپنا ذاتی تصور کریں ان کی جہالت اور منکر ہونے کی دلیل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت امام ابو یوسف رحمہ اللہ وغیرہ جملہ شاگردان امام اعظم رحمہ اللہ اگرچہ بعض مسائل میں بوجہ حاصل ہونے قوت استنباط اور اجتہاد کے بظاہر امام کے مخالف معلوم ہوتے ہیں مگر چونکہ جانتے ہیں کہ ہمارا اجتہاد پر تو اجتہاد امام کا ہے اور طفیل انہیں کے اصول اور قواعد کی پابندی کا۔ حاوی۔ قدسی وغیرہ معتبر کتابوں میں لکھا ہے کہ سخت اور غلیظ تسمیں کھا کر فرماتے ہیں کہ واللہ جو کوئی قول ہم نے کہا ہے وہ فی الواقع قول امام ہی کا ہے اور چونکہ کمالات فقہات امام بخاری رحمہ اللہ پر تو کمالات امام شافعی رحمہ اللہ ہیں۔ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں کہ محمد بن اسمعیل بخاری شار کئے گئے ہیں طبقات شافعیہ میں اور ذکر کیا ہے ان کو طبقات شافعیہ میں بہتوں نے کہ منجملہ ان کے ایک تاج الدین سبکی رحمہ اللہ بھی ہیں۔ انھوں نے فرمایا ہے کہ فقہات حاصل کی بخاری نے حمیدی سے اور حمیدی نے شافعی رحمہ اللہ سے الخ۔

محمدی۔ کیوں صاحب! کیا امام ترمذی یا امام بخاری یا امام مسلم رحمہم اللہ وغیرہ محدثین معتبر جن کی لکھی ہوئی کتب حدیث کو تمام مقلد وغیر مقلد اہل اسلام صحاح ستہ کہتے ہیں آپ نہیں مانتے کیا ترمذی کی حدیث جو بواسطہ حضرت عدی

تفسیر آیہ کریمہ۔ اتخذوا احبارہم و رہبانہم الخ۔ میں نقل کی گئی آپ کے نزدیک حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں۔ کیا مخالف جمہور آپ ان کتابوں کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہونے میں ان محدثوں کی تقلید نہیں کرتے۔ کیا امام ترمذی کی اسناد حدیث آپ کے نزدیک قابل اعتبار نہیں۔ اگر نہیں تو مخالف جمہور اہل اسلام آپ کا اعتراض بے جا قابل سماعت نہیں۔ اور اگر قابل اعتبار ہیں اور آپ ان حدیثوں کے حدیث ہونے میں انہیں کی تقلید کرتے ہیں تو ان کی تقلید کرنے میں ہم پر اعتراض کیوں؟ اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ یہ آیتیں اس قسم کی جتنی آیتیں غیر مقلدین مقلدین کی شان میں پڑھتے ہیں سب کفار اور مشرکین اور منافقین کی شان میں نازل ہوئی ہیں اور غیر مقلدین کا ان آیتوں کو مسلمانوں کی شان میں پڑھنا بموجب قول ابن عمر رضی اللہ عنہ شرار خلق اللہ بنہا اور خارجیوں کی نشانی اپنے سر دھرنا ہے یہ آپ کا محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اگر آپ کا دعویٰ صحیح ہے تو ذرا آپ ہی تفسیروں سے ثابت کر دیجئے کہ یہ سب آیتیں کفار اور مشرکین کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں۔ مگر جب تفسیر قرآن میں حدیث ترمذی بیان کرنے میں بھی آپ کو اعتراض ہے تو تفسیروں کے بیان کو تو آپ کیوں مانیں گے۔ لہذا بہتر تو یہ ہے کہ آپ نفس ترجمہ قرآن ہی سے یہ ثابت کر دکھائیں کہ یہ سب آیتیں مذکورہ مشرکین ہی کی شان میں ہیں مسلمان کچھ بھی کریں ان آیتوں کے مصداق نہیں بن سکتے۔ لہذا ایک آیت اور بھی سن لو۔ کہ جس سے صاف ثابت ہے کہ راستہ ایک ہی مستقیم اور سیدھا ہے۔ دیکھو سورۃ انعام کے اخیر رکوع میں ہے وان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ ذالکم وصاکم بہ لعلکم تتقون۔ یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ ”بے شک یہ راستہ میرا مستقیم ہے پس پیروی کرو تم اس کی

اور نہ پیروی کرو تم اور راستوں کی پس تفرقہ میں ڈال دیں گے وہ سب راستے تم کو میرے اس مستقیم راستہ سے اسی بات کی اللہ تم کو وصیت کرتا ہے تاکہ تم ڈرو۔“ کیا یہ بھی مشرکین ہی کی شان میں ہے۔ اور خیر بوستان اور مثنوی سے آپ کے نزدیک بھی بروں کی تقلید کی گرا ہی تو ثابت ہو گئی۔ اور آپ مان گئے کہ مولانا کے نزدیک مقلد مثل بہروں کے ہیں اور محقق مثل سن کر عمل کرنے والوں کے ہیں۔ اور ظاہر ہی ہے کہ بہروں سے سننے والے افضل ہوتے ہیں۔ اسی واسطے ہم پیروی قرآن و حدیث کی کرتے ہیں اور قرآن و حدیث کے مقابلہ میں کسی کی تقلید نہیں کرتے۔ ہاں جب تک تحقیق نہ ہو اس وقت تک بہروں کی طرح اگر کسی مسئلہ میں تقلید کر لیں تو مضائقہ نہیں مگر وہ بھی ایسوں کی جن کے اجتہاد کو امت کے اکثر عالم مسلمانوں نے قبول کر لیا ہو۔ جیسے یہ چاروں امام۔ مگر بہرہی بنا رہا ٹھیک نہیں۔ جہاں تک ہو سکے درپے تحقیق رہے اور جب قرآن و حدیث سے خلاف تقلید ائمہ مذکور ثابت ہو جائے فوراً اس پر عمل کرے چنانچہ ہمارے مولانا اسماعیل شہید بھی تقویۃ الایمان میں ایسا ہی فرماتے ہیں۔

مقلد۔ مولانا جزاک اللہ۔ شاباش۔ آپ نے ہمارے تمام اعتراضوں کے جواب دے دئے۔ مگر گستاخی معاف۔ کیا سارے جلسہ میں آپ نے سب کو ہی بے سمجھ سمجھ لیا۔ اے اہل جلسہ ذرا انصاف سے بیان تو کرو کہ میں نے کیا عرض کیا تھا۔ اور مولانا نے کیا فرمایا۔

محمدی۔ جناب من میری گفتگو آپ سے ہے آپ ہی انصاف فرمائیں کہ میں نے کیا غلط کہا۔

مقلد۔ بہت اچھا۔ مولانا میں نے تو اپنی ساری تقریر میں نہ صحاح ستہ کے صحاح ہونے سے کہیں انکار کیا ہے اور نہ ترمذی کی حدیث کے حدیث ہونے سے

نہ ان کتابوں کی حدیثوں کے قول و فعل رسول اللہ ہونے میں ان محدثوں کی تقلید سے۔ میں تو انہیں محدثوں کا نہیں بلکہ ان کا اور جمہور محدثین کا اور ان کے اقوال کا جو حدیث کے صحیح۔ حسن۔ قوی۔ ضعیف۔ معلل۔ مضطرب۔ شاذ۔ ناسخ۔ منسوخ وغیرہ ہونے کے قواعد لکھنے والے رجال احادیث کے حالات تحریر فرمانے والے ہیں۔ قرآن سے احادیث سے استنباط کی قوت رکھنے والے ہیں جس طرح سے وہ فرما گئے ہیں۔ اور سب سواد اعظم امت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس طریق پر اتفاق ہو گیا ہے بموجب حکم صریح کلام اللہ اور حدیث رسول اللہ ان سب کا مقلد ہوں۔ مگر اس حدیث کے حدیث ہونے میں جو تفسیر آئیہ کریمہ اتخذوا احبارہم میں آپ نے ترمذی سے نقل کی اور ترمذی کے قول کی تقلید سے آپ نے اس حدیث کو حدیث مان لیا آپ پر اعتراض اس وجہ سے کیا تھا کہ آپ پہلے فرما چکے تھے کہ تقلید کسی کے قول بلا دلیل ماننے کو کہتے ہیں۔ اور وہ ہر شخص پر ہر وقت حرام ہے۔ اور پھر آپ نے جس امر کو ترمذی نے اپنے استادوں کی تقلید سے کہہ دیا کہ رسول اللہ نے ایسا فرمایا تھا بلا دلیل قرآن و حدیث مان لیا اور ترمذی کی تقلید سے نفس معانی قرآن پر بھی نظر نہ رکھی اور مخالف معانی قرآن اس امر کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہاں تک سمجھ لیا کہ باوجود ہونے اس قول کے مخالف ظاہر معنی کلام اللہ تفسیر قرآن میں پیش کر بیٹھے اور ابھی ہوا کیا ہے۔ آپ تو جس حدیث کو بیان کریں گے اسی حدیث کے حدیث ہونے میں جس کتاب سے اس حدیث کو نقل کرو گے اسی کتاب والے کی تقلید کا الزام بوجہ ہونے اس تقلید کے بلا دلیل آپ پر لازم آئے گا بلکہ آپ اگر ذرا غور فرمائیں گے تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ آپ فقط مقلد اسی زمانہ کے ان مولویوں کے ہو جنہوں نے آپ کو مخالف جمہور یہ سکھایا ہے کہ بجز قرآن اور حدیث کے اور حدیثوں میں سے بھی فقط احادیث صحاح ستہ

کے کسی کے قول پر عمل کرنا جائز نہیں بلکہ ان کتابوں کی حدیثوں کے بھی وہی صحیح
معنی سمجھنا جو ہم اور ہمارے ہم جنس علماء لکھیں۔ ورنہ انہیں کتابوں میں بکثرت وہ
حدیثیں موجود ہیں جن کے معانی اگر بانصاف موافق سمجھ علمائے محققین سمجھے
جائیں تو تمام مسائل حنفیہ موافق احادیث صحیحہ کتب مذکور نکلیں گے۔ اگر شک ہو تو
ہمارا رسالہ ”جواہر السنہ فی احادیث فقہ الحنفیہ“ ملاحظہ کیجئے۔ اب فرمائیے کہ ان
مولویوں کے اس قول کے ماننے پر آپ کو بلا تقلید کسی کے کوئی آیت بلا واسطہ اللہ
سے یا کوئی حدیث بلا واسطہ رسول سے پہنچی ہے۔ اب آپ اول اپنی پہلی پچھلی
تقریر کو غور سے بنظر انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ آپ کے کلام میں کس قدر تعارض
ہے اول تقلید کو ہر وقت ہر شخص کے واسطے حرام فرمایا۔ اور تقلید امام ترمذی میں خود
ہی گرفتار ہو گئے پھر مولانا روم علیہ الرحمۃ اور سعدی علیہ الرحمۃ کے اشعار گمراہ
ہونے پر مطلقاً برے بھلوں کی تقلید میں پیش کئے۔ جب ان شعروں کی حقیقت کھل
گئی تو اب فرماتے ہو کہ چلو خیر الحمد للہ بروں کی تقلید کی برائی تو ثابت ہو گئی۔
مولانا! ہم نے بروں کی تقلید کو کب اچھا کہا تھا۔ اور ہم نے یہ کب کہا تھا کہ مقلد کا
مرتبہ مجتہد سے بڑا ہے۔ جو آپ فرماتے ہیں کہ مولانا بھی مقلد کو مثل بہرے کے
فرماتے ہیں اس واسطے جب تک قرآن حدیث نہ ملے اگر بہرے کی طرح تقلید کر
لے تو مضائقہ نہیں۔ مگر جب مل جائے فوراً تقلید ترک کر دے۔ جب سننے لگے پھر
کیوں بہرا بنا رہے۔ اور پھر اس قول میں مولوی اسمعیل صاحب کے مقلد بن
گئے۔ ایسے ہی مقلدوں کی شان میں جو امام ترمذی بلکہ مولوی اسمعیل جیسے
مقلدوں کی تقلید کرنے والے ہیں۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

کور کورہ جو نڈاز کور درگ درچہ ادبار افتد زودتر

نہ کہ ان مقلدوں کی شان میں جو مجتہدوں کی تقلید کرتے ہیں۔ اس واسطے کہ

مجتہدوں کا پینا ہونا سب پر ظاہر ہے۔ اب ذرا تامل کر کے ان سب باتوں کا جواب
بدو۔ یا ہم سے تقلید کی قسمیں سن کر جو تقلید حرام ہے اور جس میں آپ گرفتار ہیں
اس سے توبہ کرو۔ اور جو تقلید واجب ہے اس کو لازم پکڑو اور ان آیتوں کا کفار کی
شان میں جو ثبوت ہم سے طلب کیا گیا ہے خواہ نفس ترجمہ سے سمجھ لو خواہ بموجب
تفسیر معتبر سن لو۔

آیہ اول۔ ان الحکم الا للہ الخ کی تفسیر میں صاحب تفسیر کبیر علامہ رازی
علیہ الرحمۃ اور صاحب معالم وغیرہ تحریر فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کفار کو شرک کرنے پر نزول عذاب سے ڈراتے رہتے تھے۔ جب کفار کہنے لگے
ان کان هذا هو الحق من عندک فامطر علینا حجارة من السماء
او نئنا بعذاب الیم۔

یعنی اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اگر یہ بات تمہاری طرف سے حق ہے تو ہمارے
اوپر آسمان سے پتھر برسا دیا ہم پر عذاب درود ہندہ لے آؤ۔

اللہ جل شانہ نے حضور کو فرمایا کہ ان سے کہہ دو۔

ما عندی ما تستعجلون بہ ان الحکم الا للہ۔

یعنی جس کی جلدی کرتے ہو میرے پاس نہیں ہے بلکہ اس میں بجز اللہ کے
کسی کا حکم نہیں ہے اسے تقدیم اور تاخیر عذاب کا اختیار ہے۔ چنانچہ یہی مضمون
نفس ترجمہ آیت سے سمجھ میں آتا ہے۔ اوپر سے آیت کا ترجمہ دیکھ کر اچھی طرح
سمجھ لو۔ دوسری آیت۔ اتخذوا احبارہم و رہبانہم الخ کا یہود اور نصاریٰ
کی شان میں ہونا لفظ احبار اور رہبان سے ہی ظاہر ہے اس واسطے کہ یہود و نصاریٰ
ہی کے عالموں کو احبار اور درویشوں کو رہبان کہتے ہیں۔ چنانچہ اصحاب تفسیر
معتبرہ امام بغوی وغیرہ تفسیر آیہ مذکور میں اس حدیث ترمذی کو جو مختصر آپ نے بیان

کی پوری حدیث اس طرح نقل فرماتے ہیں۔

عن عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ قال اتیت رسول اللہ ﷺ و فی عنقی صلیب من ذهب فقال لی یا عدی اطرح هذا الوثن من عنقک فطرحته فلما انتهیت الیه وهو یقرء اتخذوا احبارهم و رهبانهم الخ، حتی فرغ منها قال فقلت له انا لسنابعدہم قال الیس یحرمون ما احل اللہ فحرموه و یحلون ما حرم اللہ فتستحلونہ قال فقلت بلی قال فتلک عبادتہم،

یعنی حضرت عدی سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ سونے کی صلیب گلے میں ڈالے ہوئے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر ہوا۔ آپ نے فرمایا کہ اے عدی اس بت کو اپنے گلے سے اتار ڈال۔ میں نے اتار ڈالا اور آپ کے پاس پہنچ گیا تو آپ یہ آیت پڑھ رہے تھے اتخذوا احبارهم و رهبانهم ارباباً من دون اللہ الخ جب آپ پڑھ چکے تو میں نے عرض کیا ہم تو ان کو نہیں پوجتے تھے۔ آپ نے فرمایا کیا وہ اللہ کی حلال کی ہوئی چیزوں کو حرام اور حرام کی ہوئی چیزوں کو حلال نہیں کر دیتے تھے اور تم سب اس امر میں ان کی پیروی نہیں کیا کرتے تھے؟ میں نے عرض کیا کیوں نہیں یہ بات تو ضرور تھی۔ آپ نے فرمایا بس یہی معنی ہیں ان کی عبادت کرنے کے جو آیت میں مذکور ہے۔ اب فرمائیے مقلدوں میں ایسا کون ہے کہ جس نے کسی ایسے کی تقلید کی ہو جو اللہ کی حلال کی ہوئی چیز کو حرام اور حرام کی ہوئی چیز کو حلال کر دے۔ مقلد تو ایسے شخص کو کافر جانتے ہیں۔ نعوذ باللہ۔ کیا ان اماموں کے ساتھ آپ کا ایسا خیال ہے؟

اور آیت تیسری کے معانی سے تو صراحتہ ظاہر ہی ہے کہ مشرکین کی شان میں ہے۔ چنانچہ امام محی السنۃ بغوی تفسیر معالم میں اور نیز دیگر مفسرین اس آیت کے

آگے تحریر فرماتے ہیں۔ ”یعنی کفار مکہ“، یعنی آیت مذکور میں مراد کفار مکہ ہیں۔

اور آیت کریمہ ان الذین فرقوا دینہم و کانوا شیعاً لست منهم فی شیبی بھی جس کو مصنف قاتل الجبار نے اپنی کتاب میں نقل کر کے لکھا ہے کہ مصداق اس آیت کے یہی چاروں مذہب والے حنفی شافعی۔ مالکی۔ حنبلی ہیں۔ شان میں یہود و نصاریٰ ہی کے ہے۔ چنانچہ تفسیر معالم میں بروایت مجاہد اور قتادہ اور سدی مفسرین معتبرین و کانوا شیعاً کے آگے لکھا ہے ای صارو افرقاً مختلفۃ و ہم الیہود و النصاریٰ فی قول مجاہد و قتادۃ و السدی یعنی تینوں مفسر فرماتے ہیں کہ یہ جو اللہ اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتا ہے کہ تحقیق وہ لوگ جنہوں نے فرقہ فرقہ اپنے دین کو کر ڈالا اور متفرق ہو گئے تم کو ان سے لڑنے کی کچھ ضرورت نہیں ان سے مراد آیت میں یہود اور نصاریٰ ہیں۔ اور اس کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ آیت معاملہ قتال میں آیت قتال کے ساتھ منسوخ ہے۔ چنانچہ آیت مذکور کے ساتھ اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر دیکھنے سے بھی یہی امر ظاہر ہے کہ آیت مذکور یہود و نصاریٰ اور مشرکین ہی کی شان میں ہے۔

علیٰ ہذا آیت پانچویں۔ و اذا قیل لہم اتبعوا ما انزل اللہ قالوا بل ننبع ما الفینا علیہ ابائنا اولوکان ابائہم لا یعقلون شیئاً ولا یہتدون۔ بھی یہود اور مشرکین ہی کی شان میں ہے چنانچہ ترجمہ آیت مذکور سے یہی ظاہر ہے (یعنی جب کہا جاتا ہے ان سے کہ اللہ کے نازل کئے ہوئے احکام کی پیروی کرو تو کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے تو جس پر اپنے باپ دادوں کو پایا اسی کی پیروی کریں گے۔ گو ان کے باپ دادا کیسے ہی گمراہ اور بے سمجھ ہوں) اور مفسرین معتبرین امام محی السنۃ بغوی و امام رازی علیہ الرحمۃ وغیرہ بھی یہی تحریر فرماتے ہیں۔

اب رہی وہ آیت چھٹی جس کو زور شور سے آپ نے آخر میں پیش کیا ہے۔ وہ آیت بھی یہود اور مشرکین ہی کی شان میں نازل ہوئی ہے۔ چنانچہ آیہ کریمہ ان هذا صراطی مستقیماً کی پہلی پچھلی آیتوں کو ملا کر دیکھو تو یہی امر ظاہر ہے۔ اس سے اول کی آیتوں میں اللہ تعالیٰ اپنے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد فرماتا ہے کہ اے ہمارے حبیب مت پیروی کرو تم ان کی جنھوں نے ہماری آیتوں کو جھٹلایا اور آخرت پر ایمان نہیں لاتے اور وہ غیروں کو اپنے رب کے ساتھ برابر کرتے ہیں۔ ان سے کہہ دو کہ آؤ جو اللہ نے حرام کیا ہے وہ میں تم کو پڑھ سناؤں۔ اس کے ساتھ کسی کو سا جھی مت بناؤ۔ اور ماں باپ کے ساتھ احسان کرو۔ اور خوف تنگدستی سے اپنی اولاد کو مت مار ڈالو۔ ہم تم کو اور ان کو رزق دیں گے۔ اور فحش بات خواہ ظاہر ہو یا باطن اس کے قریب نہ جاؤ اور ناحق کسی کو مت قتل کرو۔ یہ تم کو اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم سمجھو۔ اور یتیموں کے مال کے قریب نہ جاؤ۔ مگر نیک طریق سے یعنی جس طریق سے یتیموں کی بہتری متصور ہو۔ یہاں تک کہ وہ بالغ ہو جائیں اور انصاف کے ساتھ ناپ تول پوری کرو۔ اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر بقدر اس کی طاقت کے اور جب بات کہو انصاف سے کہو گواپنازدیکی ہی کیوں نہ ہو۔ اور اللہ کے عہد کو پورا کرو۔ یہ تم کو اللہ وصیت کرتا ہے تو کہ تم نصیحت پکڑو۔ ان هذا صراطی مستقیماً فاتبعوه۔ بے شک یہی ہے میرا راستہ سیدھا پس تم اس کی پیروی کرو۔ ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ اور مت پیروی کرو تم اور راستوں کی اس واسطے کہ وہ راستے تم کو میرے سیدھے راستے سے تفرقہ میں ڈال دیں گے۔

چنانچہ مفسرین معتبرین علامہ ابو سعود امام محی السنۃ بغوی امام فخر الدین رازی وغیرہ بھی شان نزول ان آیتوں میں یہی تحریر فرماتے ہیں کہ جب مشرکوں بت

پرستوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ اچھا وہ کیا باتیں ہیں جو اللہ نے ہم پر حرام کی ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کہ قل تعالوا اتل ما حرم علیکم ربکم الخ یعنی کہہ دو اے ہمارے حبیب کہ آؤ جو اللہ نے حرام کیا ہے میں تم کو پڑھ کر سناؤں۔

پھر یہ سارا مضمون مذکورہ بالا بیان فرما کر آخر میں ان سب آیات کے فرمادیا ذالکم وصاکم بہ لعلکم تتقون یعنی ان سب امور کی اللہ نے تم کو وصیت کی ہے تاکہ تم متقی اور پرہیزگار بن جاؤ۔

اور آخر میں ان سب آیتوں کے یہ حدیث نقل فرماتے ہیں عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه خط خطاً ثم قال هذا سبیل الرشاد و فی المعالم هذا سبیل اللہ ثم خط عن یمینہ وعن شمالہ خطوطاً ثم قال هذه سبل علی کل سبیل منها شیطان یدعو الیہ ثم تلی هذه الآیة۔ اور بعد اس حدیث کے تفسیر کبیر میں ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہ هذه الآیات محکمات لم یسنحهن شئی من جمیع الكتب من عمل بهن دخل الجنة ومن ترکهن دخل النار۔

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں کہ آپ نے ایک خط کھینچا۔ پھر فرمایا کہ یہ راستہ ہدایت کا ہے۔ اور معالم کی روایت میں ہے کہ یہ راستہ اللہ کا ہے۔ پھر اس کے دہنے بائیں بہت سے خط کھینچ

کر فرمایا کہ یہ جو بہت سے راستے ہیں ان سب پر شیطان ہے کہ اپنی طرف بلاتا ہے۔ اور حضرت عبداللہ بن عباس فرماتے ہیں کہ یہ وہ آیتیں محکم ہیں جو کسی کتاب سے نسخ نہیں کی گئیں۔ جس نے ان پر عمل کیا وہ جنتی ہے اور جس نے ان کو چھوڑا وہ جہنمی ہے۔

اب آپ کو ان ساری آیتوں اور حدیثوں کے مضمون سے اگر ذرا بھی آپ کے مزاج میں انصاف ہوگا معلوم ہو گیا ہوگا کہ آیت مذکور میں صراط مستقیم سے وہی راستہ مراد ہے جس میں یہ نو باتیں مذکورہ آیات پائی جاتی ہوں اور جو راستے ایسے ہیں جن میں ان نو باتوں میں سے ایک بات میں بھی نقصان ہو وہی شیطانی راستے ہیں۔ چنانچہ یہود اور نصاریٰ میں جو لوگ اپنے اس عہد پر جو ان کے پیغمبروں نے بموجب حکم توریت اور انجیل کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے کا اور علاوہ بریں باعتبار جلت و حرمت بعض اشیاء جن جن امور کا ان سے عہد لیا تھا اور وہ آخر تک اس پر قائم رہے جیسے عبداللہ بن سلام وغیرہ علماء یہود اور نصاریٰ اور ان کے پیرو تھے وہی لوگ پیرو صراط مستقیم کہلائے گئے۔ اور جنہوں نے اس عہد کو توڑ دیا توریت اور انجیل میں بغرض اپنی عزت و جاہ کے تحریف کرنے لگے اور ان کے پیرو مصداق الذین فرقوا دینہم وکانوا شیعاً اور آریہ کریمہ فتفرق بکم عن سبیلہ کے بن گئے انہی کی شان میں یہ آیتیں نازل فرمائی گئیں۔ علیٰ ہذا اس امت کے وہ مولوی۔ مشائخ اور ان کے پیرو جس میں یہ صفت پائی جائے جیسے علماء نیچری اور آپ کے علماء جو قرآن اور حدیث تو درکنار اشعار میں بھی تحریف کریں۔ اور خدا تو قرآن مجید میں فرمائے

ومن اصدق من اللہ قیلاً۔ ومن اصدق من اللہ حدیثاً۔

یعنی خدا سے زیادہ کون سچ بولنے والا ہے اور سچی بات کہنے والا۔

اور یہ کہیں کہ خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے گو کبھی بولے نہیں۔ اور اتنا نہیں سمجھ سکتے کہ بغیر زائل ہونے صفت صدق کے امکان کذب محال ہے اور مرزا یہ مشائخ اور مولوی جو مخالف جمہور معانی قرآن میں تصرف کریں۔ احادیث میں تحریف کریں وہ بھی ان آیتوں کے مصداق بن سکتے ہیں۔ یہ نہیں ہو سکتا کہ یوں کہہ دیا جائے کہ یہ آیتیں اسی امت کے ایسے مولویوں مشائخوں اور ان کے پیروؤں کی ہی شان میں نازل ہوئی ہیں پھر یہ تو ہر مسلمان سے بہت ہی بعید ہے کہ ہر اچھے، برے۔ متقی۔ عالم۔ شیخ۔ مجتہد۔ فقیہوں کی تقلید کی ہی نسبت مطلقاً ان آیتوں کا لکھنا پڑھنا شروع کر دے۔ جیسا کہ مصنف قاتل الفجار وغیرہ اکثر وہابیوں نے اپنے رسالوں میں کیا ہے۔ بھائی اچھوں کی پیروی کو خود اللہ جل شانہ اپنے کلام پاک میں ارشاد فرماتا ہے۔ دیکھو سورہ لقمان میں ہے۔

و اتبع سبیل من اناب الی۔

یعنی پیروی کرو ان لوگوں کی جو میری طرف رجوع کرتے ہیں۔

اگرچہ شان نزول اس آیت کا خاص ہے۔ اطاعت اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں یا اطاعت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں۔ مگر حکم عام ہے۔

اور سورہ شعراء کے آخر رکوع میں تو صراحۃً اللہ جل شانہ مطلقاً ان لوگوں کے واسطے جو متقیوں کے امام اور پیرو بننے کی اور متقیوں کی پیروی کرنے کی دعا کرنے والے ہیں جنت کا وعدہ فرماتا ہے۔ حیث قال تبارک و تعالیٰ

والذین یقولون ربنا هب لنا من ازواجنا وذریا تنا قرۃ اعین واجعلنا للمتقین اماماً۔ اولیک یجزون العرفۃ بما صبروا ویلقون فیہا تحیۃ و سلاماً۔

اور صاحب معالم اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں

نقدی بامتقین ویقتدی بنالمتقون

(خلاصہ ترجمہ بموجب تفسیر معالم) یعنی جو متقیوں کے پیرو رہنے کی اور پھر متقیوں کے پیشوا بننے کی دعا کرتے ہیں ان کو تعظیم و تکریم کے ساتھ جنت عطا کی جائے گی۔

اور اس سے بھی زیادہ دوسری جگہ یہ ارشاد ہوتا ہے کہ سب کو فقاہت یعنی قوت اجتہاد حاصل کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ تم میں سے جو لوگ فقاہت حاصل کر لیں دوسروں کو ان کی پیروی لازم ہے۔ چنانچہ اس آیت کریمہ سے یہ امر ظاہر ہے۔

وما كان المومنون لينفروا كافة. فلو لا نفر من كل فرقة طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون۔
(یعنی سب کے سب مسلمان تو باہر جانے سے رہے پھر ہر گروہ سے تھوڑے سے آدمی کیوں نہیں نکلتے کہ دین میں سمجھ یعنی قوت اجتہاد حاصل کریں اور واپس آ کر اپنی قوم کو ڈرائیں کہ وہ مخالفت حکم خدا سے بچیں۔)
اور اچھے لوگوں ایمانداروں کی تقلید اور پیروی چھوڑنے والوں کی شان میں ارشاد فرماتا ہے۔

وَمَنْ يَشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُوْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ وَ سَاَتِ مَصِيْرًا۔
(یعنی جو شخص مخالفت کرے رسول کی بعد ظاہر ہونے ہدایت کے اور پیروی اور تقلید کرے وہ مومنوں کے راستہ کے سوا دوسرے راستہ کی۔ پھر دیں گے ہم اس کو اسی طرف جدھر وہ پھرا تھا۔ اور پہنچا دیں گے ہم اس کو جہنم میں اور برا ہے ٹھکانا)۔

شان نزول اس آیت کا بھی اگرچہ قصہ اطعہ بن ابیرق ہے مگر حکم عام ہے۔ اور ظاہر ہے کہ مومنین سے مراد آیت کریمہ میں یہی جماعت مقلدین مذاہب اربعہ کی تقلید شخصی ہے جو مصداق ہے سواد اعظم اور جماعت کثیر کی کہ جس جماعت کا اور جس کے پیروں کا اتباع شیطان سے بچا رہنا نص صریح کلام اللہ سے ثابت ہے اور اس کے جمیع مخالفین کا بوجہ ہونے ان فرقوں کے تنہا تنہا مصداق قلت بلکہ بوجہ ہونے سب فرقوں کے بھی بمقابلہ سواد اعظم مقلدین کے قلیل ان سب کا متبع شیطان ہونا قرآن سے ظاہر ہے۔ دیکھو پارہ ”والکھنات“ میں خاص ذکر امت مرحومہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے

ولو لا فضل الله عليكم ورحمته لا اتبعتم الشيطان الا قليلاً۔
(یعنی اے امت مرحومہ اگر تم پر اللہ کا فضل نہ ہوتا اور رحمت۔ تو تم بھی سب شیطان کے پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے)۔
جس کا حاصل یہ ہوا کہ اللہ کے فضل و رحمت سے تم سب تو شیطان کے اتباع سے بچ گئے مگر تھوڑے تم میں سے پیرو شیطان کے ہوں گے۔ یعنی جس طرح اور پیغمبروں کی امت کی نسبت قرآن مجید میں بہت جگہ آیا ہے کہ تھوڑی ہی ہدایت پاتے ہیں۔ شکر گزار تھوڑے ہی ہوتے ہیں چنانچہ آل داؤد علیہ السلام کی شان میں فرمایا۔ وقليل من عبادي الشكور۔

اور پھر دوسری جگہ داؤد علیہ السلام سے حکایت یوں ارشاد فرمایا
وان كثيرا من الخلقاء ليبغي بعضهم على بعض الا الذين امنوا و عملوا الصالحات و قليل ما هم۔

اور نوح علیہ السلام کی شان میں ارشاد فرمایا و ما امن معه الا قليل۔
سارے قرآن میں امت مرحومہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں

کہیں بھی یہ نہ فرمایا کہ تم بھی تھوڑے ہی رہ جاؤ گے۔ رہا یہ امر کہ بہ نسبت زیادہ رہنے اور ہونے کفار کے جو کہیں ذکر آیا ہے وہ ہم کو مضرب نہیں اس واسطے کہ ہمارا کلام تو ان میں ہے جو مسلمانوں میں سے ہدایت پر رہیں اور جو گمراہ ہو جائیں۔ بلکہ علاوہ آیت مذکورہ و لولوا فضل اللہ علیکم و رحمته لا تبعتم الشیطان الا قلیلاً کے فرمایا تو اس سے بھی زیادہ اس امت کی نسبت یہ فرمایا کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الاخرین

اس کی تفسیر میں امام محی السنۃ بغوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم من ادم الینا ثلثۃ و منی الی یوم القیمۃ ثلثۃ۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الاخرین کے یہ معنی ہیں کہ آدم علیہ السلام سے لے کر مجھ تک مع سارے پیغمبروں کے اہل جنت کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ اور مجھ سے قیامت تک میرے امتیوں کی ایک جماعت بے شمار ہوگی۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ آدھی جنت میں تمام پیغمبر مع اپنے امتیوں کے ہوں گے اور آدھی جنت میں میں ہوں گا مع اپنے سارے امتیوں کے چنانچہ خاص اس مضمون کی کئی احادیث صاحب معالم تحریر فرماتے ہیں۔ یہ معنی تو اس تقدیر پر ہیں جب اس سے پہلے آیت ثلثہ من الاولین و قلیل من الاخرین کے یہ معنی کئے جائیں کہ ان لوگوں کی جو نیکیوں میں سبقت کرتے ہیں پہلے امتیوں میں سے ایک جماعت بے شمار ہوگی اور پچھلے لوگوں میں یعنی آپ کے امتیوں میں سے ایسے لوگ کم ہوں گے۔ تاکہ یہ دوسری آیت بموجب حدیث مرزویہ معالم التنزیل وغیرہ تفاسیر معتبرہ برکت گریہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اور فضل خداوند کریم ناسخ حکم آیت اول ہو جائے ورنہ بموجب قول اکثر

مفسرین معتبرین مجاہد و عطاء بن ابی رباح و ضحاک وغیرہ تو دونوں آیتوں میں دونوں جماعت امت مرحومہ کی مراد ہیں چنانچہ معالم میں ہے

و مجاہد و عطاء ابن ابی رباح و الضحاک قالوا ثلثہ من الاولین من سابقی هذه الامۃ و قلیل من الاخرین من هذه الامۃ فی اخر الزمان یعنی یہ تمام مفسر معتبر جو اجلہ تابعین سے ہیں فرماتے ہیں کہ معنی آیت اولی کے یہ ہیں کہ جو لوگ نیکیوں میں سبقت کرنے والے ہیں ان کی ایک جماعت بے شمار ہوگی اس امت کے پہلے لوگوں میں سے اور نسبت ان کی اس امت کے آخر زمانہ کے لوگوں میں سے ایسے لوگ کم ہوں گے ورنہ اس امت کے مطلقاً نیکی کاروں کی شان میں تو یوں ارشاد ہوتا ہے کہ ثلثہ من الاولین و ثلثہ من الاخرین یعنی اس امت کے پہلے نیکی کاروں کی جماعت بھی بے شمار ہوگی اور پچھلے نیکی کاروں کی بھی جو صاحب یمین کہلائے جائیں گے۔ اور حوریں باکرہ اور تمام بہشت کے عیش و آرام ان کے واسطے ہیں جماعت بے گنتی اور بے شمار ہوگی۔ اور حدیثیں اس مضمون کی کہ جب تم میں اختلاف ہو تو بڑی جماعت کی پیروی کرنا۔ کیونکہ جو بڑی جماعت سے نکلا۔ جہنم میں پھینکا گیا۔ بہت سی ہیں۔ چنانچہ قریب چالیس کے تو اس مضمون کی حدیثیں بخاری و مسلم وغیرہ کتب معتبرہ حدیث سے بغرض اختصار میں نے اپنے رسالہ ”مختصر المیزان لکلام البیان“ میں نقل کی ہیں۔ جس کا جی چاہے دیکھ لے اور آیت مذکورہ نولہ ماتولی و نصلہ جہنم سے تو یہ مضمون خوب ظاہر ہو ہی چکا۔ اب فرمائیے وہ جماعت مقلدین کی جس کا نام محمدی جماعتوں اور فرقوں میں بڑی محمدی جماعت ہونا ہر چھوٹے بڑے پر ظاہر ہے کیونکہ گمراہ ہو سکتی ہے اور اس کی تقلید کیونکہ بدعت بن سکتی ہے۔ لامحالہ اس جماعت کا اور اس جماعت کے پیروؤں کا گمراہ کہنے والا بلاشبہ وہی ہو سکتا ہے۔ جو قرآن و

حدیث کی پیروی سے بے خبر۔ گمراہ۔ سراپا شر۔ مصداق آیہ کریمہ مذکورہ بالا و
یتبع غیر سبیل المؤمنین ہے۔

محمدی۔ جناب من! آپ کی اس تقریر سے تو ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ آپ
نے ابتداء تقریر میں فرمایا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ بس یہی ہمارا مدعا ہے کہ کسی
ایک مجتہد خاص کے جمیع امور میں تقلید نہ کی جائے۔ ایسی تقلید کو ہم حرام کہتے ہیں۔
اس تقلید کو ہم حرام نہیں کہتے کہ جس امام کے قول کو خواہ وہ مجتہد ہو یا محدث موافق
قرآن و حدیث قوی پایا اس کی اس میں تقلید کر لے اور جس قول کو مخالف قرآن و
حدیث پایا فوراً اس میں اس کی تقلید چھوڑ دے۔ چنانچہ مولانا اسماعیل کے قول کے
موافق اس بات کو آپ نے بھی تسلیم کر لیا ہے اور فرمادیا کہ میں سب کا مقلد ہوں
اس واسطے کہ بصورت تقلید شخصی تو یہ کہنا کہ میں سب کا مقلد ہوں ایسا ہے جس طرح
کوئی کہے کہ میں فقط ایک ہی حاکم کا تابع ہوں۔ اور پھر کہے کہ میں تو تمام
حاکموں کا تابع ہوں۔ اور دلیلیں جو آپ نے بیان کیں ان سے صراحت یہ ثابت
ہوتا ہے کہ حنفی شافعی وغیرہ مقلدین بہ تقلید شخصی ہی جنتی ہوں گے۔ اس واسطے کہ
تمام محمدیوں میں سے بڑی جماعت کے یہی مصداق ہیں اور محمدی بڑی جماعت کا
ہی تمام محمدی فرقوں میں سے شیطان کے اتباع سے بچا رہنا قرآن سے ثابت ہوتا
ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ زمانہ صحابہ کرام سے ۲۰۰ء و ۳۰۰ء تک کوئی مقلد بہ تقلید شخصی
نہ تھا۔ چنانچہ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں۔

وبعد المائتین ظهر فیہم التمدھب للمجتہدین باعیانہم و قل
من کان لا یعتمد علی مذہب مجتہد بعینہ۔

یعنی بعد ۲۰۰ء کے اہل اسلام میں تقلید مجتہد معین کی اس درجہ ظہور پذیر ہوئی
کہ بہت ہی کم لوگ تھے جو اپنے مجتہد معین کے قول پر اعتماد نہ رکھتے ہوں لہذا

بموجب آپ کے اس قول کے اگر بڑی جماعت کے مصداق یہی مقلدین ہیں جن
کا ظہور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دو سو برس بعد ہوا تو ہم لوگ اور صحابہ کرام
سے ۲۰۰ء تک کے لوگ اور خود وہ امام جن کی تقلید تم ثابت کر رہے ہو اور تم خود
بموجب اپنے پہلے قول کے کہ میں سب کا مقلد ہوں اتباع شیطان سے نہ بچے نحوذ
باللہ من ذالک۔ اور اگر بڑی جماعت کے مصداق وہ لوگ ہیں جو ۲۰۰ء تک تھے
اور بعدہ اس قسم کے کم رہ گئے اور اب تک کم ہی رہتے چلے آتے ہیں جیسے ہمارا
گردہ تو بالضرور مقلدین تبع شیطان رہے اور آپ کی ہی دلیل سے ہمارا مدعا
ثابت ہو گیا۔ رہے نیچری۔ مرزائی۔ قائلین امکان کذب۔ ان کو ہم بھی گمراہ سمجھتے
ہیں۔ ہاں قائلین امکان کذب باری کو آپ شاید گمراہ نہ سمجھتے ہوں۔ کیونکہ یہ
مسئلہ تو علماء حنفی مقلدین گنگوہ و دیوبند ہی سے شہرت پایا ہے بلکہ وہ تو اتنے بڑے
حنفی مقلد ہیں کہ مخالف حدیث فقط باتباع کتب فقہ کو اتک کھا رہے ہیں۔

مقلد :- مولانا اللہ کا شکر ہے کہ آپ نے میری دلیلوں کو تو تسلیم کر لیا مگر جو
مدعا دلائل مذکور سے ثابت ہوتا ہے اس کو آپ قطعاً نہ سمجھتے۔ حضرت میں نے جو
دلائل بیان کئے ان سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ بڑی جماعت امت مرحومہ محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع شیطان سے بچی رہے گی۔ اکثر لوگ اس امت کے
میشہ ہدایت پر رہیں گے گو قلیل گمراہ ہو جائیں لہذا ۲۰۰ء تک جب تک اجماع
امت مرحومہ تقلید شخصی ایک مجتہد معین پر نہ ہوا تھا اور سب لوگ بوجہ قرب زمانہ
نبوت اور پائے جانے شروط اجتہاد کے بہت سوں میں اپنی تحقیق پر عمل کرتے
تھے۔ یا بلا قید مجتہد معین کے جس مسئلہ کو جس مجتہد سے چاہتے تھے پوچھ کر عمل کر لیتے
تھے اس وقت تک بوجہ متفق ہونے جماعت اہل اسلام کے اس امر پر یہی امر حق تھا
اور اسی میں اتباع سواد اعظم اور پیروی طریقہ مومنین کی تھی اور اس وقت اگر کوئی

جماعت قلیل اس کی مخالفت کرتی بے شک مصداق من شدشد فی النار اور آیہ کریمہ ویتبع غیر سبیل المومنین نولہ ماتولی کی بن جاتی۔ اور جب جماع سواد اعظم وجوب تقلید شخصی یعنی تقلید ایک مجتہد معین پر ان چاروں اماموں سے قرار پا گیا اسی وقت بموجب آیہ کریمہ ولولا فضل اللہ علیکم ورحمته معلوم ہو گیا کہ اب اسی طریق پر شیطان کی پیروی سے بچنا ممکن ہے اور اس کی مخالفت بوجہ مخالفت سواد اعظم مومنین سر اسر پیروی شیطان کی ہے اور بموجب حدیث شریف مرویہ ابن ماجہ شریف لاتجتمع امتی علی الضلالة فاذا راہتم اختلافاً فعليکم بالسواد الاعظم فانہ من شدشد فی النار کہ جس کے ہم معنی بہت سی حدیثیں طرق مختلف اور اسانید معتبر سے کتب صحاح ستہ وغیرہ میں منقول ہیں جن میں سے چالیس احادیث کے قریب تو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المیزان ہی میں نقل کی ہیں۔ اگر چاہو رسالہ مذکور کو دیکھ لو یہ موجود ہے۔

لو اب تو آپ پر بھی اگر انصاف دل میں ہے خوب ظاہر ہو گیا ہوگا کہ دو سو برس کے بعد سے اب تک اسی تقلید شخصی کا اتباع لازم ہے بوجہ اتفاق سواد اعظم مومنین کے وجوب پر اسی تقلید شخصی کے اور جس نے اس کی مخالفت کی دوزخ میں پھینکا گیا۔ چنانچہ ابوطالب مکی قوت القلوب میں بعد بیان اس امر کے کہ یہ نئے کتب حدیث وفقہ کے مع اتفاق امت مرحومہ کے تقلید شخصی پر بعد ۲۰۰ کے ظاہر ہوئے۔ یہ عبارت بھی نقل فرماتے ہیں وکان هذا هو الواجب فی ذالک الزمان یعنی ایک مجتہد کی تحقیق پر اعتماد کرنا اس زمانہ میں واجب سمجھا جاتا تھا اور ایک مجتہد کی تقلید اختیار کرنے کے بعد دوسرے مجتہد کے دو چار بھی ان قولوں پر جو اپنے مجتہدوں کے مخالف ہوں عمل کرنے کو سخت معیوب سمجھتے تھے۔

چنانچہ بستان الحدیثین میں مولانا شاہ عبدالعزیز رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

نوشہ اند کہ یحییٰ بن یحییٰ در ہر مسئلہ اتباع اجتہاد امام مالک لازم گرفتہ بود مگر در چہار مسئلہ کہ مذہب ابن سعد مصری اختیار میکرد و مردم آن دیار بسبب کمال اعتقاد امام مالک دریں مخالفت قلیلہ ہم برد گرفتہ می کروند و انکار مینمودند۔ اور ظاہر ہے کہ اہل علم کی گرفت اہل علم ہی کرتے ہیں۔

اب رہا یہ امر کہ ۲۰۰ تک اتفاق امت مرحومہ اس طریق پر اور ۲۰۰ کے بعد سے اب تک اس طریق پر کیوں ہوا۔ اس کے بیان کی ہم کو ضرورت نہیں۔ جب کوئی ہم سے پوچھے کہ نماز کے ہونے کی کیا دلیل ہے تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ آیہ کریمہ اقموا الصلوٰۃ اور اگر کوئی پوچھے کہ اللہ نے اس کو فرض کیوں کیا تو ہم یہی کہہ سکتے ہیں کہ اس کی واقعی وجہ اللہ ہی خوب جانتا ہے گو مختلف وجوہ علماء نے بھی اپنی رائے سے بیان کی ہیں۔ اگر رسالہ انصاف فی بیان سبب الاختلاف کو خود ملاحظہ کر کے آپ نے عبارت مذکورہ انصاف پیش کی ہوگی تو اس کی وجہ بھی جو علماء نے بیان کی ہے آپ پر خوب ظاہر ہوگئی ہوگی۔ مگر خیر کچھ ہم بھی آپ کے اطمینان کے لیے بیان کئے دیتے ہیں کہ قرآن مجید سے اتنی بات ضرور ثابت ہوتی ہے کہ جس کسی امر میں قرآن مجید کے مضامین سے باہم اختلاف معلوم ہو یا کسی اور امر میں جس کو رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے تعلق ہو یا صحابہ کرام سے اس کو اپنی سمجھ کے موافق باہم مخالف سمجھ لینا اور شہرت دے دینا منافقوں کی نشانی ہے لہذا بموجب نص صریح کلام اللہ جو کوئی اس قسم کا مضمون بظاہر مختلف معلوم ہو اس کا تحقیق کرنا زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے یا ان علماء سے جو قوت استنباط کی رکھتے تھے اور جب تک اس قسم کے علماء پائے جاتے ہیں فرض تھا اور ہمیشہ فرض ہے اور یہ بھی قرآن ہی سے ثابت ہے کہ ہر ایک عالم میں قوت اجتہاد اور استنباط کی نہیں ہوتی۔ چنانچہ پارہ والکھنات کے آٹھویں رکوع میں ان سب

باتوں کو خداوند کریم منافقوں کی شان میں اس طرح ارشاد فرماتا ہے۔

افلا يتدبرون القرآن ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه
اختلافا كثيرا وإذا جاءهم أمر من الأمن أو الخوف إذا عوا به ولو ردوه

إلى الرسول وإلى أولى الأمر منهم لعلمه الذين يستنبطونه منهم

یعنی کیا یہ منافق قرآن کو نہیں سمجھتے اگر یہ اللہ کے سوا کسی اور کے پاس سے آتا
تو بے شک اس میں بہت اختلاف پاتے اسی واسطے جب کوئی بات امن کی یا خوف
کی ان کے پاس آتی ہے تو اس کو پھیلا دیتے ہیں اور اگر اس میں رسول کی یا علماء
دین کی طرف رجوع کرتے تو البتہ ان سب عالموں میں سے وہ عالم جو قرآن
و حدیث سے قوت استنباط اور اجتہاد کی یعنی ان مسائل کے نکالنے کی رکھتے ہیں
جو ہر عالم میں نہیں ہوتی۔ اس ظاہری اختلاف کی حقیقت جان لیتے۔

اسی واسطے بموجب آیہ کریمہ مذکور جب تک اس قسم کے سارے مسائل کسی
ایک مجتہد نے ایک جگہ جمع نہیں کئے تھے جس مجتہد سے چاہتے تھے دریافت کر کے
اس پر عمل کر لیتے تھے۔ اور جب اس قسم کے سارے مسائل مجتہدوں نے باب
باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیئے اور پھر بموجب بعد زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم بعض لوگوں کو دیکھا گیا کہ بغیر حاصل ہونے قوت اجتہاد مطلق دعویٰ اجتہاد کر
کے مخالف سلف فتویٰ دینے لگے اور اس وجہ سے بہت سے باطل مذہب پھیل گئے
جس طرح غیر مقلدوں میں سے جب سے ترک تقلید کا شہرہ ہوا ہے مثل نیچری۔

مرزائی۔ نذیریہ۔ عبد الوہابیہ۔ اشاعت القرآن وغیرہ بہت سے گمراہ فرقے اب
تھوڑی ہی مدت سے پھیل گئے۔ اور پھر بعض لوگوں کو دیکھا گیا کہ باوجودیکہ ایک
مجتہد کو ہر وجہ سے علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جاننے والوں میں سب سے
افضل اور اعلیٰ سمجھتے ہیں اور با انہم بعض اوقات ان کے کسی مسئلہ کو مخالف اپنی

خواہش نفسانی کے سمجھ کر دوسرے مجتہد سے جن کا قول اس قسم کے مسائل میں ان
کے مخالف ہے پوچھ کر عمل کر لیتے ہیں اور گمراہ فرقوں میں جاملتے ہیں۔ بغرض بند
کرنے دروازہ اس قسم کے احتمالات کے جو بموجب ظاہر حال اکثر آدمیوں کے
ظہور میں آتے رہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے رفتہ رفتہ سب امت کو اس امر پر مجتمع کر دیا
کہ جس مجتہد کو جو کوئی شخص اپنی سمجھ کے موافق معتبر سمجھ کر اس کی تقلید کر لے اب اس
کی مخالفت کرنا گویا آیہ کریمہ ولودوه الی الرسول الخ کی مخالفت کرنا ہے۔
بوجہ بن جانے بعض ناکسوں اور بدعتیوں کے داعی اجتہاد اور بوجہ چھوڑنے بعض
شخصوں کے تقلید مجتہد اول کو محض بغرض خواہش نفس اور ترک کرنے احتیاط اور
دھونڈنے رخصت کے موقعوں کے اور بن جانے اور ہو جانے اس شخص کے بعینہ
مثل اس بے وقوف کے جو کامل ایستادوں کی بنائی ہوئی عمارت مثل تاج گنج آگرہ
اور جامع مسجد دہلی کے بعض درودیوار کو خود کار گیری کا مدعی بن کر یا کسی دوسرے
نکمے معمار کے بہکانے سے اس کی ٹکمی بودی عمارت کے ظاہر حال کو اپنی حالت یا
اپنی سمجھ کے موافق اس سے بہتر جان کر کھودنا شروع کر دے اور یہ بالکل نہ جانے
کہ اس عمارت میں ایسے ہی درودیوار موزوں ہوتے ہیں اور جن کاریگروں نے
ان کو بنایا ہے وہ ایک استاد کامل تھے اور پھر اس سے ایسے بن سکیں نہ ویسے۔

ہاں البتہ اگر کوئی شخص فی الواقع مرتبہ اجتہاد کو کل مسائل یا بعض مسائل میں
پہنچ جائے اور بموجب شرائط اجتہاد اس کے نزدیک کوئی حدیث مرتبہ صحت کو پہنچ
جائے بے شک وہ شخص بموجب قول امام اذا صح لحدیث فهو مذہبی یعنی
جب حدیث بموجب شرائط اجتہاد مرتبہ صحت کو پہنچ جائے اس پر عمل کرنا میرا ہی
مذہب ہے۔ اور اتر کوا قولی بخبر الرسول صلی اللہ علیہ وسلم یعنی
میرے قول کو حدیث کے مقابلہ میں چھوڑ دو۔ بموجب قول جمہور سلف و خلف اس

حدیث پر ضرور عمل کرے اور مخالف حدیث بلاشبہ اس کو تقلید کرنا اس مسئلہ خاص میں حرام ہے۔ اسی واسطے مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الجید مطبوعہ مطبع محمدی لاہور کے صفحہ ۳۸ میں انہیں چاروں مذہبوں میں سے ایک مذہب کی تقلید اس زمانہ میں ضروری ہونے کے دلائل بیان کر کے ابتداء صفحہ ۴۰ سے آخر صفحہ ۴۲ تک ابن حزم کا وہ قول جو بالکل ان دلائل کے مخالف ہے نقل کرتے ہیں اور اس قول کی ان دلائل کے ساتھ اس طرح موافقت بیان فرماتے ہیں

وانما یتم ذالک فیمن لہ ضرب من الاجتهاد ولو فی مسئلۃ
واحدۃ و فیمن ظہر علیہ ظہوراً یبین ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم امر
ہکذا ونہی عن ہذا

یعنی یہ قول ابن حزم کا اس شخص کی شان میں پورا ہو سکتا ہے جس کو ایک قسم کی قوت اجتہاد کی حاصل ہو۔ اگرچہ ایک ہی مسئلہ میں سہی۔ اس کو اسی ایک مسئلہ میں ترک تقلید جائز ہے۔ علیٰ ہذا اس شخص کی شان میں ہے کہ جس پر خوب یقینی طور سے ظاہر ہو جائے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے۔ اس بات کا حکم دیا ہے۔ خواہ بطور کشف و شہود کے یا بوجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتہی۔ نہ کہ ہر عام و خاص کی شان میں کہ جو حدیث کے حدیث ہونے اور قوی اور ضعیف اور صحیح اور حسن ہونے میں بھی انہی محدثوں کا مقلد ہو جو خود ان مجتہدوں کے مقلد تھے۔ چنانچہ ہم بیان کر چکے ہیں اور جن کے بڑے بڑے استاد اپنے ضعف علم کے ان مجتہدوں کے مقابل میں قائل تھے۔ چنانچہ خیرات الحسان میں امام ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں کہ

امام المجتہدین اعمش کہ ائمہ تابعین میں سے بڑے امام جلیل القدر تابعی
شاگرد حضرت انس رضی اللہ عنہ استاد امام بخاری کے ہیں ایک روز امام اعظم رحمہ

اللہ کے چند مسئلے سن کر پوچھ بیٹھے کہ یہ مسئلے تم کہاں سے کہتے ہو۔ فرمایا ان حدیثوں سے جو تم سے مجھ کو پہنچیں ہیں اور مع سند ساری حدیثیں لفظ بلفظ پڑھ کر سنا دیں۔ اعمش رضی اللہ عنہ ان سب حدیثوں کو سن کر فرمانے لگے۔

اے جماعت فقہاء کی تم نے دونوں مرتبے روایت (یعنی حدیث دانی) اور فقہاء کے حاصل کر لیے۔ جن حدیثوں کو سودن میں میں نے سنایا تھا تم نے مع اس کی فقہ کے ایک ساعت میں پڑھ سنایا۔

حضرت اسی خیرات الحسان میں ہے کہ آپ کے علم حدیث میں چار ہزار استاد تابعیوں میں سے وہ تابعی ہیں جو امام گئے جاتے تھے۔ اور اسی میں ہے کہ حضرت مسعر بن کذا رحمہ اللہ دادا استاد امام بخاری رحمہ اللہ بوجہ آپ کے مرتبہ بلند اور پایہ عالی کے علم و فقہاء میں آپ کے ساتھ آپ کے گھوڑے کی رکاب پکڑ کے دوڑا کرتے تھے۔

اور نیز خیرات الحسان تذکرۃ الحفاظ امام ذہبی تنویر الصغیر یوسف بن عبد الہادی الحسینی وغیرہ معتبر کتابوں میں ہے کہ آپ کے شاگرد علم حدیث جو آپ سے حدیثیں سن کر روایت کرنے والے ہیں وہ مثل امام مالک بن انس۔ امام سفیان ثوری۔ امام لیث بن سعد۔ امام مسعر بن کدام کی کہ یہ دونوں امام بخاری رحمہ اللہ کے استاد ہیں اور مثل امام زفر امام عبد اللہ بن مبارک جیسے فقہاء و محدثین اس کثرت سے ہیں کہ ان کا لکھنا اور ضبط کرنا مشکل ہے مگر پچھلے محدثوں کے نزدیک اگر لفظ حدیث کے یاد نہ رہیں اس حدیث کو بذریعہ معنی چونکہ روایت کرنا جائز ہے۔ اور امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ناجائز۔ اس واسطے بوجہ نہ پائے جائے اس شرط کے اپنے درمیان اور نہ یاد رہنے الفاظ حدیث کے مثل شرط امام کے آپ سے روایت کرتے ہوئے ڈرتے ہیں ورنہ اس کے کیا معنی کہ آپ کو تمام محدثین حافظ حدیث جانیں اور پھر آپ سے روایت نہ کریں۔ علیٰ ہذا القیاس ایسا ہی حال علم و کمال ان دوسرے مجتہدوں کا تھا۔ اسی وجہ سے حضرت عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ میزان میں حضرت امام شیخ الاسلام زکریا انصاری قدس سرہ سے نقل فرماتے ہیں کہ

ایاکم ان تبادروا الی الانکار علی قول مجتہد تخطیته الابداء
حاطتکم بادلہ الشریعة کلها و معرفتکم بجمیع لغات العرب التی
احتوت علیها الشریعة و معرفتکم بمعانیها و طرقها و انی لکم
ذالک۔

یعنی بچاؤ تم اپنے آپ کو انکار کرنے اور خطا نکالنے سے کسی مجتہد کے مگر بعد
احاطہ کر لینے کے کل دلیلوں پر شریعت کے اور پہچان لینے تمام ان عربی لغتوں کے
جن کو شریعت حاوی ہے۔ اور بعد پہچان لینے ان کے تمام معانی اور طریقوں کے۔
اور یہ بات تم کو کہاں میسر ہے۔ اور علامہ شامی بھی ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔ اور
اسی طرح بہت سے محدثین اور فقہاء لکھتے چلے آئے ہیں۔ لہذا مولوی اسماعیل
صاحب کا بھی قول ایسے ہی لوگوں کی شان میں ہے جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہوں
ورنہ ان کا قول کوئی وجہ نہیں ہے کہ خواہ مخواہ مخالف جمہور اہل اسلام اور مخالف
انہیں کی بزرگوں کے مانا ہی جائے۔ چلو کسی کی نہ مانو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا تو
قول مانو گے۔ امام قسطلانی اپنے مقدمہ میں اور اشباہ والنظائر میں علامہ شیخ زین
العابدین رحمہ اللہ نقل فرماتے ہیں۔

ذکر البزازی فی المناقب عن الامام البخاری رحمہ اللہ الرجل
لا یصیر محدثاً کاملاً الا ان یکتب اربعہ مع اربع مع اربع مع اربع فی
اربع عند اربع باربع علی اربع عن اربع لاربع و هذه الرباعیات لاتتم
الارباع مع اربع فاذا تمت له کلها هانت علیہ اربع و ابطلی باربع فاذا
صبر اکرمہ اللہ تعالیٰ فی الدینا باربع و اصابہ فی الآخرة باربع اما
الاولی فاخبار الرسول صلی اللہ علیہ وسلم و شرائعہ و اخبار
اصحابہ و مقادیرہم و التابعین و احوالہم و سائر العلماء و تواریخہم

مع اربع اسماء رجالہم و کناہم و امکنتہم و ازمنتہم کا ربیع التحمید
مع الخطب و الدعاء مع الترسل و التسمیة مع السورة و التکبیر مع
الصلوة مع اربع المسندات و المرسلات و الموقوفات و المقطوعات
فی اربع فی صغره فی ادراکہ فی شبابہ فی کھولتہ عند اربع عند شغلہ
عند فراغہ عند فقرہ عند غناہ باربع بالجمال بالبحار بالبراری بالبلدان
علی اربع علی الحجارة علی الاخذف علی الجلود علی الاکتاف الی
الوقت الذی یمکن نقلها الی الاوراق عن اربع عن من ہو فوقہ و دونہ
و مثله و عن کتابہ ابیہ اذا علم ان خطہ لاربع لوجه اللہ تعالیٰ و رضاه
و للعمل بہ ان وافق کتاب اللہ تعالیٰ و نشرہا بین طالبیہا و لا حیاء
ذکرہ بعد موتہ ثم لاتتم لہ هذه الاشیاء الارباع من کسب العبد و ہو
معرفة الکتابہ و اللغہ و الصرف و النحو مع اربع من عطاء اللہ تعالیٰ
الصحة و القدرة و الحرص و الحفظ فاذا تمت لہ هذه الاشیاء هانت
علیہ اربع الادل و الولد و المال و الوطن و ابتلی باربع بشماتۃ الاعداء
و ملامۃ الاصدقاء و طعن الجہال و حسد العلماء و فاذا صبر اکرم اللہ
تعالیٰ فی الدینا باربع بعز القناعة و هیبة النفس و لذۃ العلم و حیات
الابد و اصابہ فی الآخرة باربع بالشفاعة لمن اراد من اخوانہ و بطل
العرش حیث لا ظل الاظلمہ و الشرب من الکوثر و جوار النبیین فی
علیٰ علیین فان لم یطق احتمال هذه المشاق فعلیہ بالفقہ الذی یمکن
تعلمہ و ہونی بیتہ قار ساکن لا یحتاج الی بعد اسفار و وطی دیار و
رکوب بحار و ہو مع ذالک ثمرة الحدیث و لیس ثواب الفقہ و عزہ
اقل من ثواب المحدث و عزہ۔ انتہی۔ یعنی بزازی رحمہ اللہ اپنی کتاب مناقب

میں امام بخاری رحمہ اللہ سے نقل فرماتے ہیں کہ کوئی آدمی محدث کامل نہیں بنتا جب تک چار باتوں کو ساتھ چار باتوں کے ایسا لازم نہ لکھ رکھے جیسے چار باتیں چار باتوں کو لازم ہیں۔ اول یہ کہ تمام خبروں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو مع ان امور کے جن کو آپ نے جائز اور ناجائز فرمایا۔ اور تمام خبروں صحابہ کرام کو مع مقدار ان صحابہ کے اور تمام خبروں تابعین کو مع حالات ان تابعین کے اور تمام علماء مجتہدین سلف کی خبروں کو مع تاریخ ان کی حاصل نہ کر لے۔ اور ان چار باتوں کو ان چار باتوں کے ساتھ لازم نہ سمجھ لے کہ جن جن کے ذریعے سے جس قدر بھی وہ ہوں وہ خبریں اور ان کے حالات اور تاریخی معاملات اس تک پہنچیں ان سب کے نام معان کی کنیتوں اور مکانوں کے مع یادداشت زمانہ بیان اخبار کے اور حالات اپنے سنے کے ان لوگوں سے حفظ کر لے اور یاد رکھے اور ان چاروں باتوں کو ان چاروں باتوں کے ساتھ ایسا لازم سمجھ لے جیسے خطبوں کے ساتھ حمد و ثناء لازم ہے اور خط و کتابت کے ساتھ دعا لازم ہے یا دعا کے ساتھ آہستگی لازم ہے اور سورتوں کلام اللہ کے ساتھ بسم اللہ لازم ہے اور نمازوں کے ساتھ تکبیریں لازم ہیں۔ اور ان پہلی باتوں کے ساتھ یہ چار امر بھی ضروری سمجھے کہ ان اخبار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اخبار صحابہ میں کون کونسی خبریں یعنی حدیثیں مسند ہیں کس قدر مرسل ہیں کتنی موقوف ہیں کونسی مقطوع ہیں اور ان امور مذکور کے ساتھ یہ چار امر بھی یاد کر لے اور یاد رکھے کہ جس استاد سے یہ حدیث پہنچی ہے اس نے اس حدیث کو اپنے استاد سے کس عمر میں سنا تھا اور اس سے کس عمر میں بیان کی اور اس استاد کے استاد نے کس عمر میں علیٰ ہذا القیاس لڑکپن کے زمانے میں کہ جو کم اعتبار کا وقت ہے یا بالغ ہونے کے زمانے میں کہ جو اعتبار کا زمانہ ہے جوانی کی حالت میں کہ جو کمال یا داشت کا زمانہ ہے۔ یا بڑھاپے کی حالت میں کہ سہو اور نسیان کا وقت ہے۔ اور پھر یہ چار باتیں بھی ضرور یاد رکھے کہ وقت بیان حدیث کے استاد کسی دوسرے کام میں

مشغول تھا اور اس کی طبیعت دوسری طرف متوجہ تھی۔ یا فارغ البال تھا۔ اس کے زمانہ بیان کرنے حدیث میں محتاجی اور غربت کی حالت تھی یا غنا اور بے احتیاجی کی۔ اور وہ استاد اور اس استاد کے استاد کہاں کے رہنے والے تھے۔ پہاڑوں کے یا دریاؤں کے یعنی اہل کشتی اور جہاز سے تھے یا جنگل اور گاؤں و شہروں سے علیٰ ہذا القیاس۔ اور یہ بھی یاد رکھے کہ جب تک درقوں پر میرے استاد نے یا میں نے یا استاد کے استاد نے نقل نہ کر لی تھی اس وقت تک پھر پر لکھ کر یاد رکھی تھی یا ٹھیکریوں پر یا کھال پر یا بکری کے شانہ کی ہڈیوں پر اور یہ بھی یاد رکھے کہ یہ حدیث اپنے سے اونٹنی درجہ کے آدمی سے باعتبار عمر وغیرہ کے پہنچی ہے۔ یا بلند درجہ سے یا اپنے ہم مثل سے یا اپنے باپ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ملی تھی۔ مگر اس کا اعتبار تب ہے کہ جب اپنے باپ کا خط بھی پہچانتا ہو۔ اور یہ مختل چار نیتوں سے اپنے اوپر اٹھائے۔ اللہ کی خوشنودی کے واسطے عمل کرنے کی غرض سے۔ طالب علموں کے سکھانے کو۔ اپنا ذکر خیر باقی رکھنے کی امید پر۔ مگر یہ سب امور تب کام آسکتے ہیں جب چار باتیں خود حاصل کر لے۔ اور چار باتیں منجانب اللہ میسر ہوں۔ علم کتابت۔ علم لغت۔ علم صرف۔ علم نحو۔ اور منجانب اللہ صحت اور تندرستی۔ قوت تحصیل علم۔ حرص تحصیل علم۔ قوت حافظہ۔ اتنے امور کے بعد اب اس کو بیوی بچے مال وطن کی طرف رجوع کرنا اگرچہ آسان ہوگا مگر ضرور چار بلاؤں میں مبتلا ہوگا بوجہ مشغول رہنے کے علم و عمل میں اور کم ہونے اسباب دنیا کے اور متوجہ ہونے اہل دین کے اس کی طرف دشمن ٹھٹھا کریں گے۔ دوست ملامت کریں گے۔ جاہل اس کو نشانہ طعن و تشنیع کا بنادیں گے۔ اہل علم اس کے ساتھ حسد کریں گے۔ مگر جب یہ سب مشتتیں سہار لے گا۔ اب یہ شخص جماعت محدثوں میں داخل ہو کر ضرور چار باتوں کے ساتھ دنیا میں اور چار باتوں کے ساتھ آخرت میں ممتاز ہوگا۔ دنیا میں ہیبت الہی اور قناعت اور لذت علم اور زندگی دائم کے ساتھ اور آخرت میں اول شفاعت کے ساتھ

جن کے واسطے اپنے بھائیوں میں سے شفاعت کا ارادہ کرے۔ دوم سایہ عرش کے ساتھ جس وقت کسی کا سایہ نہ ہو۔ سوم ساتھ پانی پلائے جانے کے حوض کوثر سے چہارم ساتھ پڑوس پیغمبروں کے اعلیٰ علیین میں۔ لہذا امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ اگر طالب علم یہ ساری مشقتیں نہ اٹھا سکے اس کو لازم ہے کہ سفر دور دراز اور ان سب محنتوں سے بچ کر اپنے گھر میں آرام سے بیٹھ کر علم فقہ حاصل کرے کہ جو ثمرہ اور پھل حدیث کا ہے حالانکہ ثواب اور عزت فقیہ کی ثواب اور عزت محدث سے کچھ کم نہیں ہے۔ انتہی ترجمہ

اور ظاہر ہے کہ مراد امام بخاری رحمہ اللہ کی اس قول سے کہ اگر طالب علم بغرض عمل کرنے کے ان مذکورہ شرطوں کے ساتھ علم حدیث حاصل کرنے کی مشقت نہ اٹھا سکے تو اس کو لازم ہے کہ علم فقہ کو لازم پکڑے۔ یہی علم فقہ مراد ہے جو کتب فقہ میں باب باب اور فصل فصل کر کے جمع کر دیا گیا ہے۔ نہ وہ فقہ مصطلح فقہائے مجتہدین کہ جو جاننے تمام جزئیات حلال و حرام کا نام ہے مع ان کی دلیلوں کے اس واسطے کہ یہ کام تو اس فقیہ کا ہے جو مجتہد ہو۔ اور مجتہد نہیں ہوتا جب تک محدث کامل نہ ہو۔ اور علاوہ ان باتوں کے جن کو امام بخاری رحمہ اللہ محدث کامل ہونے کے واسطے ضروری فرماتے ہیں اتنی باتیں اور حاصل نہ کر لے۔ اول علم قرآن مع اس کے تمام معانی لغوی اور شرعی کے اور اس کی تمام قسمیں عام خاص مفسر مؤول ناخ منسوخ جو بڑی بڑی کتب اصول میں مذکور ہیں۔ دوم علم تمام وجوہ قیاس کا اور یہ دونوں امر اتنے مشکل ہیں کہ جس نے کتب اصول کو بغور دیکھا ہے وہی خوب جانتا ہے حق یہ ہے کہ جو جانے وہ پہچانے۔ یہی وجہ ہے کہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ چونکہ اس منزل دشوار گزار سے واقف کار ہیں باہمہ شان علم و کمال کہ جن کے تکیہ ابن معین مزنی شاگرد امام شافعی رحمہ اللہ اور امام احمد اور ابو عبد اللہ ذہبی صاحب تذکرۃ الحفاظ رحمہم اللہ جیسے حفاظ حدیث، حدیث دانی

اور ثقاہت کے مداح ہیں۔ امام اعظم رحمہ اللہ کی شان میں فرماتے ہیں کہ ما خالفة فی شنی قط الا رأیت مذہبہ الذی ذہب الیہ انجی فی الاخرة و کنت ربما ملت الی الحدیث فکان ہو ابصر بالحدیث منی۔

یعنی میں نے کبھی کسی بات میں امام اعظم رحمہ اللہ کی مخالفت نہیں کی مگر آخر کار یہی دیکھا کہ جس طرف امام اعظم رحمہ اللہ گئے ہیں۔ یعنی جو آپ کا مذہب تھا وہی مذہب زیادہ تر موجب نجات آخرت تھا اور بہت دفعہ میں نے حدیث کی طرف میلان کیا مگر آخر کار آپ ہی کو علم حدیث میں بہت بڑا صاحب بصارت پایا اسی وجہ سے مسر بن کدام وغیرہ استاد اور دادا استاد امام بخاری رحمہ اللہ کے جن کا مختصر ذکر ہو چکا آپ کی پیروی کرتے ہیں پھر ایسا کون ہو سکتا ہے جو امام کے مقابلہ میں کسی حدیث کو خود تحقیق کر کے صحیح یا ضعیف کہہ سکے۔ حضرت اہل علم علمائے مجتہدین کا کسی صحیح حدیث پر عمل نہ کرنا خود دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک منسوخ ہے یا مخالف حکم قرآن کے ہے یا اور کوئی ایسی ہی وجہ ہے کیا امام بخاری رحمہ اللہ کے اس قول کی (جو فرماتے ہیں کہ میں نے بہت سی صحیح حدیثوں کو اپنی صحیح بخاری میں نقل نہیں کیا اور چھوڑ دیا علاوہ اس امر کے جو ہم نے بیان کیا) آپ کوئی اور وجہ بیان کر سکتے ہیں۔ پھر کسی محدث کے کئی حدیث کو صحیح کہہ دینے سے تقلید ائمہ مجتہدین چھوڑنا گویا مجتہدوں کو مخالف جمہور فقہاء اور محدثوں کے علم حدیث سے ناواقف سمجھنا ہے۔ اسی وجہ سے امام ابو عبد اللہ محمد بن حاج کی مالکی اپنی کتاب مدخل میں جو بغرض رد بدعات لکھی ہے تحریر فرماتے ہیں کہ امام بخاری و مسلم کے دادا استاد امام احمد بن عبد الرحمن بن مہدی کا قول ہے کہ

السنة المتقدمة من سنة اهل المدينة خیر من الحدیث

یعنی وہ پرانی سنت جس کو علماء مدینہ سنت کہتے چلے آئے ہیں حدیث سے بہتر ہے کیونکہ ان کا سنت کہنا باتفاق دلیل ہے اس امر کی کہ یہ حدیث بمقابلہ اس حدیث

کے جس سے وہ اس امر کو قدیم الایام سے سنت کہتے چلے آئے ہیں متروک ہے۔ گو تفصیلی طور سے ان پچھلے لوگوں کو وہ حدیث اول یاد نہ ہو۔ یا یاد ہو تو بطریق ضعیف یاد ہو۔ اور امام بخاری بھی باب ما اجمع علیہ الحرمان باندھ کر حجت ہونے اجماع پر حرمین والوں کے بہت سی حدیثیں نقل فرماتے ہیں۔ اور اسی مدخل میں ہے کہ امام دارالبحر سیدنا مالک بن انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں العمل اثبت من الاحادیث یعنی عمل علماء فقہاء کا حدیث سے زیادہ مضبوط دلیل ہے۔ اس واسطے کہ حدیث میں احتمال نسخ کا ہے۔ اور فقہاء صحابہ اور فقہاء تابعین کا عمل مخالف اس حدیث کے دلیل ہے اس امر کی کہ یہ عمل بموجب حدیث غیر منسوخ کے ہے۔ ورنہ اس کے کیا معنی کہ باوجود غایت درجہ تابع حدیث ہونے کے وہی لوگ اس حدیث کو نقل کریں اور اس پر عمل نہ کریں۔ چنانچہ یہ قاعدہ مستمرہ فقہاء صحابہ سے چلا آتا ہے۔

دیکھو حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے اگرچہ رکوع اور سجود کے وقت رفع یدین کی کئی حدیثیں منقول ہیں مگر باایں ہمہ حضرت عبداللہ کا رفع یدین نہ کرنا اس امر کی دلیل صریح ہے کہ رفع یدین ان کے نزدیک منسوخ ہے، بہر نہج مجتہد فقیہ کا حدیث صحیح پر عمل نہ کرنا دلیل اس امر کی ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک منسوخ ہے یا کسی اور قوی وجہ سے متروک ہے۔

کیا آپ حضرت عبداللہ بن عباس جیسے فقیہ صحابی یا حضرت صدیقہ جیسے فقیہ یا حضرت عمر جیسے فقیہ رضی اللہ علیہم اجمعین پر حدیث صحیح پر عمل نہ کرنے کا اعتراض کر سکتے ہیں۔ خدا کے لیے ان پر اعتراض کر کے ایمان نہ کھو بیٹھنا۔ دیکھو ترمذی میں ہے کہ جب حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث صحیح بیان کی کہ الوضوء مما مستسه النار

یعنی از سر نو وضو کرنا لازم ہے اس چیز کے استعمال سے جس کو آگ نے چھو لیا۔

حضرت عبداللہ نے اس کو رد کر دیا اور فرمایا انتوضا من الدھن انتوضا من الحمیم۔ یعنی کیا ہم تیل کے استعمال سے یا گرم پانی کے استعمال سے بھی از سر نو وضو کریں گے؟

غرض یہ تھی کہ تم اس حدیث کا محل و موقعہ ہم سے زیادہ نہیں جانتے۔ مسلم شریف میں ہے کہ حضرت فاطمہ بنت قیس کی یہ حدیث سن کر کہ مطلقہ بائنے کے واسطے ایام عدت میں نان نفقہ اور مکان سکونت شوہر پر لازم انہیں حضرت عمر نے فرمایا کہ لانتروک کتاب ربنا ولاسنۃ نبینا بقول امرأۃ لاتدری حفظت ام نسبت

یعنی ایک عورت کے کہنے سے ہم حکم قرآن اور سنت نبی کو نہیں چھوڑتے ہم نہیں جانتے کہ یہ جانتے فاطمہ کو یاد ہے یا بھول کر روایت کرتی ہیں۔ علی ہذا الطحاوی شریف میں ہے کہ جب حضرت مغیرہ نے حضرت ابراہیم تابعی کے سامنے حدیث حضرت وائل کی نقل کی۔ حضرت وائل فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شروع نماز کے وقت اور رکوع میں جانے اور رکوع سے اٹھنے کے وقت رفع یدین کرتے دیکھا تو حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کا یہی جواب دیا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے پچاس دفعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ علاوہ تکبیر تحریمہ کے کہیں رفع یدین نہیں فرماتے تھے پھر اگر وائل نے ایک دفعہ دیکھا تو بمقابلہ روایت عبداللہ بن مسعود ہم اس پر کیونکہ عمل کر سکتے ہیں۔

میاں خود مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی معیار میں لکھتے ہیں کہ ”بعض اماموں کا بعض حدیثوں کو ترک کرنا ان کی تحقیق کی فرع ہے۔ کیونکہ انھوں نے ان احادیث کو قابل عمل نہ سمجھا“ بدعویٰ نسخ یا بدعویٰ ضعف اور امثال اس کے ذرا مقدمہ سیوم معیار الحق مطبوعہ مطبع صدیقی بریلی کے صفحہ ۱۹۶ کو ملاحظہ کیجئے پھر فرمائیے دوسرے محدثوں کی

تقلید سے جن کی دس بیس حدیثیں بھی ایسی نہیں جو ایک جماعت کثیر کی روایت سے بطور تواتر یا شہرت ان تک پہنچی ہوں۔ اور مفید یقین ہوں کہ بلاشبہ یہ احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ ان چاروں مذہبوں کے کسی مجتہد کے کسی قول پر آپ کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں۔ حالانکہ ان چاروں مجتہدوں کے زمانوں تک یقینی طریقوں سے احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ کرام اور اہلبیت عظام کا بوجہ قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پہنچنا تو ہر منصف شخص پر ظاہر ہی ہے۔ مگر یہ امر بھی ہر سمجھدار واقف کار پر خوب ظاہر ہے کہ جس کیفیت کے ساتھ مدون اور مبوب مشہور کتابوں میں بطریق شہرت ان چاروں مذہبوں کے مجتہدوں کے اقوال مع بیان رائج و مرجوع وغیرہ امور ضروریہ آج تک نقل ہوتے چلے آئے ہیں اور کسی مجتہد کے اقوال مجتہدین صحابہ اور اہلبیت میں سے اور نیز مجتہدین تابعین سے منقول نظر نہیں آتے اسی وجہ سے انہیں چاروں مجتہدوں میں سے ایک مجتہد کی تقلید پر بعد ۲۰۰ھ دوسو کے اتفاق امت ہو گیا اور بوجہ اجماع امت یہ تقلید مرتبہ و جب کو پہنچ گئی۔ چنانچہ ایسا ہی مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الجید میں لکھتے ہیں۔ اور یہی مضمون مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ تحفہ میں بجواب اعتراض روافض تحریر فرماتے ہیں۔ عقد الجید کے باب ”تاکید الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ والتشديد فی ترکہا“ میں ہے۔

اعلم ان فی الاخذ بهذه المذاهب الاربعہ مصلحة عظيمة و فی الاعراض عنها کلها مفسدة کبيرة ونحن نبين ذالک بوجوه. احدھا ان الامة قد اجتمعت علی ان يعتمدوا علی السلف فی معرفة الشريعة فالتابعون اعتمدوا فی ذالک علی الصحابة و تبع التابعين اعتمدوا علی التابعين و هكذا فی کل طبقة اعتمد العلماء علی من قبلهم

بلکہ تمام حدیثیں بطریق احاد منقول ہیں کہ جو مفید ظن کے ہیں ۱۲ منہ۔

والعقل يدل علی حسن ذالک لان الشريعة لا يعرف الا بالنقل والاستنباط والنقل لا يستقيم الا بان يأخذ کل طبقة عن من قبلها بالاتصال ولا بد فی الاستنباط من ان يعرف مذاهب المتقدمين لان لا يخرج من اقوالهم فيخرق الاجماع و يبنى عليها و يستعين فی ذالک بمن سبق لان جميع الصناعات كالصرف والطب والحدادة و النجارة والصياغة لم يتيسر لاحد الا بملازمة اهلها و غير ذالک نادر بعید لم يقع و ان كان جائزا فی العقل و اذا تعين الاعتماد علی اقوال السلف فلا بد ان يكون اقوالهم التي يعتمد عليها مربية بالاسناد الصحيح او مدونة فی كتب مشهورة و ان يكون مخدومة لتبيين الراجح من المرجوح من محتملاتها و تخصيص عمومها فی بعض المواضع و بجمع المختلف منها و تبیین علل احكامها و الالم يصح الاعتماد علیها و ليس مذهب فی هذه الازمنة المتاخرة بهذه الصفة الا هذه المذاهب الاربعة۔

یعنی بے شک بیچ لازم پکڑنے ان چاروں مذہبوں کے بہت بڑی مصلحت ہے اور ان سے منہ پھیرنے میں بہت بڑا فساد ہے۔ چنانچہ کئی وجہ سے اس امر کو ہم بیان کئے دیتے ہیں۔ اول یہ ہے کہ تحقیق تمام امت کا اتفاق ہے اس امر پر کہ شریعت میں پچھلے پہلوں پر اعتماد کرتے ہیں۔ چنانچہ تابعین نے صحابہ پر اعتماد کیا اور تبع تابعین نے تابعین پر علیٰ ہذا القیاس پچھلے علمائے اپنے سے پہلے علماء پر۔ اور عقل اس بات کی بھلائی پر دلالت بھی کرتی ہے۔ اس واسطے کہ شریعت نہیں معلوم ہو سکتی مگر ساتھ نقل کرنے پچھلوں کے پہلوں سے ان صریح حکموں کو جن میں استنباط کی ضرورت نہیں۔ یا ساتھ استنباط کے یعنی جو حکم صریح نہیں ہے اس کی علت

قرآن اور حدیث سے نکال کر جس کو قوت اجتہاد حاصل ہو وہ بیان کرے۔ اور نقل کرنا ممکن نہیں ہے مگر اس طرح سے کہ پچھلے پہلوں سے بلا فاصلہ برابر بیان کرتے چلے آئیں۔ اور جن امور میں استنباط کی ضرورت ہے ان میں استنباط کرنے والے یعنی مجتہد کو یہ امر ضروری ہے کہ اس معاملہ میں پہلے مجتہدوں کے تمام مذہبوں کو جانتا ہوتا کہ ان سب کے قولوں کے مخالف کوئی قول نہ کر بیٹھے اور مخالفت جماع میں نہ مبتلا ہو جائے اور انہیں کے کسی قول کے مطابق اپنے قول کو مع دلیل بنا کرے۔ اور اپنے پہلوں سے اس معاملہ میں مدد لے۔ اس واسطے کہ تمام ضابطہ جیسے صرف۔ طب۔ شاعری۔ آہنگری۔ نجاری۔ زرگری۔ آج تک کسی کو اس فن کے استادوں سے سیکھے بغیر نہیں حاصل ہوئی۔ اور بغیر سیکھنے کے حاصل ہونا نادر ہے کہ آج تک ایسا ہوا نہیں۔ گو عقل کے نزدیک جائز ہو۔ اس واسطے پہلوں کے قولوں کا کہ جن پر اعتماد کیا جائے سندوں صحیح کے ساتھ مروی ہونا اور مشہور کتابوں میں ان کا جمع ہونا اس طرح سے کہ جتنے احتمالات ان قولوں کے ہیں رائج ہونے اور مرجوع ہونے سے اور بعض موقع پر عام کے خاص بنانے سے اور مختلف قولوں کے جمع کرنے اور علت حکموں کی بیان وغیرہ سے ضرور ہے اور نہیں تو ان قولوں پر اعتماد کرنا صحیح نہ ہوگا اور ان پچھلے زمانوں میں بجز ان چار مذہبوں کے اور کوئی مذہب کسی تابعی کا یا کسی صحابی کا جو ان صفتوں کے ساتھ موصوف ہو کہیں نہیں پایا جاتا۔ انتہی۔

اور بعد اس کے اور کئی دلیلیں بیان کی ہیں۔ اور تحفہ میں بجواب کید ہشتاد و پنجم یہ عبارت ہے۔

و باجماع شیعہ و سنی کے از ائمہ تالیف و تصنیف کتابے و تاصیل اصول و تفریع فروع ہیج علمی نکر وہ تا بکتابت او دفن مدون او استغنا واقع شود بلکہ روایات مسائل و

احکام در یاران ائمہ منتشر بودہ اند و قواعد استنباط و جزئیات مخفی و مستور ماندہ لا بد شخصے میاید کہ آئندہ روایات راجع سازد و قواعد را متعین نموده جدا نویسد و آئین و رسم اجتہاد را بنیاد نہد۔ پس معلوم شد کہ چنانچہ نسبت مذہبی بانائے معنی ندارد چنانچہ اتباع امام نیز بلا واسطہ مجتہد غیر مجتہد را امکان ندارد لہذا مقلد را در اتباع شریعت پیغمبر از توسیط مجتہد ناگزیر است۔ انتہی۔

(خلاصہ ترجمہ) یعنی چونکہ کسی امام اہلبیت کا کوئی مذہب مدون نہیں پایا جاتا لہذا اس امام کی پیروی بھی بغیر پیروی مجتہد کے غیر ممکن ہے اور شیخ عبدالعظیم بن ملا فروغ مکی رحمہ اللہ نے قول سدید میں اور ملا احمد معروف بہ ملا جیون علیہ الرحمۃ نے تفسیر احمدی میں اور علاوہ ان کے جمہور محققین نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے۔ اسی واسطے علامہ ابن ہمام وغیرہ محققین لکھتے ہیں۔

نقل الامام الرازی رحمہ اللہ اجماع المحققین علی منع العوام من تقلید الصحابة بل یقلدون من بعدہم الذین وضعوا و دونوا

یعنی جب صحابہ کا اور ائمہ اہلبیت کا کوئی مذہب مشہور اور مدون کتابوں میں نہیں پایا جاتا۔ علامہ رازی علیہ الرحمۃ اجماع محققوں کا اس امر پر نقل فرماتے ہیں کہ عوام الناس کو تقلید صحابہ سے منع کرنا چاہیے۔ بلکہ ان کو لازم ہے کہ ان پچھلے مجتہدوں میں سے کسی کی تقلید کریں جن کے مذہب مدون اور مشہور ہیں۔ اب آپ کسی حدیث کی کتاب کو دیکھ کر کسی حدیث کو جو بطریق احاد خود اس کے مدونوں تک پہنچی ہے نقل کر کے فرمائیں کہ کسی مجتہد پر ان ائمہ مجتہدین میں سے کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں اور مخالف اجماع اہلسنت والجماعت کے ایسی حدیث کے

ساتھ بغیر حاصل ہونے قوت اجتہاد یا کشف صحیح اور بلا ضرورت شاقہ معتبرہ کے جو محققین فقہاء کے نزدیک معتبر ہو اپنے مذہب کے مجتہدوں کے مخالف کسی حدیث پر کس طرح عمل کر سکتے ہیں۔ البتہ ہر ایک ایسے مقلد کو جو حدیث کی مشہور کتابوں پر

اوضح ہو کہ صاحب کشف صحیح ولی کامل بھی کوئی عمل مخالف اپنے امام کے خود ہی کر سکتا ہے جب اس پر عمل یقینی طور سے کھل جائے مگر اپنے مریدوں کو موافق ان کے مذہب ہی کے عمل کرنے کا حکم دے گا۔ یہی وجہ ہے کہ حضرت خواجه نظام الدین اولیاء رحمہ اللہ اور حضرت مرزا مظہر جان جانا رحمہ اللہ سے امام کے پیچھے الحمد کا پڑھنا منقول ہے مگر ان کے خفی مریدوں میں سے کسی کا مخالف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ پر آج تک عمل نہیں پایا جاتا۔ چنانچہ میزان مطبوعہ اکل المطابع دہلی کے صفحہ ۲۵ میں جو مضمون حضرت امام عبد الوہاب شعرانی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے اس کا بھی یہی مطلب ہے۔ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی کہے کہ ولی پر جب چشمہ شریعت کھل جاتا ہے تو وہ تمام مذہبوں کو برابر دیکھتا ہے۔ اندریں صورت وہ ولی تقلید امام معین کا مریدوں کو کس طرح حکم کرے گا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس غرض سے حکم کرے گا کہ اس کو جلد جمیعت قلبی حاصل ہو جائے اس واسطے کہ فقہاء اور مشائخ فرماتے ہیں کہ ہر شخص اپنے مذہب کے امام کے موافق عمل کرے۔ کسی دوسرے مذہب کے موافق اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کسی خاص شہر کو ایک راستہ سے جائے جب تہائی راستہ طے کر لے پھر لوٹ کر دوسری راہ سے چلے پھر لوٹ کر تیسری راہ سے۔ تو وہ منزل مقصود تک کبھی نہ پہنچے گا۔ انتہی ۱۲ منہ۔ غفر اللہ لوالدہ یہ۔

چنانچہ انتظار الحق میں ہمارے مولانا عمدۃ العلماء زبدۃ الاصفا استاذی مولانا ارشاد حسین صاحب قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں۔ دوسری وجہ وجوب تقلید شخصی کی یہ ہے کہ اکثر ملتزمن تقلید ائمہ کو علی الاطلاق حکم انتقال دیا جائے تو ایسے فتنے اور تباغض بین المسلمین برپا ہوں گے کہ اندادان کا دشوار ہوگا اور فساد اور تباغض حرام ہے اور نصوص قطعیہ "لا تقصدوا فی الارض بعدا صلاحاً" وغیرہ کے۔ مثلاً کسی خفی الذہب نے اپنی زوجہ کو چھوڑ کر سفر کیا اور مفقود الخیر ہو گیا۔ دوسرے خفی نے چاہا کہ میں اس کی زوجہ سے نکاح کر لوں پس دعویٰ تقلید امام مالک علی الرحمتہ کا کر کے بعد چار برس کے بدوں وقوع ضرورت

حاوی ہو اور انہیں محدثوں کی تقلید سے صحت اور ضعف حدیثوں پر واقف ہو جہاں تک حکم عام یا حکم خاص کلام اللہ کی مخالفت لازم نہ آئے۔ یہ امر ضرور ہے کہ جس مسئلے میں فقہاء مرتجعین سے تصریح صحت اور قوت نہ پائے اپنے مذہب کے

(بقیہ) شریعہ کے بلار جوع کے طرف قاضی مالکی الذہب کے اور امضاء حکم اس کے کے نکاح کر لیا بعد اس کے اس کا زوج اول آگیا تو غور کرو کہ وہ عذر زوج ثانی کا بیچ باب نکاح زوج اپنی کے ساتھ تقلید امام مالک علیہ الرحمتہ کے کیونکر مقبول کرے گا اور تا بمقدور قتل اور فساد میں لگی نہ کرے گا اس واسطے فقہاء حنفیہ لکھتے ہیں کہ جس کسی کو ضرورت ایسے امر کی واقع ہو تو چاہیے کہ قاضی مالکی کی طرف رجوع کرے تاکہ وہ قاضی وقوع ضرورت دیکھ کر حکم جواز نکاح نافذ کرے اور کسی کو گنجائش منازعت اور سرتابی باقی نہ رہے اور فتنہ و فساد برپا نہ ہو۔ اور اگر قاضی مالکی موجود نہ ہو تو ضرورت قاضی خفی وغیرہ کو فتویٰ دینا اور مذہب امام مالک کے جائز ہے۔ چنانچہ ایسا ہی شامی وغیرہ فقہائے محققین نے تحریر فرمایا ہے۔ ۱۲ منہ غفر اللہ لوالدہ یہ۔

۲ مثلاً امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مذہب حنفی میں مطلقاً قرأت یعنی الحمد اور سورت کا پڑھنا امام کے پیچھے وقت قرأت امام کے احتیاطاً مقتدی کو مستحسن ہے۔ اور یہ قول موافق ہے ظاہر معنی بعض احادیث صحیحہ کے اور امام اعظم رحمہ اللہ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مقتدی کو امام کے پیچھے وقت قرأت سری اور جہری امام کے مطلقاً پڑھنا خواہ الحمد ہو یا کوئی سورت یا دعا مکروہ تحریمی ہے اور یہ قول موافق ہے حکم عام قرآن کے اس واسطے کہ قرآن مجید میں بلا خصوصیت اللہ جل شانہ ارشاد فرماتا ہے۔ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا وَالْعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ۔ یعنی جب پڑھا جائے قرآن تم کان لگاؤ اور چپ رہو۔ مگر جمہور صحابہ کے نزدیک یہ حکم فقط مقتدی کے ساتھ مخصوص ہے گو لفظ آیت سے حکم عام ہی ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ یہی مضمون صاحب تفسیر مدارک تحریر فرماتے ہیں اور یہی مضمون تفسیر بیضاوی وغیرہ میں ہے۔ بہر حال حکم آیت عام رکھو یا خاص چونکہ امام محمد رحمہ اللہ کے قول پر بموجب ظاہر معنی بعض احادیث کے عمل کرنے سے مخالفت حکم کلام اللہ لازم آتی ہے اور نیز بعض دوسری حدیثوں کی لہذا ایسے قوی کو واجب العمل نہ سمجھنا چاہیے۔ ہاں اگر بلا مخالفت قرآن وہ قول موافق

مجتہد مستقل اور مجتہد منتسب ۲ اور مجتہد فی المذہب ۳ کے قولوں سے جس قول کو

(بقیہ) حدیث صحیح ہو اس کو قوی جان کر واجب العمل سمجھنا بے شک موافق رائے فقہا محققین کے ہے تا کہ حتی الوسع کسی کی فقہاء اور محدثین میں سے مخالفت نہ ہو۔ اسی بنا پر مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ عقد الجید میں یا انصاف میں اور مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی شرح سفر السعادت میں تحریر فرماتے ہیں کہ جب تک اپنے امام کی تقلید نہ ٹوٹے دوسرے امام کی موافقت کر لینا اولیٰ ہے۔ مثلاً حنفی اگر مس ذکر سے احتیاطاً وضو کرے تاکہ امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بے وضو نہ رہے اور شافعی اگر خون بہہ جانے کے بعد وضو کر لے تاکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بے وضو نہ رہے تو اولیٰ ہے اس واسطے کہ کسی امام کے نزدیک وضو پر وضو کر لینا منوع نہیں ہے بلکہ نور علی نور ہے ۱۲ ابو محمد محمد دیدار علی غفر اللہ لہ ووالدہ۔

العقد الجید میں مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ امام بغوی رحمہ اللہ سے نقل فرماتے ہیں کہ مجتہد مطلق وہ ہے جو پانچ قسم کے علم حاصل کر لے۔ اول علم قرآن کا۔ دوم علم حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا (یعنی قرآن کے معانی مضامین کو بھی جانتا ہو اور جو شرطیں امام بخاری رحمہ اللہ نے بیان کی ہیں بموجب ان کے محدث بھی) اور پھر قرآن اور حدیث کو اس طرح جانتا ہو کہ کوئی آیت وحدیث ناخ ہے کوئی منسوخ ہے کوئی مفسر ہے اور کوئی مجمل۔ علیٰ ہذا اباحت اور حرمت اور کراہت کے ثبوت کا کیا طریق ہے۔ وجوب و فرضیت واستحباب کی ثبوت کا کیا طریق ہے قرآن کو حدیث سے قرآن کو حدیث سے مقدم رکھتے ہیں یا حدیث کو قرآن پر مقدم رکھتے ہیں اور وہ کوئی حدیث ہے جس کو قرآن پر مقدم رکھتے ہیں۔ سوم علم تمام علماء سلف کے قولوں کا اس طرح پر کہ کونسا قول اجتماعی ہے کونسا مختلف فیہ ہے۔ چہارم علم لغت اس قدر کہ قرآن اور ان حدیثوں کا جس کا تعلق احکام شرع کے ساتھ ہے۔ پنجم علم قیاس یعنی جب کوئی حکم صراحتاً قرآن یا حدیث یا اجماع سے نہ ملے اس کو ان سے علیہ حکم ڈھونڈ کر نکالے اور ہر ایک پر اس کو ظاہر کر دے اور صحابہ کرام اور تابعین اور فقہاء امت مرحومہ کے قول اور فتوے کو بھی جانتا ہو تاکہ مخالف اجماع مرکب کے نہ ہو جائے اور باعتبار اختلاف محل موقع حالات مختلف کے مختلف طور پر جو مقاصد کلام عربی سے سمجھے جاتے ہیں ان کو بھی سمجھتا ہو۔ اور جو ان میں سے کسی ایک نوع کو بھی نہ جانتا ہو وہ تقلید کرے گو کسی ایک امام کے مذہب میں پہلے اماموں سے کتنا کمال اور تبحر رکھتا ہو پھر اس سے آگے رافعی اور

موافق حکم اس حدیث صحیح کے پائے جس کے صحیح ماننے میں انہی محدثوں میں سے کسی محدث کی تقلید کی ہے۔ اور اس کے حکم صحت کو موافق اصول اور قواعد اپنے امام کے پالیا ہے ضرور اس قول کو قوی سمجھے اور اپنے زمانے کے عرف اور تعامل اور آدمیوں کی حالت کے موافق اس پر عمل کرے۔ یہی معنی ہیں اس قول کے جو صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں۔

وقد ذکرنا ان المجتہد المطلق فقد فقد و اما المقيد فعلى سبع مراتب و اما نحن فعلىنا اتباع ما رجحوه و صححوه كما لو افتوا فى حياتهم فان قلت قد يحكون اقوالا بلا ترجيح و قد يختلفون فى التصحيح قلت يعمل بمثل ما عملوا من اعتبار تغيرات العرف و

(بقیہ) وغیرہ بے شمار علماء کی تصریح کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ مجتہد مطلق جس کی تفسیر بیان ہو چکی اگر اصول میں بھی تصرف کرے جن کے موافق اجتہاد کرتا ہے اور ان آیات اور احادیث اور آثار صحابہ کو بھی تلاش کرے کہ جن کے موافق پہلے علمائے فتوے دیئے ہیں متعارض دلیلوں میں سے ایک کو دوسری دلیل سے پسند کرے تمام احتمالوں سے جو کسی آیت یا حدیث میں ہوں ایک کو ترجیح دے جن واقعات میں پہلوں نے کوئی فتویٰ نہ دیا ہو اس حکم کو ان آیتوں وحدیثوں سے نکالے جب وہ مجتہد مستقل ہے۔

۲ اور جو اصول میں اپنے شیخ مجتہد کی تقلید کرے اور اپنے شیخ مجتہد کے فتوؤں کے دلائل انہیں اصول کے موافق حاصل کرے اور بموجب ان اصول کے استنباط احکام پر قادر ہو وہ مجتہد منتسب کہا جاتا ہے۔

۳ اور جو مرتبہ میں اس سے کم ہو کہ اپنے امام کے احکام مع دلائل اور اصول کے جانتا ہو اور جس مسئلہ میں اپنے امام کا قول نہ پائے انہیں دلائل اور اصول کے موافق اس میں فتویٰ دے سکے اس کو مجتہد فی

المذہب کہتے ہیں۔ انتہی خلاصہ ترجمہ مافی العقد الجید ۱۲۔

احوال الناس و ما هو الارفق و مظاهر عليه التعامل و ماقوى وجهه
ولا يخلوا الوجود عن يميز هذا حقيقة لا ظنا و على من لم يميز ان
يرجع لمن يميز لبراءة زمة. انتهى!

یعنی تحقیق محققین نے لکھا ہے کہ مجتہد مطلق تو بے شک مفقود ہو گئے مگر مجتہد
مقید سات مرتبہ کے جو مشہور ہیں ان میں سے کسی نہ کسی مرتبہ کے ہوتے رہے
ہیں..... چنانچہ ہم جو ساتویں درجہ کے ہیں ہمارے اوپر یہی لازم ہے کہ مرتبہ
فقہاء جس قول کو رائج اور صحیح لکھ گئے ہیں جیسے وہ لکھ گئے ہیں اسی کے موافق عمل
کریں۔ جیسے ان کی زندگی میں ہم پر ان کے فتوے کے موافق عمل کرنا لازم تھا
ویسے ہی اب لازم ہے۔ ہاں جس قول کو وہ بلا ذکر صحت اور ترجیح چھوڑ گئے ہیں۔ یا
وہ بعض قول جن کی صحت میں ان کو بھی اختلاف واقع ہوا ہے مثلاً بعض نے ایک
قول کو رائج اور صحیح کہا ہے اور بعض آخر نے دوسرے قول کو۔ تو ہم کو انہی کے
طریق پر عمل کرنا ضرور ہو گا کہ بموجب حالات زمانہ اور عرف اور تعامل اپنے
زمانے کے جس قول کو مناسب زمانہ سمجھیں اور جس قول کی دلیل قوی ہو اسی پر عمل
کریں اور یہی معنی تھے اس قول کے جو ہم نے کہا تھا کہ میں سب کا مقلد ہوں۔ پھر

ایسی قوی سے یہاں یہ مراد نہیں کہ خود اس دلیل کی قوت اور ضعف بیان کرنے پر تادور ہو بلکہ یہاں مراد یہ ہے
کہ جس دلیل کو محدثین اور فقہائے قوی لکھا ہے اس کے مطابق جس مسئلہ کو پائے اس کو قوی سمجھے۔ جس کو
انہوں نے ضعیف لکھا ہے ان کی تقلید سے جس مسئلہ کو اس کے مطابق پائے اس کو ضعیف سمجھے اس واسطے کہ
دلیل کو قوی ضعیف کہنا یہ کام مجتہد مستقل یا مجتہد فی المذہب کا ہے نہ کہ ساتویں درجے کے مجتہدوں کا جو فی
الواقع مقلد محض ہیں چنانچہ شامی (ماقوی وجہ) کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں مقتولہ ماقوی وجہ اے دلیلہ
الاصل الا لمحصل الامر رعبہ المجتہد ۱۲ منہ غفر اللہ والولد

آپ کا یہ فرمانا کہ اس قول سے ہمارا مدعا ثابت ہو گیا۔ آپ کا دل خوش کر لینا ہے
ورنہ میری مراد یہی تھی کہ موافق اتفاق سواد اعظم کے سب کا مقلد ہوں جس کی
کیفیت پہلے بھی میں عرض کر چکا تھا اور اب تو خوب ہی واضح کر کے بیان کر دی گئی
ہے با ایں ہمہ آپ کا مجھ کو اپنی جماعت قلیل میں شریک کر لینا یہ آپ ہی کا کام
ہے۔

رہا مسئلہ امکان کذب۔ سوا اول تو حضرت یہ زہریلہ مسئلہ آپ ہی کے
مولویوں میں سے مولوی شہود الحق شاگرد مولوی نذیر حسین صاحب نے اپنی کتاب
صیۃ الایمان میں لکھا تھا۔ حنفی تو بفضلہ تعالیٰ اس بات کے بھی قائل نہیں کہ خداوند
کریم سے خلف وعید یعنی عذاب کے وعدوں میں بھی مخالفت ممکن ہے۔ ہاں بعض
مشائخ اشعریہ شافعیوں میں سے اس امر کے قائل ہیں مگر وہ خلف وعید یعنی عذاب
کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنے کو کذب نہیں سمجھتے بلکہ وہ اس امر کو عفو و کرم سمجھتے ہیں
کہ جو نیک اور بھلی صفت ہے اور ثواب کا وعدہ کر کے اس کے مخالف کرنا تو ذات
خداوند کریم سے سب کے نزدیک بالاتفاق محال اور غیر ممکن ہے۔ پھر مسئلہ امکان
کذب کو مقلدوں سے خصوصاً حنفیہ سے کیا علاقہ۔ دیکھو نظم الفرائد میں ہے۔

ذهب مشائخ الحنفیۃ الی انہ یمتنع تخلف الوعد کما یمتنع تخلف
الوعد کما فی العمدة للامام النسفی والشرح الكبير للامام اللقانی و
شرح الفقه الاکبر للشیخ علی القاری و ذهب المشائخ من الاشعرۃ
الی ان العقاب عدل او عذبه العاصی وله ان یعفو عنه لان الخلف فی
الوعد لا یعد نقصا کما فی المواقف و شرحه الشریفی والتفسیر
الوسیط للامام الواحدی و شرح الجوهر للامام اللقانی

یعنی مشائخ حنفیہ کا یہ مسلک ہے جس طرح ثواب کا وعدہ کر کے اس کی مخالفت خداوند کریم سے متمنع ہے اسی طرح عذاب کا وعدہ کر کے اس کے مخالف کرنا بھی ذات پاک خداوند کریم سے غیر ممکن اور متمنع ہے۔ چنانچہ امام نسفی کی کتاب عمدہ میں اور امام لقانی کی شرح کبیر میں اور شیخ علی قاری کی شرح فقہ اکبر میں ایسا ہی ہے اور بعض مشائخ اشعریوں میں سے ایسا فرماتے ہیں کہ عذاب کرنا مقتضا عدالت کا ہے اسی وجہ سے گنہگاروں سے وعدہ عذاب کا کیا ہے مگر اگر وہ معاف کرنا چاہے تو معاف کر سکتا ہے اس واسطے کہ عذاب کے وعدے میں مخالف وعدہ کرنا موجب نقصان اور عیب نہیں ہے ایسا ہی مواقف اور شرح مواقف اور تفسیر وسط امام واحدی میں ہے اور ایسا ہی شرح جوہر امام لقانی میں۔ اور یہی مضمون شرح عقائد نسفی کا ہے اور اس کی شرح شریفی اور مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ تو تفسیر آیہ کریمہ فلن یخلف اللہ عہدہ میں ان سب سے بڑھ کر اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

یعنی ہرگز خلاف نخواستہ کہ وایں عہد حکمی خود آریا کہ خبر او کلام ازلی ابدیت و کذب و کلام نقصانی ست عظیم کہ ہرگز بصفات اوراہ نئے یا بدو آنچہ بعضے از ظاہر بیان گفتہ اند کہ خلاف دروعد نیک نقصان است و دروعد بد کرم و لطف است مبنی است بر قیاس غایب بر شاہد در حق او تعالیٰ کہ میرا از جمیع عیوب و نقصان است و خلاف خبر مطلقا نقصان است خواہ نیک باشد خواہ بد۔ زیرا کہ لطف و کرم او تعالیٰ راہ ہائے بسیار دارد و جائز است کہ معاملہ لطف و کرم ہم نماید و خلف دروعد ہم نکند بخلاف آدمیان کہ سبب عجز بشری بغیر از خلف دروعد ایشان را لطف و کرم کردن ممکن نمیشود پس در حق ایشان خلف دروعد بہ ترجیح نقصانے بر نقصانے است کہ اشد از نقصان۔ اول است و در حق او تعالیٰ نقصانے محض است بے حاجت بتکمیل

فانترقا۔

یعنی اللہ جل شانہ کبھی اپنے وعید کے مخالف نہیں کرنے کا اس واسطے کہ اس کی خبریں اس کا کلام سب ازلی ابدی ہیں۔ اس کے کلام میں جھوٹا بہت بڑا نقصان ہے اور وہ جو بعض ظاہرینوں کا قول ہے کہ عذاب کے وعدے میں مخالفت کرنا جھوٹ نہیں بلکہ یہ لطف و کرم ہے۔ سو یہ انسان کی شان ہے کہ وہ بغیر مخالفت و عذاب کرم کر نہیں سکتا اور وہ قادر مطلق بلا مخالفت و عذاب کرم کر سکتا ہے۔

خلاصہ مطلب شاہ صاحب کا یہ ہے کہ بعض اشعریوں نے لحاظ ان آیتوں اور حدیثوں کے جن میں علاوہ شرک کے تمام گناہوں کے بخشنے کا وعدہ بموجب مشیت کے ہے جو یہ کہا ہے کہ عذاب کا وعدہ کر کے عذاب نہ کرنا جھوٹ نہیں کہا جاتا بلکہ اس کو کرم اور عفو کہتے ہیں۔ اور کرم و عفو وہ صفت کمال ہیں جن کے ساتھ خداوند کریم ہمیشہ موصوف ہے۔ یہ قول بھی ضعیف ہے۔ چنانچہ حنفی اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ جب تمام خبریں اللہ کی کلام ازلی و ابدی ہیں تو لامحالہ عذاب کے وعدے کی آیتوں کے ساتھ ہی مرتبہ علم اللہ میں بخشش کے وعدے کی آیتوں کو ماننا ضروری ہے۔ لہذا جب اللہ نے آیہ کریمہ ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ و یغفر ما دون ذلک لمن یشاء میں یہ وعدہ کرم کا کر لیا کہ سوا شرک کے جس گناہ کو ہم چاہیں گے بخش دیں گے۔ بلاشبہ تمام عذاب کے وعدے کی آیتوں کے۔ علیٰ ہذا القیاس ایسی حدیثوں کی کہ جو وحی غیر متلو کہی جاتی ہیں۔ یہی معنی ہوئے کہ جس نے مومن کو قصد قتل کیا اس کا بدلہ ہمیشہ جہنم میں رہنا ہے۔ اگر اللہ اس کے گناہ کو بخشنا چاہے اور نہ بخشے اور جو کوئی برا عمل کرے گا اس کا بدلہ دیا جائے گا۔ اگر اس کو نہ بخشے اور بخشنا چاہے علیٰ ہذا القیاس۔ اندریں صورت جب عذاب کے وعدے کے ساتھ ہی یہ فرما دیا کہ یہ وعدہ حتمی نہیں ہے بلکہ اگر ہم چاہیں

گے عذاب کریں گے اور اگر چاہیں گے تو بخش دیں گے اگر بخش دیا اور عذاب نہ کیا خلف وعید کہاں لازم آیا۔ پھر کیا ضرور ہے کہ خلف وعید کو کرم اور غفور قرار دے کر خدا پر تجویز کیا جائے۔ اسی وجہ سے ان بعض اشعریوں کو مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ نے ظاہر میں قرار دیا ہے اور علامہ شیخ زادہ علیہ الرحمۃ نے اس مذہب کے ضعیف ہونے پر یہ قول علامہ رازی علیہ الرحمۃ تفسیر کبیر سے نظم الفرائد میں نقل کیا ہے۔

واذا جاز الخلف في الوعيد لغرض الكرم فلم ياجوز الخلف في القصص والاخبار لغرض المصلحة و معلوم ان فتح هذا الباب يفضي الى الطعن في القرآن و كل اشريعة۔ اتہی بلفظ۔

یعنی جب بغرض اظہار شان غفور و کرم وعدہ عذاب کا کر کے اس کے مخالف کرنا جائز سمجھا جائے گا تو پھر یہ بھی کہہ سکیں گے کہ بعض قصے اور خبروں کو بھی اللہ نے بغرض کسی مصلحت کے مخالف واقعہ کے بیان کر دیا ہے۔ نعوذ باللہ منہا۔ اور ایسے قولوں سے قرآن مجید بلکہ ساری شریعت پر جو جو طعن وارد ہوں گے وہ سب جانتے ہیں۔ بہر نہج حنفی۔ شافعی۔ اشعریہ۔ ماترید یہ کسی کے ضعیف بلکہ اضعف قول سے بھی یہ بات ثابت نہیں ہوتی کہ جس امر پر جھوٹ اور کذب کا اطلاق کریں اس امر کو ذات خداوند کریم سے ممکن بھی سمجھیں۔ اس واسطے کہ جب کذب ممکن ہوگا تو ضرور ہے کہ خدا سے زوال صدق بھی ممکن ہوگا۔ اور جو صفت زائل ہو سکے وہ صفت حادث ہوتی ہے اور خدا تعالیٰ حادث صفتوں سے پاک ہے جو کوئی اس کے واسطے صفت حادث ثابت کرے وہ مسلمان نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جب مسئلہ امکان کذب کا ان نئے مدرسین نے دیوبند میں پھیلایا اور مولوی خلیل احمد کے قلم سے بھی بمقابلہ مولانا عبدالمسیح صاحب مرحوم و مغفور رسالہ براہین قاطعہ

میں نکل گیا اور غالباً بن سوچے سمجھے مولوی رشید احمد صاحب نے بھی اس پر تقریظ لکھ ڈالی اور پھر سب کو بات کی بیچ پڑ گئی۔ مولوی عثمان صاحب بن قاری رحیم بخش صاحب ساکن فیروز پور جھر کہ فرماتے تھے کہ مولوی سید احمد صاحب مدرس دوم مدرسہ دیوبند سے جو یہ مسئلہ دریافت کیا گیا انھوں نے تو اس کے جواب میں یہ عبارت تحریر فرمائی تھی بحکمہ مولوی عثمان نے جو نقل کرادی تھی اس کے مطابق نقل کی جاتی ہے

(ذات جناب باری سے امکان کذب ممتنع بالذات اور قدر تمسح للجمہات ان دونوں میں منافات سمجھنا عقل کی کوتاہی اور ایمان کی تباہی)
غالباً یہ سب مدرسین حال مدرسہ دیوبند مولوی صاحب ممدوح کے تو شاگرد ہی ہوں گے۔ مگر اب تو حضرت مولویان دیوبند کے نزدیک وہ مولوی محمد قاسم صاحب جن کو تمام علماء دیوبند اور سہارنپور اور گنگوہ اور نانوتہ اور دہلی وغیرہ باتفاق اپنا پیشوا اور بہت بڑا محقق جامع شریعت و طریقت مانتے تھے ان کی تحقیقات کو سب سر اور آنکھوں پر رکھتے تھے وہ بھی کچھ نہ ہے۔ ان کے مخالف بھی کئی مسئلے جاری کر دیئے۔

دیکھو لطائف قاسمیہ میں جمعہ کے بعد چار فرض احتیاطاً پڑھنے کے بارے میں جو انھوں نے مولوی عبدالسلام کو خط لکھا ہے اس میں کیا کیا دلائل بیان کئے ہیں اور کس شد و مد سے لکھا ہے اور یہ حال کے مدرس اب کس زور شور سے اس احتیاط النظر کی ممانعت کر رہے ہیں۔ اور اسی خط میں ہے کہ جو لوگ دیہات میں جمعہ پڑھ لیتے ہیں ان سے بھی دست بگربیاں نہ ہونا چاہیے۔ اور یہ لوگ جو ایسے گاؤں میں جمعہ پڑھنے والے ہیں کہ جن پر شہر کی تعریف آخر صادق آتی ہے ان سے بھی کس درجہ دست بگربیاں ہو رہے ہیں۔ اور اس مسئلہ امکان کذب میں بھی یہ لوگ ان کے مخالف ہی معلوم ہوتے ہیں۔ اس واسطے کہ ان کے ان دو جملوں سے جو انھوں نے تصفیۃ العقائد مطبوعہ مطبع مجتہائی دہلی میں بجواب سرسید احمد خان بہادر تحریر فرمائے ہیں ان کا مسلک تو موافق جمہور اہلسنت ہی معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ بہ نسبت انسان کے جو عاجز ہے اگرچہ کذب یعنی جھوٹ بولنے کو بعض موقعوں پر لغو بعض موقعوں پر نیک داخل حسنا بعض موقعوں پر قبیح۔ اس کتاب کے جواب پانزدہم میں لکھا ہے مگر خدا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت تو صفحہ ۷ میں یہی لکھا ہے۔ کلام خداوندی اور کلام نبوی صلی اللہ علیہ وسلم جیسے مخالف حقیقت اور مخالف واقع نہیں ہو سکتا ایسے ہی حقیقت واقعہ دریافت کرنے کی صورت اس سے بہتر نہیں کہ کلام خدا اور رسول کی طرف رجوع کیا جائے۔

اور پھر صفحہ ۳۳ سطر ۱۱۵ اسی کتاب میں لکھا ہے۔

ہاں اگر خدا اور رسول کی طرف جھوٹ بولنے کا احتمال ہو تو البتہ ایسے تامل کی گنجائش رہے۔ انتہی۔ مختصر بقدر الحاجة۔ علیٰ ہذا القیاس رسالہ فیصلہ مفت مسئلہ میں جو ان مسئلوں کے متعلق جامع شریعت و طریقت علم الہدی مولانا حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ نے فیصلہ لکھ بھیجا تھا اس کی بھی مخالفت جب ان دیوبند کے

مدرسین حال سے مشہور ہے یا آنکہ حاجی صاحب مدوح ان کے اور ایک زمانے کے مسلم الثبوت پیشوا تھے۔ پھر اگر یہ ایسے علما مخالف جمہور اہل اسلام امکان کذب کے قائل ہو جائیں ان کا قول جمہور اہلسنت پر موجب طعن نہیں ہو سکتا جو کوئی مخالف جمہور قول کرے گا اس کا قول گمراہی سمجھا جائے گا۔ اور اس امر میں زیادہ تحقیق مد نظر ہے تو ہمارے اس رسالہ یک روزہ کو فرصت سے دیکھنا۔ مگر اب پہلے مجھ کو یہ تو بتا دو کہ کتب فقہ میں اس دلیلی کوے کو جو کانوکا نو بولتا ہے چھپا مینڈ کی چڑیا کے بچے وغیرہ کو چھوٹے بڑے آدمیوں کے ہاتھ سے ٹکڑے وغیرہ کواڑتا ہوا اچک لے جاتا ہے کوئی فقہ کی کتاب میں حلال لکھا ہے۔

حضرت من! تمام فقہ کی کتابوں میں اول یہ کلیہ لکھا ہے کہ ذوناب اور ذو مخلب یعنی دانت والے اور پنچہ دار جانوروں میں سے جو شکاری جانور ہیں وہ سب حرام ہیں۔ چنانچہ ہدایہ میں جو یہ حدیث نہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن کل ذی مخلب من الطیور و کل ذی ناب من السباع دلیل حرام ہونے پنچہ دار اور دانت والے شکاری جانوروں کی نقل کی ہے اس کی شرح میں صاحب غایۃ البیان تحریر فرماتے ہیں۔

فصار تقریر الحدیث کانہ قال نہی عن کل ذی مخلب من سباع الطیر ونہی عن کل ذی ناب من السباع فیکون المحرم بهذا الحدیث کل ذی مخلب من سباع الطیر لا کل طیر له مخلب

یعنی یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر ایک پنچہ دار پرند اور دانت والے کو حرام فرمایا ہے۔ اس کے آخر میں چونکہ قید درندہ کی لگا دی ہے لہذا امر احادیث میں وہ پنچہ دار پرند اور دانت والے جانور ہیں جو شکاری ہیں نہ کہ کل پنچہ دار پرند اور دانت والے جانور

اور من السباع کی قید جو حدیث میں ہے اس کی شرح میں صاحب ہدایہ تحریر فرماتے ہیں۔

والسبع کل مختطف منتهب جارح قاتل عاد عاده

یعنی سبع جس کی جمع سباع ہے اور ترجمہ اردو میں شکاری یا درندہ ہے ان جانوروں کو کہتے ہیں جو اڑتے اڑتے مثل چیل کوں کے لوگوں سے گوشت۔ روٹی وغیرہ چیزوں کو۔ اور مثل چوہیا۔ مینڈکی۔ چڑیا کے بچے وغیرہ چھوٹے یا ان سے بڑے جانوروں کو اچک لے جائیں۔ یا مثل بلی۔ کتے کے لوگوں سے بعض چیزوں کو چھین لیں۔ زخمی کر دیں۔ دوسرے جانداروں کو جان سے مار ڈالیں۔ حملہ کریں۔ اور یہ سارے معاملے سکھائے سے نہیں بلکہ بمقتضائے عادت ان سے سرزد ہوں۔ اب وہ جانور جو اچک کر لے جانے والے شکاری ہیں چونکہ دو قسم کے تھے۔ ایک وہ جو اڑتے ہوئے پنچے سے اچک لے جائیں۔ جیسے چیل۔ شکرہ۔ باز۔ لہذا ان کو الگ اس طرح سے بیان کر دیا و ذوالمخالب طائر یختطف بالمخالب یعنی پنچے کش وہ جانور ہیں جو پنچے سے اچک کر لے جائیں۔ اور ایک وہ جو چونچ سے گوشت وغیرہ چیزوں کو مردار جانوروں کو ان کے گوشت کو اپنے سے چھوٹے جانور جیسے چوہیا۔ چڑیا کے بچے۔ مرغی کے بچے۔ مینڈک۔ مینڈکی وغیرہ کو اڑتے ہوئے اچک لے جائیں اور پنچے سے دبا دبا کر کھائیں جیسے یہ دیسی کوا۔ یا بن دبائے چونچ سے ہی کھاتے رہیں۔ یا ثابت ہی مردار کے پائے وغیرہ نگل جائیں۔ جیسے گد۔ ڈہنک، الو۔ چھکا۔ چگا ڈر۔ لہذا اس خیال سے کہ کبھی اس قید اتفاقی سے جو بعض فقہانے ذوالمخالب کی تعریف میں مثل شارح وقایہ کے پنچے سے اچکنے کے لگا دی ہے۔ ان شکاری جانوروں کو کوئی غیر شکاری نہ سمجھ لے۔ الگ بالتصریح شکاری کر کے بیان کر دیا۔ کمافی الجملی حاشیہ شرح الوقایہ

اعلم ان الغراب اربعة انواع نوع یا کل الحبوب فقط يقال له غراب الزرع کما سیاتی۔ فهو حلال اتفاقا لانه ليس من سباع الطيور ولا یا کل الجیف ا۔ ونوع یا کل فحسب فهو حرام اتفاقا ونوع معدودة من سباع الطير فهو حرام اتفاقا ایضا ونوع یجمع بین الحب والجيفة وهو حلال عند الاعظم رحم الله علیه وهو العقیق الذی يقال له بالفارسیة عکھ لانه کالدجاجة وعن الثانی انه یکره

یعنی تحقیق کوے کی چار قسم ہیں۔ ایک وہ جو صرف دانہ کھاتا ہے اور اس کو دشتی کو کہتے ہیں وہ باتفاق سب کے نزدیک حلال ہے۔ دوسرا وہ جو فقط مردار سڑا ہوا گوشت کھاتا ہے وہ باتفاق سب کے نزدیک حرام ہے۔ تیسرا وہ جو شکاری پرندوں میں شمار کیا جاتا ہے وہ بھی اتفاقاً سب کے نزدیک حرام ہے۔ چوتھا وہ جو مردار سڑا ہوا گوشت اور دانہ دونوں کو کھاتا ہے وہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے اس کا نام عقیق ہے۔ اس کو فارسی میں عکھ کہتے ہیں اس واسطے کہ وہ مثل مرغی کے ہے۔ اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک وہ مکروہ ہے اور ظاہر ہے کہ کووں میں یہی دیسی کو شکاری ہے جو چوہیا۔ گلہری کے۔ مرغی کے۔ چڑیا کے بچوں کو شکار کرتا ہے۔ علاوہ اس کے اگر کوئی کوا ایسا کہیں ہوتا ہو جو پنچے سے چیل کی طرح شکار کرتا ہو اور شکاری بھی اسی کو کہتے ہیں جو پنچے سے اچکے تو اس کوے کی حلت کا فتویٰ دینے والے بشہادت کتب معتبرہ بتلا دیں۔ اور پھر روایت قاضی خاں کو فکان الاصل عنده ان ما یخلط النجاسة بشی اخر

اغیاث اللغات میں ہے۔ جیف بکسر اول وفتح دوم جمع جیفہ کہ بمعنی حیوان مردہ بوگرفتہ است۔ از صراح۔ جیفہ بکسر حیوان مردار بوگرفتہ۔ از منتخب ولطائف وکنز۔ اسی واسطے ترجمہ میں جیفہ کے معنی سڑے ہوئے گوشت کے کئے گئے ہیں ۱۲ منہ رحمہ اللہ تعالیٰ

کمالدجاجة لابأس به (یعنی امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک یہ قاعدہ ٹھہرا کہ جو جانور نجاست کو دوسری چیز کے ساتھ ملا کر کھائے اس کا کچھ ڈر نہیں) مقابل میں لے کر آئیں۔ علاوہ بریں پہلے اپنے بزرگوں کی تحقیقات کو تو دیکھ لیں۔ جناب مولانا شاہ اہل اللہ صاحب قدس سرہ برادر حضرت مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمۃ محدث دہلوی ترجمہ کنز الدقائق میں جس کا اردو ترجمہ مولوی محمد احسن صاحب صدیقی نانوتوی مرحوم برادر مولوی محمد مظہر صاحب مرحوم مدرس اول مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور نے مسکمی باحسن المسائل کیا ہے۔ اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

”جو کو اکھیتی کھاتا ہے اور ناپاکی نہیں کھاتا حلال ہے مگر جو کو ابلق کہ مردار کھاتا ہے حرام ہے۔ اور مراد ابلق سے یہی دیسی کو ا ہے کہ اس کی گردن کا رنگ بہ نسبت پروں کے سفید ہوتا ہے اس کا کھانا حرام ہے۔ فقط اور فائدہ ترجمہ آیت احل لکم الطیبات و ما علمتم من الجوارح کے آخر آیت ان اللہ سربیع الحساب کے ترجمہ اردو کے آگے جو ایک کا ہندسہ دے کر موضح القرآن سے حاشیہ صفحہ ۱۴۳ قرآن مترجم بمترجمین مطبوعہ ہاشمی ۱۲۸۲ھ میں لکھا ہے۔ اس میں مولانا شاہ عبد القادر صاحب تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت نے جو چیزیں منع فرمائیں معلوم ہوا کہ وہ ستھری نہیں جیسے پھاڑنے والا جانور چوپایہ یا پرندہ مثلاً شیر۔ چیتا، باز۔ چیل اور اسی میں داخل ہوئے مردار خوار سارے کو الا وغیرہ الخ۔“

حالانکہ ابن ماجہ شریف میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت قاسم رضی اللہ عنہ سے اور زرقانی میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے حاشیہ ذیلی مسکمی بہ طلمی میں حضرت عروہ سے باتفاق یہ مضمون جامع مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا من یا کل الغراب وقد ساء النبی صلی اللہ علیہ وسلم فلسقا۔ یعنی جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئے کو فاسق فرمادیا پھر کون کوئے کو کھا سکتا ہے۔ اور عمدۃ

پھر آپ نے ان بعض علماء دیوبند کے کوئے کھا لینے پر کہ جنھوں نے فقط نجاست اور دانہ ملا کر کھانے والے جانوروں پر مثل عقیق مرغی کے قیاس کر کے اس دیسی کوئے کو حلال کر لیا۔ نہ اس کے مردار خوار ہونے پر نگاہ ڈالی نہ شکاری ہونے کی طرف دیکھا نہ فاسق ہونے کا خیال کیا نہ اپنے بلکہ تمام ہندوستان کے بزرگوں کی تحقیق کو مد نظر رکھا۔ حنفیت کو کیسے منحصر کر دیا۔ حضرت من۔ اس دیسی کوئے فاسق مردار خوار شکاری کو تو تمام کتب فقہ میں حرام لکھا ہے۔ اور جو کو مختلف فیہ ہے جو فقط نجاست اور دانہ مثل مرغی کے ملا کر کھاتا ہے اس کو عربی میں عقیق اور فارسی میں مکہ کہتے ہیں اور اردو میں مہوکا کہتے ہیں اسی کو کتاب ”مالا بدمنہ“ میں مکروہ لکھا ہے۔ چنانچہ مالا بدکی کتاب التھوئی میں ہے۔

”وزاغ کہ دانہ و نجاست ہر دو میخور مکروہ است۔“

اسی کی نسبت صاحب غایۃ الاوطار کوئے ابلق اور کالے کی تین قسمیں بیان کر کے آخر میں فرماتے ہیں۔

تیسرا قسم کا وہ کو ا ہے جو کبھی نجاست کھاتا ہے کبھی دانہ کھاتا ہے۔ وہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ تحریمی اور امام کے نزدیک مکروہ نہیں ہے۔ اور اس امر کے متعلق اور زیادہ تحقیق منظور ہو تو۔ رسالہ قول الصواب اور رسالہ زلیغ زاغ کو لیجئے اور ملاحظہ کیجئے۔ اور اب اصل مدعا کی طرف توجہ فرمائیے۔ اور اب

(نقد) القاری میں علامہ عینی کا اور فتح الباری میں ابن حجر عسقلانی رحمہما اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ باتفاق علماء عقیق اور غراب الزرع یعنی مہوکا اور دشتی کوئے کے سوا جس کے بچے اور چونچ سرخ ہوتے ہیں سب کوئے غراب البقع کے حکم میں داخل ہیں جو باتفاق حرام ہے ۱۲ منہ غفر اللہ ولوالدیہ۔

۲ چنانچہ ابن ماجہ سے ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اس کوئے کو فاسق فرما کر فرماتے ہیں۔

واللہ ما یؤمن الطیبات ۱۲۔ منہ

بھی کوئی شبہ باقی ہے تو بیان کیجئے۔

محمدی۔ مولانا جزاک اللہ۔ یوں ہٹ دھرمی کا تو ذکر نہیں جیسا ہماری جماعت قلیل کا خاصہ ہے ورنہ ہر بات کی اس وقت تو میری پوری تشریف ہو گئی۔ میں تو آپ کو معمولی آدمی سمجھا ہوا تھا مگر آپ کی تحقیق سن کر تو آنکھیں کھل گئیں اور جو میں مثل اپنے ہم مشربوں کے اپنے آپ کو بڑا محقق سمجھتا تھا اس کی کیفیت معلوم ہو گئی اب میں دوروز کی اجازت چاہتا ہوں کہ اس مدت میں رسالہ قول الصواب اور زلیغ زاع کو بھی دیکھ لوں گا۔ اور یہ تحقیق تقلید کی جو آپ نے لکھوادی ہے اس کو بھی اپنے ہم مشرب مولویوں کے ساتھ مل کر دیکھوں گا تا کہ اور کوئی شبہ پیدا ہو تو اس کو بھی آپ سے رفع کر لوں اور پھر اطمینان سے توبہ کروں اور شاید میرے ساتھ اور بھی دو چار اس طریق سے توبہ کر لیں۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ۔

مقلد۔ وعلیکم السلام مولوی صاحب اس کا مضا لفقہ نہیں۔ مگر دیکھو کبھی ایسا نہ ہو کہ آپ بلحاظ اپنے ہم مشربوں کے چھپ بیٹھو اور نہ آؤ۔ کہو تو میں ہی پرسوں آپ کے مکان پر حاضر ہوں خدا کرے آپ اسی انصاف پر قائم ہیں۔

محمدی۔ مولانا اب ایسا نہیں ہو سکتا۔ انشاء اللہ میں ہی ضرور حاضر ہوں گا۔ اب آپ کی تقریر میرے دل میں کھب گئی ہے۔ والسلام علیک۔ محمدی۔ السلام علیکم۔

مقلد۔ وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ۔ فرمائیے کوئی اور شبہ تو نہیں پیدا ہوا اور ان دونوں رسالوں کو کیسا پایا۔

محمدی۔ مولانا ماشاء اللہ۔ رسالہ یکروزہ تو آپ نے خوب ہی بلا تعصب انصاف کے ساتھ لکھا ہے۔ اور یہ تقریر جو آپ نے مجھ کو لکھوادی یہ کیا کچھ کم ہے۔ میں یقین کرتا ہوں کہ علماء گنگوہ اور دیوبند بھی اگر اس کو دیکھ لیں گے اور میدان

انصاف میں ذرہ بھی قدم رکھتے ہوں گے تو اپنی بات کی بیچ اور اپنے سخن کا پاس چھوڑ دیں گے اور بجز پاس سخن حق یہ ہے کہ غالباً ان کا امکان کذب کا ہرگز عقیدہ بھی نہ ہوگا۔ اور رسالہ قول الصواب اور زلیغ زاع بھی فی الواقع اسم باسمی قول الصواب اور زلیغ زاع ہی ہے اور زاع خوری سے میں نے سنا ہے کہ اب خود دیوبندی گنگوہی بھی اپنے دلوں میں شرمندہ ہیں۔ ورنہ مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے رسالہ زلیغ زاع اور قول الصواب کا کچھ تو جواب دیتے مگر کیا کریں اب جوابات منہ سے نکل گئی وہ کس طرح لوٹے۔ مگر غضب ہے کہ بعضے مرید سیدھے سادے تو اس کو ایمان سمجھ لیتے ہیں چنانچہ مولوی حسن صاحب بن مولوی محمد مرید صاحب مغفور تو میوات میں اس درجہ کوے کھانے کی ترغیب دے رہے ہیں کہ گویا بغیر اس کے کھانے کے مسلمان ہی نہیں۔ نفوذ باللہ۔ ایسے لوگ خفیوں کو بدنام کرتے ہیں۔ اور یہ دلیلیں تقلید کی جو آپ نے بیان کیں یہ بھی لا جواب ہی ہیں۔ مگر بائیںہ اس کی کیا وجہ ہے کہ جب ان چاروں اماموں کے کل اقوال معہ بیان رائج و مرجوح وغیرہ امور ضروری منقول چلی آتی ہیں اور انہیں میں سے کسی ایک امام کی تقلید پر سواد اعظم امت مرحومہ محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا اتفاق بھی ہو گیا پھر مقلدین امام اعظم رحمہ اللہ بعض قولوں پر امام کے کیوں نہیں عمل کرتے۔ دیکھو فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

وفی نواذر داؤد بن رشید عن محمد رحمہ اللہ فی رجل لیس بفقیہ ابتلی بنازلة فی امرأۃ فسال عنها فقیہا فافتاہ بامر من تحلیل او تحريم فعزم علیہ و امضاه ثم افتاہ ذالک الفقیہ بعینہ او غیرہ من الفقہاء فی امرأۃ اخری لہ فی عین تلک النازلة بخلاف ذالک فاخذ بہ و عزم علیہ وسعہ الامر ان جمیعاً ولو کان هذا الرجل سال

بعض الفقهاء عن نازلة فافتاه بحلال او حرام فلم يعزم على ذالك في
زوجة حتى سال فقيها آخر فافتى بخلاف ما افنى به الاول فامضاه
على زوجة و ترك فتوى الاول و سعه ذالك ولو كان امضى قول
الاول في زوجة و عزم عليه فيما بينه و بين امراته ثم افتاه فقيه اخر
بخلاف ذالك لا يسعه ان يدع ما عزم عليه و ياخذ فتوى الاخر قال
محمد رحمه الله هذا كله قول ابي حنيفة و ابي يوسف رحمهما الله
و قولنا۔

یعنی نوادر میں امام محمد رحمہ اللہ سے منقول ہے کہ اگر کسی ایسے شخص نے جو فقیہ
یعنی مجتہد نہ تھا کسی فقیہ یعنی مجتہد سے کسی عورت کے معاملہ میں اپنے اوپر حرام ہونے
کا فتویٰ لے کر اس عورت کو اپنے اوپر حرام سمجھ لیا اور اپنے سے جدا کر دیا اور پھر
دوسری عورت سے جب پہلی عورت کا سا ہی معاملہ واقع ہوا اور اس معاملہ میں
دوسرے فقیہ یعنی مجتہد سے فتویٰ لیا۔ اس نے اسی معاملہ خاص کے اعتبار سے جس
کی وجہ سے پہلے فقیہ نے پہلی عورت کو حرام کہہ دیا تھا اس عورت کو حرام نہ بتایا بلکہ
برخلاف فقیہ اول کے حلال رہنے کا فتویٰ دیا اور اس نے بموجب قول دوسرے
فقیہ کے عمل کیا اور اس عورت کو جدا نہ کیا تو اس کو دونوں فقیہوں کے قول پر دو
عورتوں کے معاملہ میں عمل کرنا جائز ہے۔ البتہ ایک عورت کے ایک معاملہ خاص
میں ایک فقیہ کے قول پر عمل کرنے کے بعد دوسرے فقیہ کے مخالف قول پر عمل
درست نہیں ہاں فقیہ اول کے قول پر عمل کرنے سے پہلے اس کے قول کو چھوڑ دے
اور دوسرے کے قول پر جو فقیہ اول کے مخالف فتویٰ دیتا ہے عمل کرے تو کوئی
مضائقہ نہیں۔ اور پھر امام محمد فرماتے ہیں یہی ہمارا قول ہے اور یہی ابو حنیفہ اور امام
ابی یوسف رحمہما اللہ کا انتہائی۔

پس اس قول پر حنفیہ کیوں نہیں عمل کرتے۔ اگر اس پر عمل کر لیا جائے تو
مقلدین و غیر مقلدین میں تھوڑا ہی فرق رہ جائے۔ کہ جس کا ثنا مٹانا کوئی مشکل
نہیں بلکہ واقع میں اس قول کا اور غیر مقلدوں کا ایک منشا ہے وہ بھی یہی کہتے ہیں
کہ ایک مجتہد کے تمام معاملات میں پابندی ضرور نہیں۔ بلکہ اگر عالم ہے تو جس
مجتہد کی دلیل باعتبار قرآن اور حدیث کے قوی پائے اس کے قول پر عمل کرے
ورنہ بموجب روایت عالمگیر یہ عمل کرتا رہے۔ ہاں غیر مقلد ہر ایک شخص کو تلاش
دلیل قرآن اور حدیث کی البتہ ضرور ہدایت کرتے رہتے ہیں۔ مگر یہ بات شاید
کسی کے نزدیک بھی بری نہ ہوگی اس واسطے کہ اس صورت میں مجرد خواہش نفس
کے موافق کسی مجتہد کے قول کو چھوڑا نہ جائے گا۔ چنانچہ اس مضمون کی بھی روایتیں
شامی۔ میزان شرعی وغیرہ میں موجود ہیں۔ اور ایک معاملہ خاص میں ایک کے
قول پر عمل کر کے اسی معاملہ خاص میں جو دوسرے وقت بعض غیر مقلد دوسرے
مجتہد کے مخالف قول پر عمل کر لیتے ہیں۔ یہ امر بھی موافق روایت مذکورہ صفحہ ۵۱۵
۳۰ شامی مطبوعہ مطبع مجتہبائی ہے البتہ ایک معاملہ میں ایک وقت میں بھی کئی مجتہدوں
کے مختلف قولوں پر عمل جو کر لیتے ہیں۔ مثلاً وضو میں مسح بموجب قول امام شافعی
رحمہ اللہ ایک دو بال کا کر لیا۔ اور جب مسح ذکر لیا تو بموجب قول ابو حنیفہ رحمہ اللہ
اسی وضو سے نماز پڑھ لی۔ سو اول تو ایسا تب کرتے ہیں جب اس قول کو موافق
قرآن و حدیث قوی پائیں۔ علاوہ بریں اس میں کچھ خرابی ہو اور اتنی بات ان کو
سمجھائی جائے تو غالباً مان بھی سکتے ہیں۔ نہ یہ کہ مخالف قول خدا و رسول اور قول
امام اعظم رحمہ اللہ ایک ہی امام کے مقلد بن جائیں۔

مقلد۔۔ مولوی صاحب مجھ کو افسوس اس بات کا ہے اور یہ افسوس فقط آپ
پر ہی نہیں بلکہ آپ کے تمام ہم مشربوں پر ہے کہ جو بات ایک دفعہ خوب سمجھا دی

جاتی ہے اس کو بوجہ محبت آزادی کے جو غیر مقلدوں کو حاصل ہے آپ صاحب اس کو یکدم پھر بھول جاتے ہیں اور وہی پہلا قصہ گانے لگتے ہیں۔ مہربان من! بموجب قول امام بخاری رحمہ اللہ اور قول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ وغیرہم ابھی جو شرطیں قرآن اور حدیث پر عمل کرنے کی میں نے آپ کو لکھوا دی تھیں اور ان کو مع اپنے ہم مشربوں کے آپ نے دو روز تک دیکھا کیا وہ ان سب غیر مقلدوں میں اور آپ میں پائی جاتی ہیں اور جب نہیں پائی جاتیں۔ پھر اس قول کے کیا معنی کہ ایک واقعہ خاص میں بھی اگر وہ کئی مجتہدوں کے اقوال مختلف پر عمل کرتے ہیں تو جب ان قولوں کو موافق قرآن اور حدیث کے قوی پاتے ہیں تب کرتے ہیں اور جب بعد نظر ڈالنے کے قول مذکورہ امام بخاری رحمہ اللہ وغیرہ پر آپ کا یہ قول بے معنی اور بیکار رہا تو اب اس خرابی کو سمجھ لیجئے جو آپ کی مذکورہ صورت میں لازم آتی ہے۔

کیوں حضرت! جب کسی نے بموجب قول امام شافعی رحمہ اللہ وضو میں سر کے دو چار ہی بال کا مسح کیا تو باقی تین اماموں کے نزدیک تو یہ وضو نہیں ہوا۔ اور جب مس ذکر کر لیا یعنی پیشاب کی جگہ کو بلا فصل کپڑے وغیرہ کے چھو لیا تو امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک بھی یہ وضو نہ رہا۔ اب فرمائیے اگر اسی وضو سے اس نے نماز پڑھ لی چاروں اماموں میں سے کس امام کے نزدیک یہ نماز جائز ہوگی جو اس وضو سے پڑھی گئی کہ جو وضو کسی امام کے نزدیک بھی وضو نہ تھا۔ رہی وہ عبارت شامی مذکورہ صفحہ ۵۸ مطبوعہ مجتبائی جس سے آپ کے ہم مشربوں نے دو روز محنت کر کے آپ کو شبہ میں ڈالا ہے وہ بھی امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلد مجتہدین فی المذہب کے حق میں ہے۔ خلاصہ اس عبارت کا یہ ہے کہ امام شریانی فرماتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے ذکر کیا اس سے یہ بات حاصل ہوتی ہے کہ انسان پر ایک مجتہد کی

پابندی ضروری نہیں بلکہ ایک قسم کے دو حادثوں میں کبھی اس امام کے قول پر عمل کر لے کبھی دوسرے امام کے قول پر جو قول امام اول کے قول کے مخالف ہے۔ تو بھی جائز ہے بلکہ ایک امام کے قول کے موافق مثلاً اگر اپنی نماز کو درست جان کر نماز پڑھ لے اور پھر معلوم ہو کہ اس امام کے نزدیک تو یہ نماز جائز اور درست نہیں ہوئی مگر دوسرے امام کے نزدیک جائز اور درست ہے تو اس امام ثانی کی تقلید سے اگر اس نماز کا اعادہ نہ کرے تو بھی جائز ہے۔ چنانچہ فتاویٰ بزاز یہ ہیں امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ جب وہ حمام سے غسل کر کے نماز جمعہ پڑھ چکے معلوم ہوا کہ جس کنوئیں سے وہ حمام بھرا گیا تھا اس میں چوہا مر گیا تھا۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے فرمایا کہ اس وقت ہم اپنے مدینہ والے بھائیوں کے قول کی تقلید کرتے ہیں جو وہ فرماتے ہیں کہ جب پانی قلتین کی مقدار کو پہنچ جائے اس میں نجاست اثر نہیں کرتی۔ اب فرمائیے امام شریانی نے اپنے قول پر جو فعل امام ابو یوسف رحمہ اللہ سے دلیل پکڑی اس قرینہ سے یہ امر ظاہر ہے یا نہیں کہ یہ قول بموجب ایک روایت غیر مفتی بہ امام کے امام ابو یوسف رحمہ اللہ جیسے مقلدوں کی شان میں ہے جو مجتہد فی المذہب ہیں۔ ورنہ یہ روایت اور وہ روایت بحر الرائق اور فتاویٰ بزاز یہ کی کہ اگر قاضی مجتہد نہ ہو اور مخالف اپنے مذہب کے کوئی حکم نافذ کر دے وہ حکم اس کا صاحبین یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک بھی نافذ ہو جائے گا اور بعد نفاذ اس کے حکم کو کوئی دوسرا قاضی نہیں توڑ سکتا بمقابلہ روایت ہدایہ کے جو ظاہر الروایت ہے ہرگز قابل اعتبار نہیں ہو سکتی۔ اس واسطے کہ ہدایہ کی کتاب ادب القاضی میں ہے

ولو قضی القاضی فی المجتہد فیہ مخالفا لرأیہ ناسیاً لمذہبہ
لفذ عند ابی حنیفۃ رحمہ اللہ و ان کان عامدا ففیہ روایتان و وجہ

النفاذ انه ليس بخطا يقيناً و عندهما لا ينفذ في الوجهين لانه قضى بما هو خطأ عنده و عليه الفتوى۔

یعنی قاضی مجتہد نے اگر اپنے مذہب کو بھول کر مخالف اپنی رائے کے اس مسئلہ میں جس میں اجتہاد کی گنجائش ہے اور کسی دوسرے مجتہد کی رائے اس کی رائے کے مخالف تھی اسی مخالف رائے کے موافق حکم جاری کر دیا تو ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک وہ حکم نافذ ہو جائے گا اور اگر قصداً مخالف اپنے مذہب کے حکم جاری کیا ہے تو ایک روایت میں امام کے نزدیک اب بھی وہ حکم نافذ ہو جائے گا اس واسطے کہ دوسرے مجتہد کی رائے مطابق ہونے کی وجہ سے وہ حکم یقیناً خطا نہیں ہو سکتا اور امام ابو یوسف اور ایام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک اور بموجب دوسری روایت کے جو امام سے مشہور ہے امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بھی وہ حکم نافذ نہ ہو گا اس واسطے کہ اس کے گمان میں تو وہ حکم جو مخالف اپنی رائے کے موافق قول دوسرے مجتہد کے نافذ کیا ہے خطا ہی تھا اسی واسطے بوجہ قوی ہونے دلیل دوسری

اوضح ہو کہ امام سے جو ایک روایت میں مروی ہے کہ قصداً بھی اگر قاضی برخلاف اپنے مذہب کے حکم جاری کر دے وہ نافذ ہو جائے گا اس سے یہ کہاں ثابت ہوتا ہے کہ قاضی کو ایسا کرنا بھی جائز ہے اسی واسطے صاحب شامی تحریر سے بعد نقل روایت مذکور تحریر فرماتے ہیں۔ و اجاب فی التخریر بان قول الامام بالنفاذ لا یوجب حمل الاقدام علی هذا القضاء یعنی امام کی روایت نفاذ سے یہ لازم نہیں آتا کہ قاضی کو ایسا کرنا جائز بھی ہو جس طرح فاسق کی گواہی پر اگر قاضی نے کوئی حکم جاری کر دیا وہ نافذ ہو جائے گا مگر اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ایسا کرنا بھی قاضی کو درست ہو۔ چنانچہ بحوالہ بحر الرائق فتح القدیر کی یہ عبارت نقل فرماتے ہیں۔ و مقتضی الدلیل ان لا تحمل ان یقضي بها فان قضی جائز۔ انتہی۔ و مقتضی الاثر انتہی۔ بہر نفع نفاذ سے جواز ایسی حرکت کا ثابت نہیں ہوتا۔ اور یہاں ابھی روایت نفاذ میں ہی کلام

روایت کے جو امام سے منقول ہے اور اختیار کرنے صاحبین کے اس روایت کو صاحبین ہی کی روایت مختار پر فتویٰ ہے اور مبسوط سے بھی صاحب شامی نے روایت مختار صاحبین پر ہے فتویٰ نقل کیا ہے۔ چنانچہ اسی بنا پر صاحب شامی روایت مذکورہ بحر الرائق اور فتاویٰ بزازیہ نقل کر کے فرماتے ہیں کہ روایت بحر الرائق قابل توجہ کرنے کے نہیں ہے اور بزازیہ کی روایت اس امر پر محمول ہو سکتی ہے کہ روایت غیر مفتی بہ اور ضعیف جیسے امام سے نفاذ حکم کے مروی ہے صاحبین سے بھی مروی ہو ورنہ صاحبین سے جب بموجب روایت مفتی بہ ہدایہ اور مبسوط یہ ثابت ہو چکا کہ اگر قاضی مجتہد بھی مخالف اپنے مذہب کے حکم جاری کر دے تو جاری نہیں ہو سکتا پھر صاحبین کے نزدیک قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ اپنے امام کے کیونکر جاری ہو سکتا ہے لہذا در مختار میں صراحت لکھ دیا ہے و اما المقلد فلا ینفذ قضائہ بخلاف مذہبہ اصلاً کما فی القنیۃ۔ یعنی قنیہ میں ہے کہ قاضی مقلد کا حکم برخلاف فتویٰ اپنے امام کے ہرگز نافذ نہیں ہو سکتا۔

اور مبسوط کا ان کتب ظاہر الروایات سے ہونا تو ظاہر ہی ہے جن کو مولانا شاہ ولی اللہ صاحب علیہ الرحمہ صاحب شامی تصانیف مشہورہ مجتہدین فی المذہب سے مثل خبر متواتر اور مشہور کے معتبر اور مشہور تحریر فرماتے ہیں مگر ہدایہ بھی وہ معتبر کتاب ہے کہ صفحہ ۶۴ فصل نے المجتہد فی المذہب عقد الجدید میں مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ تحریر فرماتے ہیں کہ نوادر کے نسخے جو ہمارے زمانے میں پائے جاتے ہیں ان کی روایتوں کو امام محمد۔ امام ابو یوسف رحمہما اللہ کی طرف نسبت کرنا درست نہیں ہے اس واسطے کہ طریق مشہور سے یہ نسخے ہمارے زمانے میں نہیں پہنچے۔ ہاں کسی معتبر مشہور کتاب میں جیسے ہدایہ اور مبسوط ہے اگر نوادر کی کوئی روایت پائی جائے تو ان کتابوں کے اعتبار کی وجہ سے وہ روایت مان لی جائے گی اور شامی کی

روایت مسائل نوادر اور کتب ظاہر الروایۃ کی نسبت جو ہے وہ بھی سن لیجئے تاکہ نوادر کی روایت جو فتاویٰ عالمگیری سے آپ نے نقل کی ہے اس کی حقیقت بھی آپ پر کھل جائے اور معلوم ہو جائے کہ کتب فقہ سے فتویٰ دینا بھی بغیر استاد سے پڑھنے اور سیکھنے کے درست نہیں ہے۔ دیکھو شامی میں ہے۔

کتب ظاہر الروایۃ کتب محمد الستہ المبسوط والزیادات والجامع الصغیر والسير الصغیر والجامع الکبیر والسير الکبیر وانما سمیت بظاہر الروایۃ لانہا رویت عن محمد بروایات الثقات فہی ثابتۃ عند امامتہ او مشہورۃ الثانیۃ مسائل النوادر وانما قبل لہا غیر ظاہر الروایۃ لانہا لم ترو عن محمد بروایات ثابتۃ صحیحۃ کا لکتب الاولی۔

یعنی مبسوط وغیرہ کو ظاہر الروایت اس وجہ سے کہتے ہیں کہ وہ مرتبہ خبر متواتر اور مشہور کو پہنچی ہیں۔ امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت ثقہ راویوں کے اور نوادر کے مسائل امام محمد رحمہ اللہ سے بذریعہ روایت صحیحہ نہیں روایت کئے گئے۔

اب فرمائیے بمقابلہ روایت ہدایہ اور مبسوط نوادر کے روایت کیونکر معتبر سمجھی جائے اگر فتاویٰ عالمگیریہ کا مرتبہ مبسوط اور ہدایہ کی برابر ہوتا تو اس کے اعتبار پر مان لیتے مگر اول تو شروع کے مقابل میں مرتبہ فتاویٰ کا کم ہے۔ اور پھر مبسوط اور ہدایہ کے مقابلہ میں تو کچھ بھی نہیں۔ مگر خیر اگر اس روایت کو معتبر مان بھی لیں تو کیا اس عبارت کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ مراد فقیہ اول اور فقیہ آخر سے مجتہدین فی المذہب مثل امام محمد امام ابو یوسف امام زفر وغیرہ ہیں کہ جن سب کے اقوال سے مذہب حنفی مرکب ہے یا مجتہد فی المسائل یا حافظ روایات فقہ۔ اس واسطے کہ عرف فقہاء میں ان کو بھی فقیہ کہتے ہیں اور یہ سب زمرہ مقلدین میں داخل ہیں۔ اور ان

میں جو باہم بعض روایات میں اختلاف ہے بموجب قواعد رسم المفتی ان میں سے کبھی کسی کی روایت پر کبھی کسی دوسرے کی روایت پر بحسب ظہور قوت اور ضعف دلیل کے یا بوجہ فتویٰ مختلف دینے دو مفتیوں کے جو دونوں حنفی ہیں بموجب اختلاف روایات اور اختلاف اپنی اپنی سمجھ کے عمل کر لینا عین تقلید امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ ہے۔ ایک مذہب کے مختلف فقیہوں کے مختلف فتویٰ پر عمل کرنے سے جب وہ فتویٰ بروایت صحیح ثابت ہو جائے اس مذہب کی تقلید سے نہیں نکلتا اس واسطے کہ ان کا کوئی حکم مخالف رائے امام نہیں ہوتا۔ چنانچہ علامہ شامی درر سے نقل فرماتے ہیں۔

اذا حکم الحنفی بمذہب ابی یوسف اور محمد و نحوہما من اصحاب الامام فلیس حکما بخلاف رایہ

یعنی اگر حنفی امام ابو یوسف یا محمد وغیرہ اصحاب امام کے کسی قول کے موافق فتویٰ دے دے تو وہ حکم مخالف رائے امام کے نہیں ہوتا۔ اور میزان شعرانی وغیرہ کی روایتوں کا بلکہ جتنی اس قسم کی روایتیں ہیں ان سب کا حال ہم جواب سابق میں روایت امام بخاری رحمہ اللہ اور شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور روایت میزان وغیرہ کے ساتھ مفصل پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ یہ سب روایتیں مجتہد فی المذہب کی شان میں ہیں نہ ہر خاص و عام کی شان میں۔ اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو تو کہہ دو۔ اور یاد رکھو کہ اس قسم کے شبہ میں ڈالنے والے اقوال بہت ہیں اور غالباً حتی الوسع اس قسم کے سارے ہی قولوں کو مولوی نذیر حسین صاحب نے معہ اپنی تحقیقات کے معیار الحق میں جمع کر دیا ہے مگر ان کی تحقیقات کے جوابات دندان شکن نہایت تحقیق کے ساتھ ہمارے مولانا سید العلماء سند الاصفیاء سیدی و مولائی استاد مولانا ارشاد حسین صاحب فاروقی مجددی قدس اللہ سرہ نے انصار الحق

میں مع نقل بہت سے اقوال متقدمین فقہاء کے وجوب تقلید میں خوب ہی بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ اگر آپ کو یا آپ کے احباب کو ایسے قولوں کی پورے طور سے تحقیق منظور ہو تو یہ انتصار موجود ہے بنظر انصاف دیکھو۔ مگر اس کے دیکھنے کے واسطے کچھ علم کی بھی ضرورت ہے لہذا جو شبہ ہو ہم سے رفع کرتے جاؤ۔ اور مجرد کسی کے کہنے کے کہ انتصار کا بھی جواب ہو چکا ہے تقلید نہ کرو بلکہ اس جواب کو منگوا کر پاس رکھ لو مولانا ممدوح سے بھی بعض نے آپ کے زمانہ حیات میں ذکر کیا تھا۔ ستر میں نے مولانا امداد حسین صاحب قدس سرہ برادر کلان حضرت مولانا سے اسی زمانہ میں سنا تھا کہ مولانا ممدوح قدس سرہ نے اس جواب کو منگوا کر ملاحظہ فرما کر فرمایا کہ عقلا کے نزدیک یہ جواب خود مصنف کی لیاقت فہم ظاہر دکھا رہا ہے اس کے جواب الجواب کی کیا حاجت ہے۔ بہر نچ اس کو بھی منگوا لو اور دونوں کو دیکھتے جاؤ۔ پھر ہم بھی دیکھیں کہ بعد سمجھ لینے انتصار کے پھر اس قسم کے قولوں سے بہ نسبت وجوب تقلید کوئی شبہ کس طرح پیدا ہوتا ہے۔

محمدی:۔ مولانا! جب ایک ہی مذہب کے مقلدوں سے جو مجتہد منتسب یا مجتہد فی المذہب ہیں مختلف روایتیں مخالف قول امام کے منقول ہیں اور آپ اول فرما چکے ہیں کہ یہ سب اصول میں امام ہی کے مقلد ہیں اور آپ بحوالہ شامی فرما چکے کہ ان سے کوئی بھی روایت مخالف رائے امام منقول نہیں۔ اندریں صورت یہ بات لازم آتی ہے کہ امام کے نزدیک جو بعض چیزیں اور بعض امور حرام ہیں وہی بعض حلال بھی ہیں اور جو بعض چیزنا پاک ہیں وہ پاک بھی ہیں اور جو بعض امور فرض ہیں وہ جائز بھی ہیں اور یہ بات بالکل خلاف عقل و نقل ہے۔ منار میں ہے والحق فی موضع الخلاف واحد یعنی جس مسئلے میں اختلاف ہو وہاں حق تو ایک ہی بات ہوتی ہے یہاں کیا کیجئے کہ ایک ہی امام کے نزدیک جو بعض چیزیں

حلال ہیں وہی بعض حرام ہیں۔ اب مقلدان دونوں باتوں میں سے کس کو حق سمجھے اور اپنے امام کے ایسے مختلف قولوں میں سے کس پر عمل کرے کس پر فتویٰ دے؟ مقلد: اسی طریق پر عمل کرے اور اسی طریق پر فتویٰ دے جس طریق کو ہم ابھی بجواب سوال ششم میں بیان کر چکے ہیں اور ہر ایک قول کی دلیلیں جو کتب فقہ اور حدیث میں موجود ہیں ان میں سے ہر ایک دلیل کی قوت اور ضعف پہچاننے کی اگر قوت نہ ہو تو اتنی بات ضرور مد نظر رکھنی چاہیے کہ جب تک مشہور کتابوں کی روایت ملے غیر مشہور کتابوں کی روایت پر جب تک یہ نہ معلوم ہو جائے کہ یہ روایت کس معتبر کتاب سے نقل کی ہے اور بدوں دیکھنے شروع کے مختصر کتابوں پر مثل کنتر اور نہر کے بھی فتویٰ نہ دے۔ چنانچہ شامی میں ہے۔

فلا يجوز الافشاء مما فى الكتب الغريبة

یعنی غیر مشہور کتابوں پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔

وفیه انه لا يجوز الافشاء من الكتب المختصرة۔

اور پھر اصحاب متون جس روایت کی تصحیح کریں اس کو مقدم سمجھے ورنہ پھر متون کی روایتوں میں سے مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضا میں امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے اور بصورت مقابلہ شروع اور متون تو پھر متون ہی مقدم رکھی جائیں گی۔ چنانچہ علامہ شامی بحوالہ شرح بیرونی تحریر فرماتے ہیں۔

وهذا عند عدم ذكر اهل المتون للتصحيح والا فالحكم بمانى

المتون كمالا يخفى لا نها صارت متواترة

یعنی یہ قاعدہ کہ مسائل ذوی الارحام میں امام محمد کے قولوں کو اور قضا میں امام ابو یوسف کے قولوں کو مقدم رکھنا چاہیے۔ جب ہے کہ اصحاب متون کسی قول

کی سچ نہ بیان کریں۔ ورنہ شروع وغیرہ پر متن ہی مقدم رہتا ہے اس واسطے کہ متون کی روایتیں بطریق تواتر منقول ہوتی چلی آئی ہیں۔ اور یہ جو آپ نے فرمایا کہ ایک ہی چیز کا حلال بھی اور حرام بھی ہونا ایک ہی امام کے نزدیک خلاف نقل و عقل ہے۔ سو بے شک یہ امر باعتبار ایک زمانے اور ایک قسم کے لوگوں کے ایسا ہی ہے ورنہ باعتبار مختلف زمانوں کے مختلف شہروں کے مختلف مرتبے کے لوگوں کے اور بدلنے حالات آدمیوں کے شرعی حکموں کا مختلف ہوتے رہنا ظاہر ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے کہ ابتداء زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم میں عورتوں پر پردہ مطلقاً فرض نہ تھا۔ جب منافقوں اور زانیوں کی فتنہ انگیز ظاہر ہوئی اور بجهت عادت قدیم ایام جہالت ادھر عورتیں بے حجاب نکلتی رہیں ادھر یہ شریر لوگ اپنی عادت بد سے باز نہ آئے۔ اللہ جل شانہ نے بمقتضائے حکمت کاملہ آہستہ آہستہ حکم حجاب نافذ فرمانا شروع کر دیا اس واسطے کہ یکدم پرانی عادت کا چھوٹنا بموجہ قانون قدرت بہت نادر ہے اور اول عورتوں کی نسبت تو یہ حکم نافذ فرمایا۔

يا ايها النبي قل لا زواجك وبناتك ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيهن قال القاضي عبد الله بن عمر في تفسير البيضاوي يغطين وجوههن وابدانهن بملا حفهن اذا برزن لحاجة.

یعنی اے ہمارے رسول اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور نیز مومنوں کی بیویوں سے کہہ دو کہ اپنی چادروں میں لپیٹی رہا کرو۔ قاضی بیضاوی فرماتے ہیں کہ معنی آیت کے یہ ہیں کہ ان سے کہہ دو جب کسی ضرورت کے واسطے باہر نکلو تو اپنے منہ کو اور تمام بدن کو چادروں سے ڈھانک لیا کرو۔

چنانچہ شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ بھی بموجب تفسیر بیضاوی ترجمہ آیت اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔ کہو اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی نکاحیوں کو اور اپنی بیٹیوں

کو اور مسلمانوں کی عورتوں کو کہ جب گھر سے باہر نکلیں تو نیچا چھوڑیں سر سے اپنی چادروں کو جو منہ اور بدن ڈھکے

اور بدکاروں اور منافقوں کی نسبت آیہ مذکورہ کے ساتھ ہی یہ حکم نازل ہوا۔
لئن لم ينته المنافقون والذين في قلوبهم مرض والمرجفون في المدينة لغريبتك بهم ثم لا يجاورونك فيها الا قليلاً ملعونين اينما تقفوا اخذو وقتلوا تفتيلاً۔

یعنی باوجود عورتوں کے چھپ کر نکلنے کے اب بھی اگر منافق اور دلوں کے بیمار اور بدخبری اڑانے والے مدینہ میں باز نہ آئیں گے تو پھر ہم تم کو ایسا ان کے پیچھے ڈالیں گے کہ پھر وہ تھوڑے دن بھی مدینے میں در در پھٹ پھٹ ہی میں رہیں اور جہاں ملیں پکڑے جائیں اور مارے جائیں۔

پھر جب بعض عورتوں کی طرف سے قصور ظاہر ہوا اور بعض مومنوں کو بھی دیکھا گیا کہ عورتوں کی طرف بلا ضرورت بھی دیکھنے لگتے ہیں اور ظاہر ہے کہ جتنے فساد زنا وغیرہ کے دنیا میں برپا ہوتے ہیں ان کی بنا مرد عورت کا آپس میں ایک دوسرے کو دیکھنا ہی ہے۔ لہذا فرمادیا۔

قل للمؤمنين يغضوا من ابصارهم ويحفظوا فروجهم ذلك ازكى لهم واطهر ان الله خبير بما يصنعون۔

یعنی اے محبوب ہمارے مومنوں کو کہہ دو کہ اپنی نگاہوں کو غیر عورتوں سے بند رکھیں اور شر مگاہوں کی زنا سے حفاظت کریں یہ بات ان کے لیے بہت ہی خوبی اور پاکی کی ہے۔ بے شک اللہ آگاہ ہے ان کے تمام کرتبوں سے خواہ آنکھ سے کسی کو دیکھیں یا کسی کی آواز پر کان لگائیں یا برا قصد کریں۔ چنانچہ قاضی بیضاوی اس کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں۔

لا يخفى عليه اجالة ابصارهم و استعمال سائر حواسهم و
تحريك جوارحهم و ما يقصدون بها فليكونوا على حذر منه في كل
حركة و سكون۔

یعنی اللہ پر ان کی آنکھوں کی گردش اور ان کے تمام حواس کے عمل اور اعضا
کی حرکتیں اور ارادے پوشیدہ نہیں ہیں لہذا ان کو چاہیے کہ ہر حرکت اور سکون میں
اس سے ڈرتے رہیں۔

اور پھر رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امر کو اور موکد کر دیا۔ چنانچہ
مشکوٰۃ میں شعب الایمان بیہقی سے مروی ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعن اللہ الناظر و المنظور
الیہ

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ اللہ کی لعنت ہو اس پر جو کسی کی
عورت کو دیکھے یعنی کسی کے اتنے جسم کو دیکھے جس کا ڈھانکنا فرض ہے اور اس پر
جس کا اتنا بدن دیکھا جائے یعنی بلا عذر اور اضطرار ایسی طرح ہو جائے کہ اس کو
کوئی دیکھ ہی لے اور ظاہر ہے کہ مرد کی عورت یعنی وہ بدن کہ جس کا ڈھانکنا فرض
ہے امام کے نزدیک زیر ناف سے گھٹنے تک اور امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک فقط
شرمگاہ اور سرین ہی ہیں مگر عورت کا بدن تو اتفاقاً سارا ہی عورت ہے۔ چنانچہ
ترمذی شریف میں ہے۔

عن ابن مسعود عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم انه قال المرأة
عورة فاذا خرجت استشر بها الشيطان

یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

فرماتے تھے کہ عورت تو ساری ہی عورت ہے یعنی اس کا سارا ہی بدن سر سے پاؤں
تک واجب الستر ہے جب وہ نکلتی ہے شیطان اس کی تاک جھانک میں رہتا ہے۔

صاحب لمعات اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ لیغویھا و یغوی بها یعنی اس غرض
سے کہ اس کو بھی بہکائے اور اس کے ساتھ کسی اور کو بھی گمراہ کرے۔ اور نیز مشکوٰۃ
شریف اور طحاوی شریف اور مسند امام احمد رضی اللہ عنہ اور ترمذی شریف اور ابو

داؤد اور دارمی میں حضرت بریدہ حضرت علی سے روایت کرتے ہیں کہ قال قال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم النظرة الاولى لك والاحرة عليك یعنی
حضرت علی فرماتے تھے کہ مجھ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اے علی

پہلی نظر تو واسطے تیرے ہے یعنی جو اچانک پڑ گئی وہ تو معاف ہے اور دوسری نظر
اوپر تیرے ہے یعنی موجب وبال و نکال ہے مقصود اس حدیث میں حضرت علی کے
مخاطب بنانے سے یہ ہے کہ سب مسلمان سمجھ لیں کہ جب حضرت علی جیسے عارف
باللہ شیر خدا کو ایسا حکم ہوتا ہے تو پھر دوسرے کس گنتی شمار میں ہیں اور پھر مومن
عورتوں کے واسطے آیہ مذکورہ سے آگے اس طرح ارشاد فرمایا

و قل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن و يحفظن فروجهن ولا
یبدین زینتھن۔ قال القاضی فی تفسیر البیضاوی فی تفسیرھا کالحلی

والثیاب والاصباغ فضلا عن مواضعها لمن لا یحل ان تبدی له الاظهر
منھا عند مزادلة الاشیاء كالثیاب والخاتم فان فی سترھا حرجا
والمستثنی هو الوجه والكفان لانھا لیست بعورة والاظهر ان هذا فی

الصلوة لا في النظر فان كل بدن الحرة عورة لا يحل لغير الزوج
والمحرم النظر الى شئ منها الا للضرورة كالمعالجة وتحمل
الشهادة

یعنی اے ہمارے محبوب کہہ دو تم مومن عورتوں سے کہ اپنی آنکھوں کو غیر
مردوں سے بند رکھیں اور اپنی شرمگاہوں کی حفاظت کریں اور اپنی زینت کسی کو نہ
دکھائیں۔ صاحب تفسیر بیضاوی فرماتے ہیں کہ مراد زینت سے زیور اور کپڑے
رنگین اور مہندی کا رنگ ہے اور ظاہر ہے کہ جب ایسی ممانعت ہے تو عورتوں کو کسی
عضو کا دکھانا کب درست ہو سکتا ہے اور منہ اور دونوں ہتھیلیوں کو جو لکھا ہے کہ اس

اجنا مجھ درختار میں بھی ایسی لکھا ہے حیث قال۔ وينظر من الاجنبية ولو كسافة الى وجهها
وكفيها فقط للضرورة۔ یعنی کسی ضرورت سے اجنبی عورت کا منہ اور دونوں ہتھیلیوں کا دیکھنا جائز ہے۔
اور نیز ایسی ہدایہ میں ہے۔ ولا يجوز ان ينظر الرجل الى الاجنبية الا الى وجهها وكفيها۔ یعنی
اجنبی عورتوں کا سوا منہ اور دونوں ہتھیلیوں کے دیکھنا قطعاً جائز نہیں۔ پھر اس سے آگے تحریر فرماتے ہیں۔ فان
كان لا يامن الشهوة لا ينظر الى وجهها الا لحاجة لقوله عليه السلام من نظر الى محاسن
امرأة اجنبية عن شهوة صب في عينه الآت يك يوم القيامة فان خاف الشهوة لم ينظر من غير حاجة تخرز
عنا الحرم۔ قولہ لا يامن بدل علی انہ لا يباح اذا شك في الاشتباه۔ یعنی اگر یہ جانے نہ دیکھنے سے مجھ کو شہوت
پیدا ہوگی تو بلا ضرورت منہ کو بھی نہ دیکھے بسبب فرمانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جو شخص کسی اجنبی
عورت کے حسن کو شہوت سے دیکھے گا تو سید اس کی آنکھوں میں قیامت کے روز ڈالا جائے گا اسی واسطے خوف
شہوت سے تو بلا اجازت نہ دیکھے حرام سے بچنے کی غرض سے۔ اور قول صاحب ہدایہ کا لا يامن دلیل ہے اس
امر کی کہ اگر شہوت کا شک بھی ہو تو اس کے منہ کو نہ دیکھے۔ و فی غایۃ البیان من انہ روی اصحاب
السنن عن ابن عباس ان الله كتب على ابن آدم حفظه من الزنا

حکم سے متقی ہیں یہ عورت نہیں۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ نماز میں ان کا کھلا رہنا جائز
ہے نہ کہ کسی کے دیکھنے میں اس واسطے کہ آزاد عورت کا تو سارا ہی بدن واجب
الستر ہے بلا ضرورت علاج یا کسی عورت کے گواہ بننے کے کسی کو عورت کا کوئی عضو
بجز خاوند اور محرم کے دیکھنا جائز نہ عورت کو دکھانا جائز چنانچہ آخر آیت میں تو فرما دیا
ولا يضربن بارجلهن ليعلم ما يخفين من زينتهن یعنی عورت کو پاؤں مار کر
بھی نہ چلنا چاہیے کہ کبھی زیور کی آواز سن کر کوئی دیکھے نہ سہی مگر یہ بھی نہ جانے کہ یہ
عورت زیور پہنے ہوئے ہے۔ اسی واسطے پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہاں
تک فرما دیا کہ

لاتبا شر المرأة المرأة فتنتها لزوجها كانه ينظر اليها۔ رواه
البخاري ومسلم عن عبد الله ابن مسعود

یعنی بخاری اور مسلم میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ ننگے بدن عورت عورت سے بھی میل

(بقیہ) ادرك ذالك لا محالة فزنا العينين النظر واللسان المنطق والنفس تتمنى
وتشتهى والفرج يصدق ذالك او يكذبه۔ یعنی غایۃ البیان میں ہے کہ منہ کو بھی نہ دیکھے اس
واسطے کہ اصحاب سنن ترمذی نسائی وغیرہ حضرت ابن عباس سے روایت کرتے ہیں کہ بے شک اللہ
نے جو حصہ آدمی کا زنا سے لکھ دیا ہے وہ ضرور اس کو پالے گا۔ پھر آنکھوں کا زنا دیکھنا ہے اور زبان کا زنا
اجنبی عورت سے بات کرنا اور نفس خواہش کرتا ہے اور شرمگاہ سب کو سچا کر دیتی ہے یا جھوٹا۔ ۱۲ منہ غفر
للہ ولوالدیہ۔

جول نہ رکھے اس واسطے کہ پھر وہ اپنے شوہر سے اس کا ذکر کرے گی اور ایسا ہو جائے گا کہ گویا اس کا شوہر اس کو دیکھ ہی رہا ہے۔

اور مسلم شریف میں ہے۔

عن عقبۃ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت الحموی قال الحموی الموت۔

یعنی حضرت عقبہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے تھے کہ خبردار کبھی غیر عورتوں میں نہ جایا کرو۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ جیٹھ دیور بھی۔ یعنی جہاں اس کی بھابھی ہو کیا نہ جائے۔ فرمایا وہ تو موت ہیں یعنی ان سے تو ایسا ڈرنا چاہیے جیسے موت سے ڈرتے ہیں لہذا جب تک مرد و عورت ان تاکیدوں کے پابند رہے بغرض امور ضروری اور منجگانہ نماز کے عورتوں کو گھر سے نکلنے کی اجازت رہی۔ پھر جس قدر ان تاکیدوں کے پابند نہ رہنے میں نقصان ہونے لگا عورتوں پر تشدد پردہ کا بڑھتا گیا۔ چنانچہ اول تو یہ حکم تھا کہ استاذنت احد کم امراته الی المسجد فلا یمنعھا رواہ البخاری و مسلم عن ابن عمر مرفوعاً، یعنی بخاری اور مسلم میں ہے حضرت ابن عمر سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب کسی کی بیوی مسجد جانے کی اجازت طلب کرے تو اس کو مسجد سے منع نہ کرنا چاہیے۔ اور جب عورتیں نماز کو آتی تھیں تو یہ دستور تھا کہ عورتیں سلام پھیرتے ہی چل دیتی تھیں اور حضور تھوڑی دیر معہ نمازیوں کے ٹھہرے رہتے تاکہ

مردوں سے پہلے بغیر مردوں کے میل جول کے عورتیں اپنے گھروں میں پہنچ جائیں۔ چنانچہ بعینہ یہی مضمون اس روایت بخاری شریف سے ثابت ہے

عن ام سلمۃ قالت کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم قام النساء حیث یقضی تسلیم و یمکث ہو فی مقامہ یسیرا قبل ان یقوم قال الذی واللہ اعلم ان ذالک کان لکی تنصرف النساء قبل ان یدرکھن من الرجال۔ اور اسی غرض سے کہ عورتوں کو کوئی نہ دیکھے صبح کی نماز تو ایسے وقت پڑھتے تھے کہ تاریکی اسے ایک عورت دوسری عورت کو لوٹتے وقت بھی نہ پہچانے کما فی البخاری عن عائشۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یصلی الصبح فینصرفن نساء المومنین لا یعرفن من الغلس ولا یعرف بعضھن بعضاً۔ پھر بعض عورتوں کی حالت کے اعتبار سے یہ

احالات کہ اصل میں اگر عورتوں کے حجاب وغیرہ کی ضرورت نہ ہو روشنی میں صبح کی نماز پڑھنا مستحب ہے چنانچہ عقود الجواہر المنیہ میں ہے اخرج اصحاب السنن الاربعۃ و ابن حبان من حدیث رافع بن خدیج من رواۃ محمود بن لبی رضی اللہ عنہ۔ اسفر و ابالفجر فانه اعظم للاجتر۔ قول الترمذی حسن صحیح و عند النسائی بسند صحیح کا اسفر تم بالفجر فانه اعظم للاجتر۔ و فی الطحاوی باسناد متعدۃ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسفرو ابالفجر فکاما اسفرتم بالفجر فهو اعظم للاجتر۔ یعنی ترمذی ابو داؤد نسائی ابن ماجہ اور صحیح ابن حبان اور طحاوی شریف میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نماز صبح کو روشنی میں پڑھا کرو۔ اس واسطے کہ جتنا روشنی میں پڑھو گے اتنا ہی ثواب زیادہ ہوگا۔ ۱۲۔ منہ غفر اللہ ولوالدیہ وکاتبہ۔

عکم رات کی نماز ہی کے ساتھ مخصوص رہ گیا کما روی البخاری فی صحیحہ
عن عمر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ استاذنکم نساء کم باللیل
الی المسجد فاذنوہن یعنی صحیح بخاری میں حضرت عمر سے مروی ہے کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ رات کے وقت جب تمہاری بیویاں مسجد کا
اذن طلب کریں تو ان کو اجازت دے دیا کرو۔ پھر تھوڑے دن بعد خود آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کی ایسی طرز خاص کے ساتھ منع فرمادیا کہ جو بغرض
ثواب مسجد میں آیا کرتی تھیں وہ خود نہ آئیں۔ چنانچہ شعب الایمان بیہقی۔ مسند
امام احمد اور طبرانی و منتخب میں حضرت ابو حمید سے مروی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم نے عورتوں کو اس طرح ارشاد فرمایا کہ

صلوتکن فی بیوتکن افضل من صلوتکن فی حجر کن
وصلوتکن فی حجر کن افضل من صلوتکن فی دور کن وصلوتکن
فی دور کن افضل من صلوتکن فی مسجد الجماعة۔

یعنی نماز تمہاری کوٹھوں تمہاروں میں مکان میں ایک طرف پڑھنے سے
افضل ہے۔ اور مکان میں ایک طرف پڑھنا اگلتائی یعنی گھر کے احاطے میں پڑھنے
سے افضل ہے اور اگلتائی میں مسجد جماعت سے افضل ہے۔ تاکہ ہر عورت سمجھ لے
کہ جب گھر میں مسجد سے زیادہ ثواب حاصل ہے تو اب جو کوئی بحیلہ ثواب مسجد
میں جائے گی ہر شخص جان لے گا کہ یہ طالب ثواب نہیں بلکہ محض حیلہ جو ہے۔ اس
پر بھی جب بعض عورتیں آتی رہیں تو غالباً وہ وہی تھیں جو زیب و زینت سے مسجد

میں آتی تھیں یا بغیر اختلاط مردوں کے آنا ممکن نہ تھا۔ اور پھر آتی رہیں۔ لہذا اول
حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے ایسی طرز سے منع فرمایا کہ گراں بھی نہ
گزرے اور سمجھدار عورتیں آپ ہی ٹکٹنا چھوڑ دیں چنانچہ فرمادیا۔

لو ادرک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث النساء
لمنعہن المسجد کما منعت نساء بنی اسرائیل۔ رواہ البخاری
والمسلم والامام مالک فی موطاہ۔

یعنی جو کیفیت عورتوں نے پیدا کی ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس
کیفیت کو ملاحظہ فرماتے تو جیسے بنی اسرائیل کی عورتوں کو مسجد کی آمد و رفت سے
ممانعت کر دی گئی تھی ان کو بھی مسجد کے آنے سے ضرور منع فرمادیتے لہذا پھر عمر
رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے میں جوان عورتوں کو تو بالکل ہی منع فرمادیا۔ چنانچہ
احیاء العلوم میں ہے۔

وقال عمر رضی اللہ عنہ ا۔ اعروا النساء یلن من الحجال یعنی
عورتوں کو اچھے کپڑے نہ پہناؤ تاکہ وہ گھروں کو لازم پکڑیں۔ اور اسی احیاء میں
ہے کہ کان اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسدون الکوی

اس حدیث کو طبرانی سے جامع صغیر میں بھی نقل کیا ہے۔ اور اگر وہاں اگر بروزن ادعوا پڑھا جائے تو اس
کے یہ معنی ہوں گے کہ قصد کرو عورتوں کی طرف کہ وہ اپنے گھروں کو لازم پکڑیں۔ اور اگر بروزن
ارضوا پڑھا جائے تو یہ معنی ہوں گے نگار کھو عورتوں کو۔ کما فی المجموع۔ عروہ یعروہ اذا
قصده و من عری یعری فلع توبہ اور متن میں معنی ہو جب کیما عسادت کے لکھی گئی ہیں ۱۲۔
من غفر اللہ والوالدینہ۔

والنقب لئلا تطلع النسوان الى الرجال - یعنی اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم روشندان اور سوراخوں اور دیواروں کو بند کر دیا کرتے تھے کہ کبھی عورتیں مردوں کی طرف نہ جھانکیں وراى معاذ امراته تطلع الكوة فضر بها وراى امراته قد دفعت الى غلامه تفاحه قد اكلت منها فضر بها یعنی حضرت معاذ نے اپنی بیوی کو روشن دان سے جھانکتے دیکھ کر مارا اور ان کی بیوی نے سیب اپنا چھوٹا اپنے غلام کو دے دیا تھا جب بھی مارا۔ اور ہدایہ کی اس عبارت کی شرح میں ویکره لهن حضور الجماعات یعنی الشواب منهن لمافيه من خوف الفتنة - صاحب نہایت تحریر فرماتے ہیں واحتج اصحابنا بنہی عمر عن الخروج لمارای من الفتنة یعنی یہ جو ہدایہ میں ہے کہ بخوف فتنة جوان عورتوں کو نمازوں کی جماعت میں حاضر ہونا مکروہ ہے دلیل اس کراہیت کی ہمارے اصحاب کے نزدیک منع کرنا حضرت عمرؓ کا ہے عورتوں کو باہر نکلنے سے۔ جب صورت فتنة ملاحظہ فرمائی اور اس سے بھی تصریح کے ساتھ یہی مضمون امام نووی شافعی نے شرح ۲ مسلم شریف میں تحریر فرمایا ہے اور پھر متاخرین فقہانے زیادہ صورت فساد اہل زمانہ دیکھ کر بموجب منشاء قرآن و حدیث جو منع کرنا مردوں عورتوں کا ہے باہم ایک دوسرے کے دیکھنے سے بغیر منع کرنے عورتوں کے باہر نکلنے سے دشوار دیکھ کر نکلنے سے بالکل ہی مطلقاً ممانعت فرمادی چنانچہ درمختار میں ہے۔

ویکره حضور هن الجماعة والجمعة والعید والوعظ مطلقا ولو عجزوا ولو لیل علی المذهب المفتی به لفساد الزمان - اھ۔
یعنی جمعہ۔ جماعت۔ عید۔ بقرعید ووعظ وغیرہ کے مجموعوں میں اگرچہ بوڑھی

۱۲ احیاء العلوم میں ہے کہ وہ جو بعض احادیث میں آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جب حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔ لاتمتعوا اماء اللہ مساجد اللہ۔

ہوں اور وقت بھی رات کا کیوں نہ ہو۔ عورتوں کو بموجب اس روایت کے جس پر فتویٰ ہے حاضر ہونا مکروہ ہے۔ علی ہذا بخاری۔ مسلم۔ منتخب کنز العمال وغیرہا کی روایتوں سے ظاہر ہے کہ اگرچہ حافظ قرآن زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں بہت تھے۔ مگر قرآن مجید اس بیت کذابی کے ساتھ ایک جگہ نہیں لکھا گیا تھا۔ یوں مختلف بکری کے شانوں کھجور کے پتوں وغیرہ پر لکھا ہوا بہتوں کے پاس تھا لہذا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس طور پر ایک جگہ جمع کر دینے کی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کو رائے دی تو انھوں نے بھی اول اس رائے سے سخت انکار کیا۔ آخر جب اس امر کو سوچ سمجھ کر حضرت عمر کے ساتھ متفق الرائے ہو گئے اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے حضرت زید سے جمع کرنے قرآن کی نسبت ارشاد فرمایا تو انھوں نے اتنا سخت انکار کیا کہ فرمانے لگے۔ قسم ہے اللہ کی اگر ادھر سے ادھر پہاڑ کو اٹھا کر رکھ دینے کا مجھ کو حکم فرماتے تو مجھ کو بھاری نہ معلوم ہوتا جتنا یہ حکم مجھ کو بھاری معلوم ہوا۔ اس واسطے کہ بظاہر یہ حکم زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف معلوم ہوتا تھا مگر اللہ نے مثل سینہ ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے جب میرے سینے کو بھی کھول دیا اور مصلحت اس کی سمجھ میں آ گئی۔ اگرچہ بعض صحابہ کوناخ منسوخ آیتیں سب یاد تھیں مگر میں نے منسوخ آیتوں کو علیحدہ اور غیر منسوخ آیتوں کو مع اختلاف ساتوں قرأت متواترہ ترتیب وار جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا ایک جگہ جمع کرنا شروع کر دیا۔ اور چونکہ حضرت زید حافظ قرآن بھی تھے اور کاتب وحی بھی۔ بخاری شریف کی روایت سے ثابت ہے کہ فرماتے ہیں کہ سورہ توبہ کی اخیر آیت کو میں نے ہر چند اور لوگوں سے تلاش کیا مگر بجز حضرت ابوخریمہ کے اور کسی کے یاد نہ نکلی۔ اور ایک روایت معتبر میں یہ بھی آیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ہر آیت پر باوجود شاہد عدل ہونے فصاحت و بلاغت

قرآن کے بغرض مزید احتیاط دو دو صحابہ سے ہر آیت پر شہادت بھی لے لیتے تھے۔ چنانچہ آخر آیت سورۃ توبہ سے کی جب تک تنہا حضرت زید ہی شاہد رہے نہ لکھی گئی جب حضرت ابو خزیمہ بھی شاہد گزر گئے تب درج فرمادی گئی اور اللہ نے جو قرآن میں فرمایا ہے نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحاظون اس کا پورا ظہور ہو گیا۔ پھر حضرت عثمان کے زمانے تک جس کو جس طرح مقدم موخر یاد تھا یا جس کے پاس جس طرح لکھا ہوا تھا ویسا ہی رہنے دیا اس مرتب قرآن کو بوجہ حصول مقصود شہرت نہ دی گئی مگر جب وہ زمانہ آیا کہ باعتبار اختلاف قرأت اور تقدم تاخر آیت لوگ جھگڑنے لگے بعض ناواقفی سے بعض دعاؤں کو بھی قرآن سمجھنے لگے بعض بعض سورتوں قرآن پر دعا مانورہ ہونے کا دھوکا کھانے لگے۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے حضرت عبدالرحمان بن حارث۔ زید بن ثابت۔ عبداللہ بن زبیر۔ سعید بن عاص رضی اللہ عنہم سے اس قرآن مرتب کی نقلیں کرا کے تمام اطراف میں بھیج دیں اور بموجب صلاح حضرت حذیفہ بن یمان جو شیعوں کے نزدیک بھی امین امت ہیں دوسری مختلف ترتیبوں کو جلو ادا یہاں سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ بعض شاذ روایتوں میں جو بعض سورتوں کو دعا اور بعض دعاؤں کو قرآن کہہ دیا ہے وہ ایسی ہی غیر معتبر روایتیں ہیں۔ چنانچہ مولوی انبار علی خاتم المجتہدین شیعہ بھی تفسیر عمدة البیان میں آخر کار یہی لکھ گئے کہ صحیح یہی ہے کہ یہ قرآن پورا قرآن ہے نہ کچھ کم ہو نہ زیادہ ہوا اور نہ ہو سکے۔ اسی طرح ابتدائی زمانہ اسلام میں قرآن مجید کو بغیر زیر بر علامت آیت۔ رکوع وغیرہ لکھنا امر ضروری سمجھا جاتا تھا۔ مگر جب اسلام نے عالم میں شہرت پائی بر عایت اہل عجم اور تفصیل وار مع عبارات حدیث وغیرہ اس مضمون کو ہم نے اپنی کتاب مختصر المیزان میں لکھا ہے۔

ان تمام امور کے ساتھ قرآن کا لکھا جانا ضروری ہو گیا۔ چنانچہ زبیلعی۔ شامی۔ در مختار۔ مستخلص وغیرہ میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے جو مروی ہے کہ جر دوا القرآن یعنی قرآن کو زیر و زبر۔ علامت رکوع وغیرہ سے خالی رکھو۔ یہ حکم ان کے زمانہ کے ساتھ مخصوص تھا۔ اب ان سب باتوں کا قرآن کے ساتھ ہونا ضروری ہے لہذا یہ سب پھر باتفاق یہ کلیہ لکھتے ہیں وکم من شئنی یختلف باختلاف الزمان والکان، یعنی بہت باتیں ہیں جو اختلاف زمان اور مکان سے بدل جاتی ہیں

اور مولانا شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ تفسیر آیہ کریمہ فویل لہم مما کتبت ایدیہم وویل لہم مما یکسبون میں تحریر فرماتے ہیں کہ بموجب اسی آیت کے ابتداء زمانہ صحابہ کرام میں قرآن کے فروخت کرنے کو اور اس کی لکھائی لینے کو بہت بڑا گناہ سمجھتے تھے۔ مگر زمانہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ میں پھر سب جواز کے قائل ہو گئے۔ چنانچہ حضرت محمد بن حنفیہ اور حضرت عبداللہ بن عباس اور حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہم سے منقول ہے کہ فرماتے تھے۔

لا بأس بشراء المصاحف و ان يعطى الاجر علی کتابتها ولا بأس

بہ انما یاخذون اجور ایدیہم و انما بیع الورق و عمل یدیہ، یعنی قرآن کے خریدنے اور قرآن کی لکھائی دینے لینے میں کچھ ڈرنہیں اس واسطے کہ اصل میں وہ قیمت ورقوں کی اور ہاتھوں کی محنت کی ہے۔ بہر حال جب یہ امر خوب ثابت ہو گیا کہ باعتبار اختلاف زمانے کے اختلاف حالات لوگوں کے حکموں کا بدلنا ائمہ اہلبیت اور صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ تو اب ہم اصل مدعا کی طرف رجوع کرتے ہیں کہ ان چاروں مجتہدوں کو اللہ نے وہ قوت جامع عطا فرمائی تھی کہ گنجینہ قرآن و

حدیث سے جس میں ہر ایک قسم کے مختلف حکم باعتبار مختلف زمانوں کے مختلف حالات لوگوں کے مختلف ولایتوں کے قیام قیامت تک کے لیے موجود تھے اور ہر ایک کی سمجھ ان کے موقع محل اور ان کی کنہ کے سمجھنے سے عاجز تھے باعتبار اپنے زمانے اور دوسرے زمانوں کے اور مختلف قسم کے لوگوں کے اور مختلف عرفوں کے اعتبار سے بھی مختلف حکم قرآن اور حدیث اور قول و فعل صحابہ کرام سے استنباط کر کے بیان فرما گئے اور جو حکم اپنے زمانے کے موافق پایا اس کو خود اختیار فرمایا اور دوسرے مختلف قولوں میں سے بحسب اختلاف زمانے اور اختلاف حالات اور عرف لوگوں کے اپنے شاگردوں کو اختیار کرنے کی اجازت دی گئی۔ بلکہ عالم مقلد مفتیوں کو بھی باقیامت ان قولوں میں سے اختیار فرمانے کی اجازت آج تک درج کتب فقہ چلی آتی ہے جس کو ہم ابھی صفحات سابقہ میں بیان کر چکے ہیں لہذا دس پانچ نظریں بھی اس قسم کے مختلف حکموں کی باعتبار مختلف زمانوں مختلف حالات لوگوں کے بموجب مذہب حنفیہ ہم بیان کئے دیتے ہیں۔ ہدایہ میں ہے کہ تحویب یعنی فجر کی اذان کے تکبیر سے پہلے دو دفعہ حی علی الصلوۃ حی علی الفلاح پکار دینا اچھی بات ہے اس واسطے کہ یہ وقت نیند اور غفلت کا ہے۔ اور علاوہ فجر کے اور نمازوں کی اذان کے بعد یہ امر مکروہ ہے اور یہ صبح کی نماز کے بعد پکار دینے کا رواج بھی بعد زمانہ صحابہ کرام کے بسبب بدل جانے لوگوں کی حالتوں کے علماء کوفہ سے شروع ہوا ہے اور غالباً فجر میں مستحسن اور دوسرے وقتوں میں مکروہ

ہونے کی وجہ علماء کوفہ امام اعظم رحمہ اللہ وغیرہ کے نزدیک اس قسم کی حدیثیں صحیح ہوں گی جن سے ثابت ہے کہ بعد اذان فجر کے حضرت بلال رضی اللہ عنہ دروازہ حجرہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر حاضر ہو کر حضور کو تیاری جماعت کی خبر دے جایا کرتے تھے اور علاوہ فجر کے ظہر اور عشاء کے بعد تحویب پر یعنی اذان کے بعد پھر دوبارہ لوگوں کو حی علی الصلوۃ وغیرہ بعض الفاظ معینہ کے ساتھ اطلاع تیاری جماعت کی دینے پر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سے انکار سخت منقول ہے مگر جب امراء اور قاضی اور مفتیوں کو دیکھا گیا کہ بغیر اطلاع کے دوبارہ بعد اذان کے بوجہ زیادتی کاموں قضا اور فتویٰ نویسی کے جماعت سے رہ جاتے ہیں۔ امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے اپنے زمانے میں سب

کما روی النسائی فی باب ایذان المودنین الانمة بالصلوۃ عن کرب قال سالت ابن عباس کیف کانت صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باللیل فوصف انه صلی احدی عشرہ رکعة بالوتر ثم نام حتی استشفل فرأیته ینفخ خجاء بلال فقال الصلوۃ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقام فصلی رکعتین و صلی بالناس۔ یعنی نسائی باب ذکر میں نماز کی اطلاع کر دینے مودنوں کے اماموں کو۔ حضرت کرب سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رات کی نماز کا حال جو حضرت عبداللہ بن عباس سے پوچھا تو انھوں نے فرمایا گیارہ رکعت مع وتر کے آپ پڑھ کر سو گئے یہاں تک کہ آپ کے سانس مبارک کی آواز آنے لگی۔ اور بلال رضی اللہ عنہ نے آکر آواز دی کہ نماز یا رسول اللہ۔ پس آپ نے کھڑے ہو کر دو رکعت پڑھیں یعنی دو سنت پڑھیں اور پھر لوگوں کے ساتھ نماز پڑھی۔ اور یہی مصمون بخاری اور مسلم کی روایت میں آیا ہے۔ ۱۲ منہ غفر اللہ لہ و لکاتبہ و لوالدہ النعم۔

نمازوں کے واسطے بعد اذان کے ان الفاظ کے ساتھ قاضی۔ مفتی امرا کو بوجہ مشغول رہنے ان کے مسلمانوں کے کاموں میں اجازت دے دی کہ بعد ازاں اس طرح پکار دیا کریں السلام علیک ایھا الامیر ورحمۃ اللہ وبرکاتہ جی علی الصلوۃ جی علی الفلاح الصلوۃ یرحمک اللہ اور وہ امر مکروہ اس صورت سے جائز ہو گیا۔ اور پھر متاخرین فقہانے دین کے کاموں میں لوگوں کی سستی دیکھ کر عموماً سب مسلمانوں کے واسطے تپاری جماعت سے اطلاع دینے کے لیے جی ایھا المؤمنین وغیرہ الفاظ کے پکار دینے کا بعد اذان کے فتویٰ دے دیا اور اس اطلاع کے مستحسن ہونے کی ایسے ضعف کے زمانے میں سب قائل ہو گئے تاکہ کبھی بعد اذان جماعت دیر سے کھڑے ہونے کے خیال میں بوجہ اپنی سستی کے جماعت سے لوگ نہ رہ جائیں اور سنت موکدہ کے تارک نہ بن جائیں اور چونکہ یہ تینوں فتوے امام ہی کے اصول کے موافق تھے لہذا امام ہی کے قول سمجھے گئے اور تینوں فتوؤں کے عامل امام اعظم رحمہ اللہ کے مقلد رہے۔ اسی طرح ہدایہ میں ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک وضو کا گرا ہوا پانی نجس ہے مگر آپ کے شاگرد حسن فرماتے ہیں کہ مثل پیشاب کی نجاست غلیظ ہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے نزدیک نجاست خفیفہ ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک پاک ہے مگر دوسری ناپاک چیز اس سے پاک نہیں ہو سکتی۔ امام زفر رحمہ اللہ کا یہ قول ہے کہ اگر وہ پانی مستعمل ایسا ہے کہ باوجود وضو کے پھر

تازہ وضو کا گرا ہوا ہے جب تو پاک ہی ہے اور دوسری چیز کو بھی پاک کر سکتا ہے اور اگر بے وضو کے وضو کرنے سے گرا ہوا ہے تو پاک ہے مگر دوسری چیز کو پاک نہیں کر سکتا۔ اور بموجب روایت مذکورہ شامی یہ ہم کہہ چکے ہیں کہ کسی شاگرد کا قول مخالف رائے امام کے نہیں تو اب صورت توافق یہاں یہ ہے کہ چونکہ امام اعظم رحمہ اللہ کا یہ مرتبہ تھا کہ بموجب صحیح حدیث کے جو ثابت ہے کہ ہر قطرہ وضو کے ساتھ تمام گناہ ہاتھ پاؤں منہ کے دھل جاتے ہیں۔ آپ وضو کے گرے پانی میں ہر قسم کے گناہ کی نجاست کو جدا جدا پہچانتے تھے۔ آپ نے اپنے واسطے اور اپنے ہم مرتبہ لوگوں کے واسطے بوجہ دیکھ لینے نجاست گناہوں کے اس پانی میں حکم نجاست کو اختیار فرمایا۔ اور بوجہ غایت احتیاط صغیرہ کبیرہ گناہوں کی نجاست کے

اجتناب میزان شعرانی میں ہے۔ وکان الامام ابو حنیفۃ رحمہ اللہ اذ ارای ماء المیہاۃ یعرف سائر الذنوب التي خرت فیہ من الکبائر والصغائر فلہذا جعل الماء الطہارۃ اذا طہر بہ المکلف ثلثہ احوال۔ یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ چونکہ وضو کے پانی میں تمام گناہوں کو گرا ہوا دیکھتے تھے اور پہچانتے تھے کہ یہ صغیرہ گناہ ہے یہ کبیرہ ہے یہ مکروہ اور خلاف اولیٰ ہے۔ آپ نے وضو کے پانی کی نسبت تین حکم فرمائے۔ اور یہ تو صحیح حدیثوں میں آیا ہی ہے کہ وضو کے آخر قطرے یا اول قطرے کے ساتھ سارے ہی گناہ جہڑ جاتے ہیں اس واسطے کہ وضو حکماً توبہ ہے۔ چنانچہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جب آپ وضو کرتے آپ کی حالت نہایت خوفناک ہو جاتی۔ جب وجہ پوچھی فرمایا کہ میاں وضو دربار خدا کا تہیہ ہے۔ مجھ کو خوف ہوتا ہے کہ کبھی ایسا نہ ہو کہ دربار میں جب حاضر ہوں کوئی امر نا پسندیدہ مجھ میں باقی رہ جائے۔ اور دربار سے نکال دیا جاؤں پھر مومن سے بہت بعید ہے کہ وضو کرے اور سب گناہوں سے تائب نہ ہو۔ ۱۲ منہ غفر اللہ لہ ولوالدہما۔

اعتبار سے چونکہ اس کو اپنے حق میں نجاست غلیظ سمجھا تھا۔ امام حسن شاگرد حضرت امام نے بھی بہ نیت احتیاط اسی کو اختیار کیا اور اسی قول کو امام سے روایت کرتے رہے اور امام ابو یوسف رحمہ اللہ نے بوجہ مبتلا ہونے کے قضا میں اور قرب زمانہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس امر پر نظر ڈال کر کہ غالب حال مسلمان سے یہ امر بہت بعید ہے کہ کبیرہ گناہ سے نہ بچے اور اگر مبتلا گناہ کبیرہ زنا شراب خواری وغیرہ ہو بھی جائے تو یہ امر بہت ہی نادر ہے کہ مسجد میں آئے اور توبہ کر کے اس گناہ سے پاک ہو کر نہ آئے۔ البتہ صغیرہ گناہوں سے بچنے والے بہت کم ہیں لہذا باعتبار گناہوں صغیرہ کے جن کی نجاست نجاست خفیفہ کے مشابہ ہے امام نے جو قول باعتبار صغیرہ گناہوں کے پانی مستعمل وضو کی نسبت حکم نجاست خفیفہ کا کیا تھا اسی قول کو امام سے روایت فرماتے رہے تاکہ محتاط لوگ اس سے بچتے رہیں اور عوام وقت میں نہ پڑیں اور چونکہ باعتبار مکروہ اور خلاف اولی امور کے پانی مستعمل وضو کا امام کے نزدیک پاک تھا اور دوسری چیز کے پاک کرنے کے قابل نہیں رہتا تھا اور باعتبار دلیل ظاہر کے عوام الناس ظاہر بینوں کے قابل یہی قول تھا۔ امام محمد رحمہ اللہ نے اپنے زمانے کے سب لوگوں کی حالت دیکھ کر اسی قول پر فتویٰ دینا مناسب سمجھا اور جب دیکھا کہ جن کو گناہوں کی نجاست حکمی نظر نہیں آتی اور بوجہ سستی کے امور دین میں ان کے غالب حال سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی تنگی سے نماز ہی چھوڑ بیٹھیں گے فرما دیا کہ جو لوگ فقط نجاست ظاہری کو دیکھتے ہیں اور اسی

سے بچ سکتے ہیں ان کے ظاہری پاک بدن پر استعمال کرنے سے ظاہر میں پانی ناپاک نہیں ہوتا۔ مگر چونکہ اس کے ساتھ گناہوں سے پاک ہونے اور قابل دربار خداوندی بننے کا ارادہ کیا گیا ہے لہذا وہ اس قابل نہیں رہا کہ اس سے پھر دوبارہ حضوری دربار خدا کی قابلیت حاصل کی جائے اور کپڑے ناپاک وغیرہ کو اس سے پاک کر کے دربار خدا میں ساتھ لے جانے کے قابل بنالیا جائے۔ اور یہ قول ظاہر احادیث کے بھی موافق تھا لہذا یہی قول مفتی بہ رہا اور ان تینوں حکموں پر باعتبار اپنے اپنے مرتبے کے عمل کرنے والے امام ہی کے مقلد رہے اور وہ جو ہدایہ اور کبیری وغیرہ کتب فقہ میں ہے والمرفقان والكعبان یدخلان فی الغسل عندنا خلافاً للزفر یعنی کہنی اور نخنے ہمارے نزدیک مثل ہاتھ پاؤں کے حکم دھونے میں درمیان وضو کے برابر ہیں مگر امام زفر رحمۃ اللہ علیہ کہنی کے دھونے کو فرض نہیں جانتے اس اختلاف کی وجہ اختلاف عرف معلوم ہوتا ہے۔ غالباً امام زفر رحمہ اللہ کے اہل زمانہ یا اہل شہر کے نزدیک ہاتھ کہنی سے ورے تک پر بولا جاتا ہو گا چنانچہ ہمارے زمانے میں بھی بزازناپنے میں ہاتھ کہنی سے ورے تک کو کہتے ہیں اور امام کے اور دوسرے اماموں کے شاگردوں کے عرف میں مثل عرف زمانہ صحابہ کرام ہاتھ کا لفظ انگلیوں سے بغل تک پر مثل عرف عام ہمارے زمانہ کے

انہی میں ہے۔ قولہ ظاہر ہمارے امام محمد بن ابی وقاص از مرض فتوصا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصب الغسالة علیہ فافق وکذا فی مظاہر حق جابر ولو کان نجسا لمصبہ صلی اللہ علیہ وسلم ۱۲ منہ غفر اللہ لکاتبہ ولوالدہ بہما۔

بولتے تھے لہذا امام نے بموجب قاعدہ عربیت فرمادیا کہ کہنی چونکہ جنس ہاتھ سے ہے لہذا کہنیوں کا بھی ہاتھوں کے ساتھ دھونا فرض ہے۔

چنانچہ جب یوں کہتے ہیں کہ میں نے قرآن شریف کو اول سے آخر تک پڑھ لیا۔ تو چونکہ اول اور آخر قرآن ایک جنس ہیں لہذا سب یہی سمجھتے ہیں کہ سارا ہی قرآن مع اول اور آخر کے پڑھ لیا۔ البتہ جب یوں بولتے ہیں کہ میں صبح سے رات تک سویا۔ چونکہ رات جنس صبح سے نہیں ہے۔ سب یہی سمجھتے ہیں کہ دن بھر سویا اور رات آتے ہی جاگ اٹھا۔ لہذا بموجب اسی عرف کے ثم اتموا الصیام الی الیل کے یہی معنی سمجھے گئے کہ دن بھر روزہ رکھو اور رات آتے ہی افطار کر لو اس واسطے اپنے زمانہ یا اپنے شہر کے عرف کے موافق چونکہ کہنی جنس ہاتھ سے نہ تھی۔ امام زفر رحمہ اللہ نے ایسا فرمایا ورنہ باعتبار قاعدہ بیروی عرف کے جس کے امام قائل ہیں اسی کے امام زفر مقلد ہیں۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ عرف صحابہ کے مقابل میں چونکہ دوسرے عرف کا اعتبار کم ہے اور پھر عرف عام کے مقابلہ میں امام زفر کا قول سب کے نزدیک غیر مفتی رہا۔ اسی طرح بعض موقع پر اختلاف باعتبار زمانہ اور مکان تجربہ کے ہے یا اختلاف لوگوں کی حالتوں کے چنانچہ یہ جو تنویر الابصار میں ہے۔

والحلا منها نبیذ التمر والزبيب ان طبخ ادنی طبخة و ان اشتد

اچنانچہ شاہ میں ہے قالوا فی الاصول فی باب مائرک بہ الحقیقة تترک الحقیقة بدلالة الاستعمال والعادة هكذا کر فخر الاسلام فاختلف فی عطف العادة علی الاستعمال فقیل هما متراد فان وقیل المراد من الاستعمال نقل اللفظ عن موضعه الاصلی الی معناه المجازی شرعاً و غلیة استعماله فیہ و من العادة نقله الی معناه المجازی عرفاً ۱۲ منه غفر الله له و لکاتبه ولو الدیهمما۔

اذا شرب بلا لہو و طرب و الخلیطان و نبیذ العسل و التین و البر و الشعیر و الذرة طبخ اولاً و المثلث و حرما محمد مطلقاً و بہ یفتی۔ یعنی چھواروں کا اسی طرح کشمشوں کا اور اسی طرح ملی ہوئی کشمش چھواروں کا پانی میں بھگو کر نکالا ہو عرق اگر کچھ پکالیا جائے تو پھر گوتیزی لے آئے اور علی ہذا شہد اخیر گیہوں جو جو اگر پانی میں ڈال کر چھوڑ دیا جائے اور پھر ان کا عرق لے لیا جائے پھر خواہ پکا و یا نہ پکا و۔ اسی طرح انگور کا عرق جب اتنا پکا لیا جائے کہ دو تہائی جل جائے گو پھر گوتیزی بھ لے آئے ان سب کا بغرض قوت اور دوا اور ہضم طعام بغیر ارادہ کھیل کود کے پینا امام ابو یوسف اور امام اعظم رحمہما اللہ کے نزدیک حلال ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مطلقاً ان سب کا پینا حرام ہے اور اسی قول پر فتویٰ ہے۔ وجہ اس کی یہی معلوم ہوتی ہے کہ امام اعظم اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ نے غالباً ان کو سردی کے زمانہ میں یا سرد ملک میں تجربہ کر کے دیکھا ہوگا کہ بوجہ سردی کے تیزی لانے کے بعد بھی یہ نشہ نہیں کرتی۔ یا ان کے زمانہ کے لوگ محتاط ہوں گے۔ لہذا فرمادیا کہ یہ حلال ہیں اور امام محمد رحمہ اللہ نے غالباً گرم ملک یا گرمی کے زمانہ میں تجربہ کیا ہوگا۔ یا پچھلے زمانے کے لوگوں کو بے احتیاط دیکھا۔ اور آپ کو یہ تو معلوم ہی تھا کہ ان میں کسی وقت نشہ ضرور پیدا ہو جاتا ہے اور اسی وجہ سے ان کو شراب کی قسموں میں شمار بھی کرتے ہیں۔ لہذا مطلقاً اپنی حرمت کا فتویٰ دے دیا۔ اور بموجب حالت پچھلے زمانہ کے لوگوں کے اور مختلف ملکوں کی گرمی سردی کے اعتبار سے اسی قول پر فتویٰ رہا۔ ورنہ وقت نشہ پیدا کرنے کے یہ سب چیزیں بلکہ بغرض لہو و لعب کے بھی باتفاق سب کے نزدیک حرام ہیں۔ چنانچہ صاحب درمختار اسی عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں

فلو شرب ما یغلب علی ظنہ انہ مسکر فیحرم لان السكر حرام

فی کل شراب

یعنی اگر گمان غالب اس امر کا ہو کہ نشہ آگیا ہے تو شیخین کے نزدیک بھی ان کا پینا حرام ہے اس واسطے کہ تمام پینے کی چیزوں میں اگر نشہ ہے تو حرام ہے۔ اور بعض مقام پر مجرد اختلاف حالات شہر کے اعتبار سے بظاہر اختلاف معلوم ہوتا ہے چنانچہ ہدایہ میں اوّل یہ تحریر فرما کر کہ چھوٹا بڑا جانور اگر کنوئیں میں پھٹ جائے یا پھول جائے تو سارا پانی نکالا جائے گا۔ لیکن اگر کنواں چشمہ دار ہے تو جتنا اس میں پانی موجود ہے اس تمام پانی کے سما جانے کے لائق گڑھا کھود کر یا اندازے کی لکڑی ڈال کر اندازہ کر کے سب پانی نکلا ڈالیں۔ مگر امام محمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ دو سو سے تین سو ڈول تک نکلا دینا ہی کافی ہے۔ اس کے بعد علامہ برہان الدین رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں کہ امام محمد کا یہ قول بموجب مشاہدہ اپنے شہر کے کنوؤں کے ہے اور نہایہ میں ہے کہ صاحب مبسوط بھی ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔ اور امام محمد اور امام ابو حنیفہ رحمہما اللہ سے باعتبار کوفہ کے کنوؤں کے سو ڈول کی روایت بھی منقول ہے۔ بہر نہج مقصود یہ ہے کہ کوفہ کے کنوئیں چشمہ دار تھے اور بوجہ ہونے پانی کے بہتا ہوا سو ہی ڈول پانی موجود رہتا تھا اور بغداد کے کنوؤں میں باوجود چشمہ دار ہونے کے دو سو تین سو ڈول ہے۔ چنانچہ ایسے کنوئیں علاقہ اور میں بھی ہیں۔ موضع جہانہ تحصیل اور میں ایک کنواں ہے جس میں بوجہ چشمہ دار ہونے کے بہاؤ کی وجہ سے دو تین ہاتھ ہی پانی رہتا ہے مگر اتنا کثرت سے پانی ہے کہ آٹھ لاوؤں سے بھی نہیں ٹوٹتا ایسا ہی دوسرا کنواں قصبہ اکبر پور میں متصل چاند پھاڑی کے ہے اسی واسطے صاحب کبیری ان روایتوں کے بعد فرماتے ہیں

فعلى هذا لا ينبغي الفتوى بمائتين ونحوها مطلقاً بل ينظر الى غالب آبار البلد وهو الايسر على الناس والاول وهو اعتبار مقدار

الماء فى كل بئر غلحدة احوط۔

یعنی جب پانی کم و بیش بھی چشمہ دار کنوؤں میں ہوتا ہے تو اس صورت میں دو سو ڈول وغیرہ کی روایت پر عموماً فتویٰ نہ دینا چاہیے بلکہ اکثر شہر کے کنوؤں کو دیکھ کر اگر وہاں کے کنوؤں میں دو سو ہی ڈول پانی ہو تو دو سو کا فتویٰ دے اور زیادہ ہو تو زیادہ کا کہ یہ امر آسانی کا ہے ورنہ احتیاط پہلے ہی قول میں ہے کہ ہر کنوئیں کا جدا جدا اندازہ کیا جائے اور بعض موقعوں پر اختلاف کی بنا محض رعایت تقویٰ اور احتیاط معلوم ہوتی ہے۔ چنانچہ یہ جو ہدایہ میں ہے۔

وان اختلط اللبن بالطعام لم يتعلق به التحريم و ان كان غالباً عند ابی حنیفہ رحمہ اللہ وقالوا اذا كان اللبن غالباً يتعلق به التحريم ،

یعنی کسی عورت کا دودھ اگر کھانے کی چیز میں مل گیا اور اس چیز کو کسی دو ڈھائی برس کی لڑکی یا لڑکے نے کھالیا گو دودھ بہ نسبت کھانے کی چیز کے زیادہ مل گیا ہو مگر اس دودھ کی وجہ سے وہ لڑکی اس عورت کے بیٹے پر اور اس پر جس کا وہ دودھ تھا امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بوجہ ثابت نہ ہونے حرمت رضاعت کے حرام نہ ہوگی اور صاحبین کے نزدیک بوجہ ثبوت حرمت رضاعت حرام ہو جائے گی۔ ہاں اگر کھانے کی چیز سے دودھ کم تھا تو آپ کے نزدیک بھی حرمت رضاعت ثابت نہ ہوگی۔ وجہ اس کی یہی معلوم ہوتی ہے کہ صاحبین نے باعتبار مقولہ مشہور لاکثر حکم الکمل غلبہ کا لحاظ کر کے اس سب کو دودھ کا حکم دے دیا اور احتیاطاً حرمت رضاعت کا قول کیا ورنہ حق یہ ہے کہ عرف میں کھانے کی چیز کے اندر گو کتنا ہی دودھ مل جائے اس کو کوئی دودھ نہیں کہتا۔ اور رضاعت لغت میں دودھ پلانے کو کہتے ہیں نہ دودھ کا کھانا کھلانے کو لہذا بوجہ قوت دلیل قول امام ہی مفتی بہ رہا۔ اور بعض مسائل اس قسم کے بھی ہیں کہ فی الواقع امام اعظم رحمہ اللہ اور

ان کے شاگردوں کے درمیان بالکل اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ پچھلے بعض مشائخوں نے امام کے اور امام کے بعض شاگردوں میں باعتبار چند مسائل کے ظاہری اختلاف دیکھ کر اس اختلاف کی جو علت سمجھ میں آئی اس کو امام کی طرف نسبت کر دیا ہے۔ چنانچہ ہدایہ وغیرہ میں قیل کہہ کر یہ جو ضعیف طریق سے نقل کر دیا ہے کہ امام کے نزدیک نمازی کا بعد التحیات وغیرہ کے اپنے اختیار کے ساتھ نماز سے نکلنا فرض ہے اور صاحبین کے نزدیک فرض نہیں ہے۔ صاحب درمختار تحریر فرماتے ہیں والصحيح انه ليس بفرض اتفاقاً قاله الزيلعي وغيره واقره المصنف وفي المجتبى وعليها المحققون۔

یعنی صحیح روایت یہی ہے کہ امام اور صاحبین وغیرہ کسی کے نزدیک بھی نمازی کا فعل منافی نماز کے ساتھ نماز سے نکلنا فرض نہیں ہے۔ یہ قول زیلعی کا ہے اور مصنف نے بھی اسی بات کو مقرر رکھا ہے۔ اور مجتبىٰ میں ہے کہ اکثر محققوں کا یہی قول ہے۔ اور شامی میں ہے۔

اعلم ان كون الخروج بصنعه فرضاً غير منصوص عن الامام و
انما استنبطه البروعى من المسائل الاثنى عشرية الآية

یعنی خروج بصنعہ کے فرض ہونے پر امام سے کہیں تصریح نہیں پائی جاتی بلکہ وہ جو بارہ مسئلوں میں امام اور صاحبین کا اختلاف ہے ان سے بروعی یہ سمجھ گئے ہیں۔ اور یہی مضمون بیہیم کبیری میں ہے۔ اور ان بارہ مسئلوں کو مع وجہ اختلاف اور صورت توفیق کے مفصلاً بیہیم نے جواہر السنیہ میں بیان کیا ہے اس واسطیٰ کہ تمام اس قسم کے مسائل مختلف کی توجیہات بیان کرنے کا یہ موقع نہیں۔ اگر اس امر کی تحقیق مد نظر ہے تو ہماری کتاب جواہر السنیہ کو ملاحظہ کیجئے۔ اور اب یہ فرمایا کہ اندر اس صورت اگر کسی فقہ حنفی نے ایک شخص کو حلت کا فتویٰ دیا اور دوسرے فقہ

حنفی نے اسی کو یا دوسرے شخص کو بنظر احتیاط حرمت کا فتویٰ دے دیا۔ ایک شخص کی آج کی حالت کے اعتبار سے وضو کے گرے ہوئے پانی کو ظاہر بتا دیا اور چند روز کے بعد اس شخص کو اہل کشف سمجھ کر اور اس سے یہ سن کر کہ میں وضو کے گرے ہوئے پانی میں گناہوں کی نجاست کو دیکھتا ہوں نجس فرما دیا۔ اور اس نے دونوں قولوں پر بموجب اختلاف اوقات عمل کر لیا۔ کیا خرابی لازم آئی۔ اور یہ مفتی اور مستفتی تقلید اپنے امام سے نکل کر مخالف سواد اعظم مومنین کس طرح بنے۔ ہاں جو اختلافات اس قسم کے ہیں کہ وہ فی الواقع اختلافات ہیں۔ جیسے ان چاروں اماموں کے مسائل اجتہادی میں باہمی اختلافات۔ چونکہ یہ چاروں مجتہد مستقل ہیں۔ کوئی بھی ان میں سے کسی کا باعتبار اصول اور قواعد کے مقلد ہے نہ باعتبار فروع کے لہذا بلا ضرورت معتبرہ فقہا مخالف طریق مفتی بہ محققین کے بلا حصول کشف صحیح کے چشمہ شریعت پر مثل غوث الاعظم رضی اللہ عنہ اور حضرت عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ وغیرہ اولیاء اللہ کی ان میں سے کسی ایک کے مقلد کو نہ دوسرے امام کے مقلد مفتی سے فتویٰ لینا جائز۔ نہ دوسرے امام کی تحقیق کے موافق عمل کرنا درست نہ ایک امام کی تقلید چھوڑ کر دوسرے امام کی تقلید اختیار کرنا۔ چنانچہ عارف باللہ حضرت عبدالوہاب شعرانی رحمہ اللہ میزبان مطبوعہ اکمل المطابع کے صفحہ ۲۵ میں تحریر فرماتے ہیں۔

فان قلت فاذا انفك قلب الولي عن التقليد و رای المذاهب
كلها متساوية في الصحة لاغترافها كلها من بحر الشريعة كشفاء يقينا
فكيف يأمر المرید بالتزام مذهب معين ولا يرى خلافة، فالجواب انما
يفعل ذلك مع الطالب رحمة به وتقريباً للطريق عليه ليجمع شتات
قلبه ويدوم عليه السير في مذهب واحد فيصل الى عين الشريعة التي

وقف علیہا امامہ و اخذ منها مذهبہ فی اقرب زمان لان من شان
المجتہد ان لا ینسی قوله علی قول مجتہد آخر ولو سلم له صحته
مذہبہ حفظ القلوب اتباعہ عن التثبت وقد قالوا حکم من یتقید
بمذہب مدۃ ثم بمذہب آخر مدۃ و ہکذا حکم من سافر بقصد
موضع معین بعید ثم کلما بلغ ثلث الطرق اراہ اجتہادہ انہ لو سلک
الی مقصدہ من طریق کذا لکان اقرب من هذا الطريق فی رجوع عن
سیرہ و یعود قاصدا ابتداء السیر من اول تلک الاخری فاذا بلغ ثلثا
مثلا اداہ اجتہادہ الی ان سلوک غیرہا ایض اقرب بمقصدہ ففعل
کما تقدم له و ہکذا فمثل هذا ربما افنی عمرہ کلہ فی السیر ولم
یصل الی مقصدہ الذی ہو مثال عین الشریعۃ التی وصل الیہا امامہ او
غیرہ من اصحاب تلک المذاہب علی ان انتقال الطالب من مذہب
الی مذہب فیہ قدح فی حق ذالک الامام الذی انتقل عن مذہبہ علی
تفصیل سیأتی انشاء اللہ ولو صدق هذا الطالب فی صحۃ ہذہ
الاعتقاد فی ان سائر الائمة المسلمین علی ہدی من ربہم لما طلب
الانتقال من مذہب الی غیرہ بل کان یشہد ان کل مذہب عمل بہ
وتقید علیہ اوصلہ الی باب الجنة الخ۔

خلاصہ اس تمام عبارت کا یہ ہوا کہ جب ولی کامل چشمہ شریعت تک پہنچ کر ہر
حکم کی اصل کو کشفی طور سے دیکھنے لگتا ہے وہ تقلید کی حاجت نہیں رکھتا خود مجتہد ہوتا
ہے اور یقیناً جان لیتا ہے کہ سب مجتہد اسی چشمہ سے لینے والے ہیں اسی واسطے
اپنے مریدوں کو جس مذہب کی پابندی سے وہ چشمہ شریعت یعنی اطاعت واقعی خدا
اور رسول کی طرف جارہے تھے اسی مذہب کی پابندی کا حکم کرتا ہے تاکہ وہ مصداق
اس مثال کے نہ بن جائیں جو ایک مذہب چھوڑ کر دوسرے مجتہد کا مذہب اختیار کر

نے والوں کی شان میں فقہاء اہل کشف بیان فرماتے ہیں۔ وہ فرماتے ہیں کہ جس
طرح کسی مقام خاص کا ارادہ کرنے والا اس مقام کے ایک راستہ کو تہائی دو تہائی
طے کر کے لوٹ آنے والا اور دوسرا راستہ اچھا سمجھ کر اس پر چلنے والا اور پھر اسی
طرح اس دوسرے راستے کو کچھ طے کر کے پھر لوٹ کر تیسرے راستے سے چلنے
والا اس مقام خاص تک کبھی نہیں پہنچ سکتا۔ اسی طرح ایک مجتہد کی پیروی چھوڑ کر
بغیر حاصل ہونے مرتبہ کشف صحیح اور اجتہاد کے دوسرے مجتہد کی پیروی کرنے والا
چشمہ شریعت تک نہیں پہنچ سکتا۔ علاوہ بریں ایک مجتہد کی پیروی چھوڑنا دلیل ہے
اس مجتہد کے ناقص سمجھنے کی۔ کیونکہ اگر تمام مجتہدوں کے مذہبوں کو حق اور چشمہ
شریعت تک پہنچانے والا جانتا تو پھر بلا سود اس مذہب سے کیوں لوٹتا۔

پھر اس کے بعد صفحہ ۲۶ میں تحریر فرماتے ہیں کہ اب جو بعض اولیاء کامل
باوصف حصول کمال کے مقلد رہے ہیں جیسے حضرت عبدالقادر گیلانی رحمہ اللہ جناب
تھے اور حضرت محمد شاہ ذلی رحمہ اللہ حنفی۔ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ اس مرتبہ کمال سے
پہلے جناب یا شافعی تھے اور بعد حاصل ہونے اس مرتبہ کمال کے ان کا اجتہاد بھی بعینہ
اپنے امام کے مطابق رہا۔ اور اگر کل امور میں یا بعض امور میں ایسے اولیاء اللہ کا
اس امام کے جس کے پہلے مقلد تھے بعد حاصل ہونے مرتبہ کمال اور اجتہاد کے
مخالف اجتہاد واقع بھی ہوا تو بوجہ ادب اس امام کے کسی پر اپنے اجتہاد کو ظاہر نہ
فرمایا کہ کبھی لوگ خصوصاً مرید جس امام کی تقلید کر رہے تھے اس کو چھوڑ کر مصداق
مثال مذکور کے نہ بن جائیں۔ لہذا یہ اولیاء اللہ اسی امام کے مقلد مشہور رہے ورنہ
واقع میں اس مرتبہ کے لوگ خود مجتہد ہوتے ہیں۔ پھر اس فصل کے بعد دوسری فصل

اور ان چاروں اماموں سے پہلے کوئی ایسا مجتہد نہ تھا کہ جس نے تمام مسائل باب باب اور فصل فصل کر
کے جمع کر دیئے ہوں۔ اور تمام لوگ اس کے مقلد ہو گئے ہوں۔ لہذا یہ اپنے اجتہادات کو ظاہر فرماتے
رہے۔ اور جن کا اعتقاد جس مجتہد کی قوت دلائل پر ہوا اسی کی وہ تقلید اختیار کرتے رہے۔ اور چونکہ وہ
لوگ پہلے کسی کی تقلید معین نہیں کرتے تھے۔ لہذا اس مثال کے مصداق نہ ہوئے۔ ۱۲ منہ غفرلہ و لکاحیہ
ولو اللہ بہم۔

میں تحریر فرماتے ہیں کہ جتنے مجتہد گزرے ہیں وہ سب ولی اللہ اور اصحاب کشف صحیح تھے۔ اس تقریر سے الصوفی لامذہب لہ جو بعض کتب میں لکھا ہے اس کی حقیقت بھی آپ پر کھل گئی ہوگی وہ ایسے ہی صوفیوں کی شان میں ہے جن کا ذکر آپ سن چکے۔ اور مثل ان کی ہندوستان میں خواجہ صاحب حضرت نظام الدین اولیا۔ حضرت مرزا مظہر جانجاناں قدس سرہم گزرے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ بعض ان میں بموجب اپنے اجتہاد کے فاتحہ خلف امام پڑھتے تھے۔ نہ کہ آج کل کی نری صوفیت کے مدعیوں کی شان میں اور وہ جو منار میں ہے کہ اختلافی مسائل میں حق تو ایک ہی امر ہوتا ہے اس کے یہ معنی ہیں کہ اللہ کے نزدیک تو فی الواقع حق ایک ہی امر ہوتا ہے مگر جب اللہ نے بمقتضائے فضل و کرم فرمادیا کہ لایکلف اللہ نفساً الا وسعہا یعنی اللہ طاقت سے زیادہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا۔ لہذا جب ولی کامل اور مجتہد نے بموجب اپنے کشف اور اجتہاد کے جس امر میں حکم صریح قرآن اور حدیث سے نہ پایا اس کے دریافت کرنے میں اپنی کوشش پوری کر لی اور بعد کوشش جو حکم اس پر ظاہر ہوا وہ بموجب آیہ کریمہ مذکورہ اسی پر عمل کرنے کا اور فتویٰ دینے کا مکلف ہے اور اس کے اور اس کے مقلدوں کے حق میں وہی امر حق ہے جس طرح دوسرے مجتہد اور ولی کے حق میں بعد اجتہاد جو حکم اس حکم کے مخالف ظاہر ہوا ہے وہی حق ہے۔ اپنی دلیل اور اجتہاد اور کشف کے موافق جیسے اس امر کے اعتبار سے جس کی اس کو تکلیف دی گئی تھی یہ مصیب ہے وہ دوسرا مجتہد بھی مصیب ہے گو باعتبار اس حکم کے جو اللہ کے نزدیک ایک ہے ان دونوں کے حکم میں احتمال خطر ہے۔ چنانچہ توضیح میں ہے۔

قال ابو حنیفۃ رحمہ اللہ کل مجتہد مصیب والحق عند اللہ تعالیٰ واحد لقولہ تعالیٰ ففہمنا ہا سلیمان الایہ سمی عمل کلہما حکما وعلما لکن خص سلیمان باصابۃ المطلوب و تضعیف الاجر یدل علی ہذا ایضاً

یعنی امام اعظم رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ حق تو اللہ کے نزدیک ایک ہی حکم ہونا

ہے مگر مجتہد کو مصیب کہا جاتا ہے اس واسطے کہ آیہ کریمہ ودائنہ و سلیمان اذ یحکمان فی الحرث اذ نفشت فیہ غنم القوم و کنا لحکمہم شاہدین ففہمنا ہا سلیمان و کلا اتینا حکما و علماً میں داؤد اور سلیمان دونوں کے عمل اور اجتہاد کا نام اللہ نے علم اور حکمت ہی رکھا۔ با آنکہ فرمایا کہ حق وہی حکم تھا جو سلیمان علیہ السلام نے اپنے اجتہاد سے فرمایا تھا اور باوجود خطا جو احادیث سے ثابت ہے کہ مجتہد کو ایک حصہ ثواب تو ملتا ہی ہے اور اگر حق کو پہنچ گیا تو دو حصہ ثواب۔ اس سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ اپنی کوشش اور دلیل اور اپنے کشف کے اعتبار سے تو ہر مجتہد مصیب ہی ہوتا ہے۔ بہر حال اللہ رسول کا بعض احکامات کو محتاج اجتہاد رکھنا اور صراحت نہ بیان فرمانا یہ بھی اس امت کے واسطے موجب رحمت ہے اور یہی معنی ہیں حدیث اختلاف امتی رحمۃ کے جو مشہور چلی آتی ہے جس کو جامع صغیر میں سیوطی نے اور نصر مقدسی نے کتاب الحجۃ میں اور بیہقی نے رسالہ اشعر یہ میں اور حلی میں اور قاضی حسین اور امام الحرمین وغیرہم رحمہم اللہ نے بھی نقل کیا ہے جیسے اس امت مرحومہ پر یہ بھی مقتضائے رحمت ہی ہے کہ بہت سے حکموں کو بیان ہی نہ فرمایا۔ بلکہ جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہ زیادہ پوچھ گچھ کرنے لگے تو یہ ارشاد ہوا۔

یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَسْأَلُوْا عَنْ اَشْیَآءٍ اَنْ تَبْدَلَکُمْ تَسْکُمُ وَاَنْ

مختصر قصہ یہ ہے کہ ایک قوم کی بکریوں نے دوسری قوم کی کھیتی خراب کر دی تھی۔ داؤد علیہ السلام نے اپنے اجتہاد سے یہ فیصلہ کیا کہ کھیتی کی عوض میں وہ سب بکریاں مدعی کو دلا دی جائیں۔ اور جب سلیمان علیہ السلام سے پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا کہ بکری والے اس کھیت کو جب تک پانی دے کر دیوار وغیرہ درست کر کے ویسا ہی نہ بنادیں تب تک کھیتی والے ان کی بکریوں کے دودھ اور پشیم وغیرہ سے نفع اٹھائیں۔ اللہ فرماتا ہے جس وقت ان دونوں نے اپنے اپنے اجتہاد سے حکم دیا تو ہم حاضر تھے اور وہ دونوں صاحب علم و حکمت تھے مگر ہمارے نزدیک جو امر حق تھا سلیمان کو وہ ہم نے سمجھا دیا۔ یعنی داؤد علیہ السلام اس کو نہ پہنچے ۱۲ منہ غفر اللہ لہ و لکاتبہ ولوالدیہما۔

تَسْأَلُوا عَنْهَا حِينَ يُنْزَلِ الْقُرْآنُ تَبَدُّلَكُمْ عَفَى اللَّهُ عَنْهَا وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔

یعنی اے لوگو ایمان والو بہت باتوں کی پوچھ گچھ نہ کرو اگر وہ ظاہر کر دیئے جائیں گے تو تم کو برا معلوم ہوگا۔ اور قرآن کے زمانے میں اگر پوچھو گے تو ظاہر ہی کر دیئے جائیں گے اللہ نے ان باتوں کو تم کو معاف کیا وہ بردبار بخشنے والا ہے۔ چنانچہ بموجب اسی آیت کے اہل سنت والجماعت کا مذہب ہے کہ جن امور میں شارع علیہ السلام سے امر و نہی کچھ بھی منقول نہیں وہ مباح اور جائز ہیں۔ اور یہ امر تمام کتب اصول سے ظاہر ہے تاکہ بوجہ پوچھنے کے اگر وہ امر مباح نہ رکھا جائے تو امت مرحومہ کے لوگ تنگی میں نہ پڑ جائیں۔ اور اگر تمام احکام صریح غیر محتاج اجتہاد بیان کر دیئے جائیں تو کبھی بوجہ مخالفت بہت لوگ خرابی میں نہ گرفتار ہو جائیں اور بوجہ انکار کفر تک نوبت نہ پہنچے۔ اور بصورت اجتہاد گو ہر مجتہد اور اس کے مقلدین کے حق میں بموجب تقریر مذکور الصدروہی ایک امر حق ہے جو اس کے اجتہاد سے ثابت ہو۔ چونکہ احتمال اس امر کا باقی رہتا ہے کہ واقع میں بھی حق ہے یا نہیں لہذا جس امر کا فرض یا حرام ہونا اجتہاد سے ثابت ہو اس کا منکر با اتفاق کافر نہیں ہوتا۔ چنانچہ تمام کتب اصول و فقہ توضیح تلوک۔ بحر الرائق شامی در مختار وغیرہ کے سے ثابت ہے کہ حرام اور فرض قطعی تو وہ ہے جو نص صریح محکم مفسر قرآن یا حدیث متواتر قطعی الثبوت سے ثابت ہو ایسے فرض اور حرام کا منکر با اتفاق جمہور کافر ہو جاتا ہے۔ اور حرام اور فرض عملی کا منکر کسی کے بھی نزدیک کافر نہیں ہوتا اس واسطے کہ حرام اور فرض عملی ان کو کہتے ہیں کہ جن کا ثبوت دلیل قطعی الثبوت سے نہ ہو بلکہ آیت یا حدیث قطعی الثبوت ظنی الدلالة یا ظنی الثبوت قطعی الدلالة سے ہو جن سے واجب اور مکروہ تحریمہ ثابت ہوتا ہے۔ مگر فرض اور حرام ہونے ان امور کی وجہ کسی مجتہد کے نزدیک یہ ہوتی ہے کہ اس مجتہد کے نزدیک یہ دلیل ظنی کسی وجہ سے مرتبہ قطعیت کو پہنچ جاتی ہے۔ جیسے امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک مسح سر میں

یعنی میری امت کا اختلاف بموجب رحمت ہے ۱۲ منہ غفرلہ ولوالدہا۔

چوتھائی سر کی مقدار اگرچہ ثابت تو خبر احادیثی الثبوت سے ہے مگر یہ خبر امام صاحب کو ایسے طریق سے پہنچی ہے کہ مرتبہ دلیل قطعی کو پہنچ گئی لہذا امام کے نزدیک اگر چوتھائی سر سے کم مسح کیا جائے گا وضو صحیح نہ ہوگا بخلاف امام شافعی رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک بموجب آیہ کریمہ و امسحوا برؤسکم مطلق سر کا مسح خواہ ایک بال ہی کی مقدار کیوں نہ ہو فرض ہے نہ کہ چوتھائی سر کا یا کل سر کا۔ اور جس عورت کا شوہر پردیس جا کر ایسا بے پتہ ہو جائے کہ اس کے مرنے جینے تک کی خبر نہ ملے۔ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک ایسی خبر احاد سے جو ان کے نزدیک دلیل قطعی کے مرتبہ کو بذریعہ قیاس وغیرہ پہنچ گئی ہے ثابت ہے کہ جب تک اس کے مرنے کا یقین کامل بسبب اس کے ہم عمروں کے مرجانے یا اس کی عمر نوے یا سو سے زیادہ ہو جانے کی نہ ہو جائے اس عورت کو کسی سے نکاح جائز نہیں نہ قاضی کو اگر وہ چاہے اجازت دینا درست مگر امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک بعد چار برس کے قاضی کو شوہر مذکور کے نکاح سے جدا لگی کا حکم دینا جائز ہے تاکہ وہ بعدہ بعدہ گزرنے چار مہینے دس روز عدت موت شوہر کے کسی سے نکاح کر لے۔ علی ہذا جس طرح بعض احکام کو محتاج اجتہاد باقی رکھنے میں مقصود خداوند کریم یہ ہے کہ حکم صریح کی مخالفت سے امت مرحومہ کے لوگ کافر نہ ہو جائیں اور یہ بھی مقصود ہے کہ امت مرحومہ تنگی میں نہ پڑ جائے اور وقت ضرورت معتبرہ دوسرے مذہب کے قاضی سے فتویٰ لے کر خلاصی کے حاصل کر لینے کی گنجائش رہے۔ چنانچہ قرآن مجید میں اللہ جل شانہ فرماتا ہے۔

یُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ
یعنی اللہ تمہارے ساتھ آسانی کا ارادہ کرتا ہے نہ سختی کا
اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے۔

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمُ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ
یعنی معاملہ دین میں اللہ نے تم پر کوئی تنگی اور حرج کی بات نہیں مقرر کی۔
اور جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں

احب الدين الى الله الحنفية السمحة

اور صاحب اشباہ والنظائر المشقة تجلب التيسير یعنی جہاں مشقت واقع ہو شریعت سے وہاں آسانی حاصل ہو جاتی ہے قاعدہ مسلمہ حنفیہ لکھ کر انہیں آیت حدیثوں کو اس قاعدے کے اصل بیان فرما کر فرماتے ہیں کہ تمام تخفیف اور رخصت کی باتیں شریعت کی اسی قاعدہ پر مبنی ہیں۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ جو حکم نص صریح سے ثابت ہو اس کو اگر کوئی موجب مشقت اور جرح سمجھ لے۔ چونکہ شریعت میں پہلے ہی شارع علیہ السلام کو آسانی مد نظر ہے اس کا اعتبار نہ ہوگا۔ چنانچہ اسی قاعدہ مذکورہ کی بحث میں صاحب اشباہ تحریر فرماتے ہیں المشقة والخرج انما يعتبر في موضع لانص فيه امامع النص بخلافه لا۔ یعنی مشقت اور خرج کا وہاں اعتبار کیا جائے گا جہاں نص کی مخالفت لازم نہ آئے اور نص کے مخالف مشقت اور خرج قابل اعتبار نہیں ہوتا۔ لہذا اسی قاعدے کے ذیل میں علامہ زین العابدین رحمہ اللہ اول یہ تحریر فرما کر کہ علماء فرماتے ہیں کہ تمام رخصت اور تخفیف اور آسانی کے حکم اسی قاعدے سے نکلتے ہیں بہت مسائل آسانی کے جو کتب فقہ میں درج ہیں اور جن میں مخالفت نص نہیں لازم آتی تحریر فرماتے ہیں اور در مختار کی اس عبارت کی شرح میں ولا يفرق بينه وبينها ولو بعد مضى اربع سنين خلافا للمالك شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

وقلت نظير هذه المسئلة عدة ممتدة الطهر التي بلغت بروية الدم ثلاثة ايام ثم امتد ظهرها فانها تبقى في العدة الى ان تحيض ثلث حيض و عند مالک تنقضي عدتها تسعة اشهر وقد قال في البرازية الفتوى في زماننا على قول مالک وقال الزاهدي كان بعض اصحابنا يفتون به للضرورة واعترضه في النهر وغيره بانه لا داعي الى الافتاء بمذهب الغير لا مكان الترافع الى مالکی يحكم بمذهبه وعلى ذلك مشي ابن وهبان في منظومته هناك لكن قدمنا ان الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجد مالکی يحكم به

یعنی یہ جو در مختار میں ہے کہ جس عورت کا شوہر مفقود الخبر ہو جائے بعد چار برس کے بھی اس کے اور اس کے شوہر کے درمیان نکاح سے جدائی کا امام اعظم کے نزدیک قاضی فتویٰ نہ دینا چاہیے بخلاف امام مالک رحمہ اللہ کے کہ ان کے نزدیک قاضی کو یہ فتویٰ دینا جائز ہے (تاکہ بعد عدت وفات بعد حاصل کر لینے حکم جدائی نکاح کے شوہر مفقود سے وہ عورت کسی سے نکاح کر لے) میں کہتا ہوں مثل اسی مسئلے کے مسئلہ عدت اس عورت کا ہے جس کو ابتداً تین دن خون حیض آ کر برسوں بند رہے اور مدت طہر مدت دراز میں ختم ہو تو امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک بعد طلاق کے جب تک تین حیض نہ آئیں اس کو کسی سے نکاح جائز نہیں۔ اور امام مالک رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ ایسی عورت کی عدت نو مہینے ہیں طلاق سے نو ماہ بعد اس کو نکاح کر لینا جائز ہے۔ مگر صاحب فتاویٰ بزاز یہ جو حنفی المذہب ہیں فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانے میں امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ ہے۔ اور عالمہ زاہدی حنفی فرماتے ہیں کہ بوجہ ضرورت کے ہمارے بعض اصحاب بھی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دیتے تھے۔ مگر صاحب نہر نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ جب بوجہ ضرورت کے قاضی مالکی سے بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ فیصلہ کرا لینا ممکن ہے تو پھر قاضی حنفی کو اپنے مذہب کے مخالف فتویٰ دینے کی کیا حاجت ہے مگر ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ جب جگہ قاضی مالکی نہ ہو وہاں تو قاضی حنفی کو بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ فتویٰ دینے کی عند الضرورت ضرورت ہوگی چنانچہ شامی اس سے پہلے یہ لکھ چکے ہیں

قال القهستاني لوافتي في موضع الضرورة (بمذهب مالک) لا بأس به على ما اظن

یعنی قہستانی فرماتے ہیں کہ ضرورت کی جگہ قاضی حنفی بموجب مذہب امام مالک رحمہ اللہ اگر فتویٰ دے دے میرے گمان میں کچھ ڈر نہیں ہے۔

اور قول علامہ زاہدی سے معلوم ہوتا ہے کہ عند الضرورت امام اعظم امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ بھی امام مالک رحمہ اللہ کے قول پر فتویٰ دے دیا کرتے

تھے۔ اس واسطے کہ اصطلاح فقہاء میں جب یہ کہتے ہیں کہ ہمارے اصحاب ایسا فرماتے ہیں تو اس سے مراد یہی تینوں امام ہوتے ہیں۔ چنانچہ شامی میں ہے۔

المشہور اطلاق اصحابنا علی ائمتنا الثلاثة ابی حنیفہ و صاحبہ
کما ذکرہ فی شرح الوہابیۃ۔

اور اس صورت میں تو فتویٰ دینا قاضی حنفی کا عند الضرورت بعینہ بتقلید امام ہی ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ان دونوں مسئلوں مذکور میں مخالفت نص بھی نہیں ہے۔ اس واسطے کہ نص اس لفظ کی قسموں سے ہے جس کی ایک معنی ہوں اور لفظ قراء آیہ کریمہ والمصلقات یتربصن بانفسھن ثلثۃ قراء اور لفظ والمحصنات آیہ کریمہ والمحصنات من النساء الا ما ملکتم ایمانکم میں دونوں ماول ہیں جو اس لفظ کی قسم سے ہیں جس کے معنی متعدد ہوں اس واسطے کہ قراء کے معنی نفث میں حیض اور طہر دونوں کے ہیں۔ مگر امام کے نزدیک بتاویل حیض کے معنی لیے گئے ہیں۔ اور محصنات کا لفظ قرآن مجید میں چار معنوں میں مستعمل ہوا ہے۔ مگر اس جگہ بذریعہ تاویل وہ عورتیں مراد ہیں جن کے شوہر موجود ہوں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ضرورت سے مراد ان فقہاء کی اس موقعہ پر ضرورت معتبرہ ہی ہے نہ مطلقاً محض حیلہ جوئی۔ چنانچہ قاعدہ مذکور المشقة تجلب التيسير کے تحت میں علامہ زین العابدین رحمہ اللہ نے منجملہ قسموں مشقت کے عسر اور مرض یعنی تنگی اور

اچنانچہ نور الانوار وغیرہ کتب اصول سے ثابت ہے کہ لفظ اگر ایک معنی پر دلالت کرے بغیر دلالت کرنے کے افراد پر تو خاص اس کو کہتے ہیں جیسے لفظ زید کا ہے اور اگر ایک معنی پر دلالت کرے معد دلالت کے اوپر افراد کے تو اس کو عام کہتے ہیں جیسے لفظ انسان کا ہندی کا کہ معنی تو اس کے اتنے ہی ہیں کہ ہند کا رہنے والا مگر ساتھ ہی اس پر بھی دلالت کر رہا ہے کہ ہندی کے ہزاروں فرد ہیں پھر یہ لفظ جو ایک معنی بتلائے خواہ وہ معنی خاص ہوں یا عام اگر اس معنی کا ظہور مشکلم کے انداز بیان سے نہ ہو بلکہ خود اس لفظ سے وہ معنی ظاہر ہوں اور احتمال تاویل باقی رہے تو اس کو ظاہر کہتے ہیں اور اگر مشکلم کے انداز بیان سے بھی وہ معنی اور زیادہ ظاہر ہوں تو اس کو نص کہتے ہیں اور اگر لفظ کے کئی معنی ہوں۔ خواہ کئی معنی لغوی ہوں یا منقول شرعی یا عرفی تو اگر وہ سب معنی برابر مراد ہوں تو جب تو اس کو مشترک کہتے ہیں اور سب معنوں میں سے تاویل سے کسی ایک معنی کو ترجیح ہو تو اس کو ماول کہتے ہیں مثل لفظ قراء اور محصنات کے۔ ۱۲

بیماری کو لکھ کر اس کی مثالیں اس قسم کی بیان کی ہیں جن سے بضرورت حرام کا حلال اور ناپاک کا پاک ہو جانا شریعت سے ثابت ہے مثل جواز دیکھنے طیب کے پیشاب پاخانہ کی جگہ تک کو عند الضرورت علاج کی غرض سے اور مثل معاف ہونے معذور کے ایسے کپڑوں کی نجاست کے کہ جو بوجہ بار بار پہننے نجاست کے جب دھو کر پہنے جائیں۔ پھر ناپاک ہو جائیں اور پاک نہ رہ سکیں۔ اور دوسرے قاعدے اذا ابتلی ببلیتین فاختر اھو نھما اور الضرورات تبیح المحذورات جو بموجب حدیث صحیح لا ضرر ولا ضرار مرویہ موطا امام مالک اور مستدرک حاکم اور بیہقی اور دارقطنی اور ابن ماجہ لکھی ہیں ان کے ذیل میں اسی قسم کی مثالیں لکھی ہیں مثل جواز کھالینے مردار کے وقت خوف جان جانے کے اور جواز کہہ لینے کلمہ کفر کے وقت خوف جان کے۔ اور مثل جواز لے لینے کے قرض خواہ کو قرضدار کے مال سے بلا اجازت جب وہ قرض ادا کرنے سے انکاری ہو جائے اور مثل جواز بیٹھ کر نماز پڑھ لینے کے اشاروں سے ایسے زخمی کے لیے جس کا زخم سجدہ و رکوع کرنے سے بہ نکلے۔ لہذا امام مالک کے قول پر بعد چار سال مفقود الخیر کی بیوی کو بعد فتویٰ دینے کے عدت موت گزار کر جواز نکاح کا فتویٰ دینا ایسا ہی ہے جیسے کہا جائے کہ بحالت اضطراب مر جانے سے بقدر جان بچانے کے سود کھانا بہتر ہے ایسا ہی کہا جائے گا کہ زنا سے مفقود الخیر کی بیوی کو امام مالک کے قول پر فتویٰ لے کر نکاح کر لینا بہتر ہے۔ نہ کہ بلا خوف زنا وغیرہ بھی اس واسطے کہ حق یہی ہے کہ بموجب ادلہ قویہ مذہب امام اعظم رحمہ اللہ ہی حق ہے کیونکہ امام مالک کا تمسک فیصلہ عمر رضی اللہ عنہ ہے اور ان کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا رجوع نہ ثابت ہوا ہوگا مگر بحر الرائق شرح کنز الدقائق کتاب المفقود میں صاف لکھا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے قول سے رجوع فرمالیا تھا۔

محمدی: مولانا۔ میری پوری تشفی ہو گئی تھی۔ مگر آپ کی اس تقریر نے مجھ کو اور خرابی میں ڈال دیا۔ کہیں گناہوں کی نجاست بھی جو ایک امر غیبی ہے کسی کو نظر آ سکتی ہے۔ پھر وہ بھی اس تفصیل کے ساتھ کہ ایک وضو کا گرا پانی اور پھر اس میں کبیرہ

گناہوں کی نجاست الگ صغیرہ کی الگ خلاف اولیٰ کی الگ اور بجز اس قرآن اور حدیث کے وہ اور چشمہ شریعت کا کیا چیز ہے جس پر ولی کامل پہنچ کر تقلید کا محتاج نہیں رہتا۔ کیا ولایت بجز اتباع قرآن اور حدیث کسی اور چیز کا نام ہے تفسیر مسمیٰ بحديث التفسیر مطبوع مطبع فاروقی کے صفحہ ۴۱۴ میں آیا کہ یمہ ان اللہ عنده علم الساعة کے تحت میں مولوی حمید اللہ صاحب جو بڑے محدث ہیں بہت حدیثیں لکھ کر ایسا تحریر فرماتے ہیں کہ ”بزرگوں کی تعریف میں ایسی باتیں ہرگز نہ کہنی چاہئیں۔“ کہ جو وہ کہتے ہیں وہ ہو جاتا ہے۔ اور جو کوئی ان کے پاس کسی مطلب کے واسطے جاتا ہے ان کو اس کے دل کا حال معلوم ہو جاتا ہے اور سینکڑوں ہزاروں کوس کا حال یا بارش کا حال معلوم کر لیتے ہیں۔ اپنے مریدوں کو توجہ پہنچا دیتے ہیں۔ کوئی کہتا ہے فلاں بزرگ کی قبر پر جا کر فلاں بزرگ سبق پڑھ آیا کرتے تھے۔ کچھ دریافت کرنا ہو تو مراقبہ کر کے دریافت کر لیا کرتے تھے۔ فلاں بزرگ روز مرہ رسول اللہ ﷺ کی مجلس میں حاضر ہو کر جو دریافت کرنا ہوتا دریافت کر آتے تھے۔ اس قسم کی سب باتیں قرآن و حدیث کے خلاف ہیں۔ مولانا خود آنحضرت ﷺ کی شان میں تو اللہ یہ فرماتا ہے قل ما كنت بدعاً من الرسل و ما ادری ما یفعل بی ولا بکم یعنی کہہ دو اے ہمارے محبوب پیغمبروں میں سے میں ہی نیا پیغمبر نہیں ہوں۔ میں نہیں جانتا کہ میرے اور تمہارے ساتھ کیا کیا جائے گا۔ جب آنحضرت ﷺ کو ایسا ارشاد ہوتا ہے تو پھر اور کس گنتی و شمار میں ہیں۔

مقلد: مولوی صاحب۔ ان حضرات کی تصنیفات و تالیفات دیکھتے رہو گے تو یہ کیا ایسے سیکڑوں شبہوں میں جو مخالف جمہور متحققین ہیں گرفتار ہو گے۔ کیا آپ کو نہیں معلوم مولوی حمید اللہ صاحب مولف اس تفسیر کے اول درجہ کے محمدی

ہیں اور یہ آیت پڑھ کر جو آپ نے اعتراض کیا ہے یہ بھی مخالف جمہور انہی لوگوں کی تحقیق کے موافق ہے کیوں حضرت! جس پیغمبر کو اپنے ہی مال کار کی خبر نہیں پھر اس کی پیروی سے کیا فائدہ۔ آپ صاحبوں ہی کے اس قسم کی تحقیقات کی ہی بدولت تو مخالفین اسلام اسلام پر سیکڑوں اعتراضات ناشائستہ کر رہے ہیں۔ محمدی: اے صاحب کچھ بھی سہی۔ مگر اس تفسیر میں انھوں نے فقط حدیثیں ہی حدیثیں لکھی ہیں۔ چنانچہ نام اس کا حدیث التفسیر ہے کیا ان کے لکھے سے حدیثیں بھی قابل اعتبار نہیں رہیں۔ اور جو آیت میں نے پڑھی ہے اس میں تو ان کی تحقیقات کا بجز ترجمہ آیت کے ایک حرف بھی نہیں بیان کیا۔ پھر اگر نفس ترجمہ پر مخالفین اعتراض کریں تو کرو۔ قرآن تو نہیں بدلا جاتا۔

مقلد: مولوی صاحب۔ ماشاء اللہ آپ بڑے سیدھے آدمی ہیں۔ کیا حدیث التفسیر نام رکھنے سے جو کچھ اپنی طرف سے انھوں نے لکھا ہے وہ بھی حدیث ہی ہو جائے گا۔ ذرا انصاف سے آپ یہ فرمادیں کہ یہ مضمون صفحہ ۴۱۴ کا جو آپ نے اس تفسیر سے کہوایا کوئی آیت و حدیث کا مضمون ہے۔ حضرت من! حافظ اسماعیل صاحب محمدی غیر مقلد بن مولوی عبدالغفار صاحب ولایتی نام نہاد کے یہاں سے جو ہمارے محلہ ہی میں رہتے ہیں اور باہر مولوی مشہور ہیں میں نے بھی اس تفسیر کو منگوا کر دیکھا تھا اس میں وہ آیت جس کی تفسیر میں مولوی حمید اللہ صاحب نے یہ مضمون لکھا ہے وہ تو یہ ہے ان اللہ عنده علم الساعة و ينزل الغيث و یعلم ما فی الارحام و ما تدری نفس ماذا تکسب غداً و ما تدری نفس بسای ارض تموت۔ جس کا ترجمہ اسی قرآن میں جس کے حاشیہ پر یہ تفسیر ہے یہ لکھا ہے کہ اللہ جو ہے اس پاس ہے قیامت کی خبر اور اتارتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو ہے ماں کے پیٹ میں اور کوئی جی نہیں جانتا کہ کیا کرے گا کل اور کوئی جی نہیں

جانتا کہ کس زمین میں مرے گا۔ اور فقط اس کی تفسیر میں یہ ایک حدیث مشکوٰۃ کا ترجمہ لکھا ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ہے کہ جو کوئی یہ دعویٰ کرے کہ محمد ﷺ ان پانچ چیزوں کی خبر رکھتے ہیں اس شخص نے بڑا افترا یعنی بہتان باندھا۔ اب آپ ہی غور فرمائیں کہ بموجب ظاہر معنی اس آیت اور حدیث کے جتنی غیب کی خبریں رسول اللہ ﷺ نے مثل نکلنے دجال اور دابۃ الارض اور آفتاب کی جانب مغرب سے اور علاوہ اس کے سینکڑوں خبریں بیان فرمائی ہیں سب ہی غلط ہوئی جاتی ہیں اور آپ کو یہ بھی کہنا درست نہیں کہ اس کام کو ہم کل کریں گے اور کل فلاں شخص دہلی یا قندھار سے آئیں گے ان کا خط آ گیا ہے اور مجھ کو وہاں جا کر فلاں کام کرنا ہے لہذا تمام مفسروں محدثوں نے اس قسم کی آیت حدیثوں کے یہی معنی کئے ہیں کہ بغیر کسی سبب الہام اور وحی وغیرہ کے بغیر اللہ کے معلوم کراے بذاتہ جو کوئی کہے کہ رسول مقبول ﷺ ان پانچ باتوں کی خبر رکھتے تھے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ اس نے بڑا بہتان باندھا اور نہ بہت آیت حدیثوں سے ثابت ہے کہ اللہ نے اپنے حبیب کو جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہوگا اور ہو چکا سبھی کا علم عطا فرما دیا تھا۔ چنانچہ اللہ جل شانہ اپنے حبیب کو ارشاد فرماتا ہے وانزل علیک الكتاب والحکمة وعلّمک ما لم تکن تعلم یعنی اللہ نے آپ پر کتاب اور حکمت کو نازل فرمایا اور جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے وہ آپ کو سکھا دیا۔ اور ظاہر ہے کہ ازل سے ابد تک جو کچھ ہوا اور ہوگا بغیر اللہ کے

اور اس مضمون کو بہت تفصیل کے ساتھ مع کیفیت اس قسم کی آیت حدیثوں کی اور بہت سی ان آیت حدیثوں کی جو آپ کے عالم ماکان و مایکون ہونے پر دال ہیں میں نے اپنے رسالہ علم الہدیٰ فی علم خاتم الانبیاء میں بیان کیا ہے۔

سکھائے آپ کچھ بھی نہیں جانتے تھے اور جب عموماً فرمادیا کہ جو کچھ تم نہیں جانتے تھے وہ سب ہم نے تم کو سکھا دیا۔ تو معلوم ہوا کہ سب ہی باتوں کا علم ازل سے ابد تک اللہ نے حضور ﷺ کو سکھا دیا۔ چنانچہ بوجہ عام ہونے لفظ ما کے صاحب تفسیر حقائق وغیرہ معتبرین تحریر فرماتے ہیں وعلّمک ما لم تکن تعلم ان علم ماکان ۲۔ و مایکون است کہ حق سبحانہ در شب اسرئیل بداں حضرت ﷺ عطا فرمود چنانچہ در حدیث معراجیہ آمدہ است فعلمت ماکان وما سیکون۔ یعنی سکھایا گیا میں جو کچھ ہوا اور ہوگا۔ اور اس مضمون کی صحیح حدیثیں بہت مروی ہیں۔ بخاری شریف میں ہے۔

عن عمر رضی اللہ عنہ قال قام فینا رسول اللہ ﷺ مقاماً فاخبرنا عن بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلهم واهل النار منازلهم حفظ ذالک من حفظه ونسی من نسیہ۔

یعنی حضرت عمر رضی اللہ عنہ فرماتے تھے کہ ایک جگہ ہمارے درمیان رسول اللہ ﷺ نے کھڑے ہو کر شروع پیدائش سے جنت اور دوزخ میں داخل ہونے تک کے تمام واقعات کی خبر بیان فرمادی وہ خبریں جس کے یاد رہ گئیں رہ گئیں جو بھول گیا بھول گیا۔

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ مرقات میں اس حدیث کی شرح میں علامہ طبری اور علامہ عسقلانی سے نقل فرماتے ہیں کہ

ماحصل اس حدیث کا یہ ہوا کہ شروع پیدائش سے آخرت تک کے واقعات تمام مخلوق کے حضور ﷺ نے بیان فرمادیے اور سب باتوں کا ایک جگہ بیان کر دینا یہ بہت بڑا معجزہ ہے اور اسی مضمون کی حدیثیں مشکوٰۃ اور مسلم شریف میں بہت ہیں

اور مسند امام احمد میں دوسندوں معتبر سے اور شفا قاضی عیاض میں ابو ذر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

انه قال لقد تركزنا محمد صلى الله عليه وسلم وما يحرك طائر جنا حيه في السماء الا اذكرنا منه علماء

یعنی حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ اس حالت میں ہم کو چھوڑ کر تشریف لے گئے کہ آپ کا یہ حال تھا کہ اگر آسمان میں کوئی پرندہ پر مارتا تو اس کا بھی علم ہم سے بیان فرمادیتے تھے۔

لہذا امام بغوی امام رازی صاحب تفسیر روح البیان وغیرہ محققین مفسرین رضوان اللہ علیہم اجمعین اپنی تفسیروں میں تحریر فرماتے ہیں کہ آیہ کریمہ مآدری ما یفعل بی ولا بکم اور اس قسم کی تمام آیت حدیثیں اس زمانے کے ساتھ مخصوص ہیں کہ جب تک حضور کو علم تمام ماکان و مایکون کا عطا نہیں کیا گیا تھا۔ ورنہ پھر جب تمام ماکان و مایکون کا علم عطا فرمادیا آپ کا تو ذکر ہی کیا کرنا ہے آپ کے تمام غلاموں کے مال کار کی نسبت بھی یہ ارشاد فرمادیا کہ

بشر المومنین بان لهم من الله فضلاً كبيراً یعنی بشارت پہنچا دو تم اے ہمارے حبیب اس بات کی کہ مومنوں کے واسطے اللہ کی طرف سے بہت بڑا فضل ہے۔

اور دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے لیدخل المومنین والمومنات جنات تجری من تحتها الانهار خالدین فیہا ویکفر عنهم سیئاتهم وکان ذلک عند الله فوزاً عظیماً۔

یعنی تو کہ داخل کرے اللہ مومن مرد اور عورتوں کو جنتوں میں جن کے نیچے نہریں جاری ہیں ہمیشہ رہیں گے وہ ان میں اور کفارہ کر دے ان سے گناہوں ان

کے کا اور ہے یہ نزدیک اللہ کے بہت بڑی رسائی۔

چنانچہ حضرت انس اور قتادہ اور حسن اور عکرمہ رضی اللہ عنہم کا تو یہی قول ہے کہ آیہ کریمہ مآدری ما یفعل بی اس آیت کے ساتھ منسوخ ہوگئی۔ اور یہاں سے اس قول کی گمراہی بھی معلوم ہوگئی جو بعض کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہمیں کیا معلوم کہ خواجہ صاحب بڑے پیر صاحب ایمان پر ہی مرے بلکہ ہم جو ان کو بزرگ جانتے ہیں تو یہ ہمارا حسن ظن ہے اس واسطے کہ جن کا انتقال کلمہ پر ہوا ان کے ایمان پر مرنے میں کیا کلام ہے اور جب مرتے دم ادھر سے بے ہوشی ہو جائے اس وقت کے کفر اور ایمان کا اعتبار نہیں اس وقت تو کافر بھی ایمان لے آتا ہے۔ چنانچہ لم یک ینفعہم ایمانہم کی تفسیر میں علامہ رازی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں

انه الوقت الذی یعاین فیہ نزول ملائكة الرحمة والعذاب لان فی ذالک الوقت یصیر المرء ملجاء الی الايمان فذلک الايمان لا ینفع انما ینفع مع القدرة علی خلافہ حتی یکون المرء مختاراً اما اذان عابوا علامات الاخرة فلا۔

یعنی یہ جو آیت میں ہے کہ وقت دیکھنے ہمارے خوف کے ان کو ایمان کچھ نفع نہ دے گا۔ اس سے مراد وہ وقت ہے جب جان کنی کی حالت میں عذاب کے فرشتوں کو دیکھ کر ایمان لے آئے اس واسطے کہ اس وقت تو ایمان لانے پر آدمی مجبور ہوتا ہے۔ اعتبار اس وقت کا ہے جس وقت ایمان لانے اور کافر رہنے پر قدرت اور اختیار رکھتا ہو۔ چنانچہ کتب عقائد میں جو لکھا ہے کہ کافر کبھی مومن اور مومن کبھی کافر ہوتا۔ نعوذ باللہ منہا۔ اور اعتبار خاتمہ کا ہے۔ اس کے یہی معنی ہیں کہ اختیار اور قدرت کے وقت مرتے دم کبھی مومن کفر کے کلمے کہنے لگتا ہے اور

کافر ایمان کی باتیں کرنے لگتا ہے نہ یہ کہ بے ہوشی کے بعد بھی مومن کافر اور کافر مومن ہو جاتا ہے اب رہا یہ امر کہ اولیاء اللہ کا قبر سے نکل کر سبق پڑھا دینا بعض اولیاء اللہ کا روزمرہ یا کبھی کبھی مجلس رسول اللہ ﷺ میں حاضر ہونا وغیرہ وغیرہ امور مذکورہ سوال شریعت سے ثابت ہیں یا نہیں۔ سو حضرت جب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے ہیں۔

علمی بعد وفاتی کعلمی فی حیاتی رواہ الحافظ المنذری و ابن عدی فی الکامل۔

یعنی میرا علم جیسا زندگی میں تھا ویسا ہی بعد وفات کے رہے گا روایت کیا اس کو حافظ منذری اور ابن عدی نے کامل میں۔

اور ابو یعلیٰ بذریعہ ثقہ راویوں کے حضرت انس سے نقل کرتے ہیں۔

انہ قال قال رسول اللہ ﷺ الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔

یعنی آنحضرت ﷺ فرماتے تھے کہ سب نبی زندہ ہیں اپنی قبروں میں نماز پڑھتے رہتے ہیں۔

ذرا جذب القلوب اور مدارج وغیرہ معتبر کتابوں کو ملاحظہ کیجئے اور طبرانی اور سیرت محمدیہ میں ہے کہ طبرانی بروایت راویان ثقہ نقل فرماتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا۔

لیس من عہد یصلی علی الابلغنی صوتہ حیث کان

یعنی کوئی بندہ درود نہیں بھیجتا۔ مجھ پر مگر پہنچ جاتی ہے آواز اس کی مجھ کو جہاں کہیں بھی وہ ہو۔

اور اسی مضمون کے معاون یہ دوسری حدیث دلائل میں ہے۔

قیل لرسول اللہ ﷺ ارایت صلوة المصلین علیک ممن غاب

عنک و من یأتی بعدک ما حالہما عندک فقال اسمع صلوة اہل محبتی و اعرفہم و تعرض علی صلوة غیرہم عرضا۔

یعنی جب آپ سے عرض کیا گیا کہ جو آپ سے غائب ہیں اور آپ سے بعد پیدا ہوں گے ان کے درود کی کیا حالت ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میری محبت والوں کے درود تو میں سنتا ہوں اور ان کو پہچانتا ہوں اور دوسروں کے درود میرے سامنے پیش کر دیئے جاتے ہیں۔

اور عام اولیاء اللہ کی شان میں یہ حدیث مشکوٰۃ شریف اور صحیح بخاری شریف میں موجود ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ ﷺ ما یزال عبدی یتقرب الی بالنوافل حتی احببتہ فاذا احببتہ فکنت سمعہ الذی یسمع بہ وبصرہ الذی یبصر بہ و یدہ الی یطش بہا و رجلہ الی یمشی بہا وان سألنی لاعطیتہ۔

یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول مقبول ﷺ نے فرمایا کہ بے شک اللہ نے فرمایا کہ ہمیشہ نزدیک کی حاصل کرتا رہتا ہے مجھ سے میرا بندہ ساتھ نوافل کے یعنی ان عبادتوں کے ساتھ جو فرض عبادت سے زائد ہیں یہاں تک کہ میں اس سے محبت رکھنے لگتا ہوں اور جب میں اس کو چاہنے لگتا ہوں تو میں اس کی وہ قوت سماعت ہو جاتا ہوں کہ جس کے ساتھ سنتا ہے اور وہ قوت بصارت ہو جاتا ہوں کہ جس کے ساتھ دیکھتا ہے اور اس کے وہ ہاتھ ہو جاتا ہوں جن سے پکڑتا ہے اور وہ پاؤں ہو جاتا ہوں جن سے چلتا ہے اور اگر مجھ سے مانگتا ہے بے شک اس کو دیتا ہوں۔

پھر تاویلی مطلب تو بہت کچھ شرح نے لکھے ہیں مگر واقعی مطلب اس حدیث

کا وہی ہے جو اس مرتبہ کے لوگوں نے لکھا ہے۔ مولانا روم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

اللہ اللہ گفتہ اللہ مے شود ایں سخن حق است باللہ مے شود
گفتہ او گفتہ اللہ بود گرچہ از حلقوم عبد اللہ بود
اور عام مومنوں کی شان میں زمین پر سیر کرنے کی نسبت بعد موت کے احیاء
العلوم میں ہے۔

وقال مالک بن انس بلغنی ان ارواح المومنین مرسلۃ تذهب
حيث شاءت

یعنی مومنوں کی روحيں چھوٹی رہتی ہیں جہاں چاہیں وہاں جاسکتی ہیں اور معجم
کبیر طبرانی اور جامع صغیر سیوطی میں ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے وہ
فرماتے ہیں۔

ان لله تعالى عبادا اختصهم بحوائج الناس يفرع الناس اليهم في
حوائجهم

یعنی اللہ کے بہت بندے ہیں جن کو اللہ نے لوگوں کی حاجتوں کے واسطے
خاص کر لیا ہے۔ لہذا گھبرا کر لوگ ان کی طرف اپنی حاجتوں کے واسطے جاتے
ہیں۔

اور حسن حصین میں مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند بزار سے مروی ہے کہ
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے تھے

واذا نفلت دابنہ فلینا دا عینونی عباد اللہ یعنی جب بھاگ جائے
جانور کسی کا پس چاہیے کہ پکارے مدد کرو میری اے بندو خدا کے

اور اس حدیث کے اگرچہ بعض طریق ضعیف ہیں مگر کثرت طرق سے مرتبہ

حدیث حسن کو پہنچی ہوئی ہے۔ اور ترمذی شریف میں ہے کہ آنحضرت ﷺ فرماتے
تھے

کم من اشعث اغبر لو اقسام علی اللہ لابرہ
یعنی بہت لوگ ایسے ہیں کہ ظاہر میں بال بکھرے ہوئے غبار آلودہ رہتے
ہیں اور مرتبہ یہ رکھتے ہیں کہ اگر اللہ کے بھروسہ پر قسم کھا بیٹھیں تو اللہ ان کی قسم
پوری کر ہی دیتا ہے

اور منتخب کنز الاعمال میں ہے کہ حضرت عمر نے ایک شخص سے پوچھا تیرا نام
کیا ہے۔ اس نے کہا جمرہ یعنی چنگاری۔ آپ نے پوچھا باپ کا کیا نام ہے۔ کہا
شہاب یعنی شعلہ۔ پوچھا کس قبیلے سے کہا حرقہ سے جس کے معنی جلن کے ہیں۔
فرمایا مکان کہاں ہے۔ کہا حرۃ النار میں۔ جس کے معنی آگ کی گرمی کے ہیں۔
پوچھا وہ کہاں ہے کہا قریہ ذات لظی میں۔ یعنی اس گاؤں میں جس کا نام شعلہ والا
ہے۔ آپ نے فرمایا اپنے گھر والوں کو جا کر سنیاں وہ سب جل گئے چنانچہ ایسا ہی
ہوا۔

اور اسی منتخب میں ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ نے اہل کوفہ سے فرمایا تھا
کہ اے اہل کوفہ تم سب میں جو بہتر ہیں وہ سات آدمی قتل کئے جائیں گے اور حجر
بن الاودی مع اپنے یاروں کے ان میں سے ہیں۔ چنانچہ آپ کی پیشین گوئی کے
موافق ان کو معاویہ بن غدر نے شہید کیا۔ خود مولوی حمید اللہ اس مضمون کے آگے
جو آپ نے اپنے اعتراض میں حدیث التفاسیر سے لکھوایا ہے لکھتے ہیں کہ حضرت
عمر کی آواز یا ساریۃ الجبل اثنا خطبہ میں مدینہ منورہ سے کوسوں پر آپ کے سپہ
سالار کے کان میں پہنچ گئی تھی۔ پھر اس مضمون کے لکھنے کی وجہ نہیں معلوم ہوتی کہ
کیوں لکھا ہے۔ مولوی صاحب جب بموجب قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ثابت

ہے کہ مخالف عادت کے اولیاء اللہ سے بہت باتیں برخلاف عقل ناقص عوام کے ہو سکتی ہیں اور اولیاء اللہ کی کرامت کا جہور اہلسنت کے نزدیک حق ہونا ثابت ہے پھر ایسے مضمونوں سے آپ جیسے مضمونوں کا شبہ میں پڑ جانا بڑے تعجب کی بات ہے کیا آپ نے قرآن مجید میں حضرت سلیمان علیہ السلام کے ذکر میں نہیں پڑھا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے فرمانے سے حضرت آصف بن برخیا علیہ السلام نے جن کا ولی ہونا متفق علیہ ہے پلک جھپکنے سے پہلے آپ کے فرماتے ہی سینکڑوں کوس سے بطریق کرامت حضرت بلقیس کے تخت کو حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس بیٹھے ہوئے لا کر حاضر کر دیا۔ اور جذب القلوب میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔ "وقصہ سماع سعید بن المسیب در ایام واقعہ حصرہ اذان از حجرئہ شریفہ تاسہ روز کہ مردم مفارقت مسجد نبوی کردہ بودند مشہور است۔" یعنی یہ قصہ تو مشہور ہی ہے کہ ایام حرہ میں جب بوجہ ظلم یزد لوگ مسجد نبوی کو چھوڑ کر چلے گئے تھے حضرت سعید بن المسیب جو مشہور تابعی ہیں فرماتے ہیں کہ تین روز تک روضہ منورہ سے برابر پانچوں وقت کی اذان کی آواز آتی تھی۔ اور مدارج النبوة میں بعد لکھنے بہت سی اس قسم کی روایات معتبرہ کے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تحریر فرماتے ہیں۔

وامام حجتہ الاسلام غزالی رحمہ اللہ در کتاب خود المفضد من الضلال میگوید کہ از باب قلوب مشاہدہ میکند در بیداری ملائک را و ارواح انبیاء و میثونہ از یشاں آواز ہا و اقتباس میکند از یشاں انوار و استفادہ میکند فوائد۔ و بدانکہ صاحب مواہب بعد از نقل اقوال مشائخ در روایت شریف آنحضرت ﷺ در نقطہ بر قاعدہ علم و اقوال علما رفتہ از شیخ بدرالدین حسن بن اہرل نقل کردہ کہ وقوع روایت شریف در نقطہ مرا و اصلہ اللہ علیہ وسلم متواتر شدہ ہاں اخبار و حاصل ہاں علم قوی است و

منتفی است از اں شک و شبہ

یعنی اہل دل جاگنے کی حالت میں فرشتوں کو اور انبیاء کی روحوں کو دیکھتے ہیں اور ان کی آوازیں سنتے ہیں اور ان سے بہت سے انوار اور فائدے حاصل کرتے ہیں۔ اور صاحب مواہب لدنیہ نے بہت سے مشائخ کے قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی نسبت حالت بیداری میں نقل کر کے بہت سے عالموں کے قولوں اور علمی قاعدہ کے موافق شیخ بدرالدین حسن ابن اہرل سے نقل کیا ہے کہ بیداری میں آنحضرت کی زیارت کرنے کی نسبت اس قدر خبریں منقول ہیں کہ مرتبہ تو اترا کو پہنچ گئیں اور علم یقینی حاصل ہو گیا اور کسی طرح کے شک و شبہ کی گنجائش نہیں رہی۔

اجی حضرت جن لوگوں نے ہمارے مولانا فضل الرحمن قدس سرہ اور ہمارے حضرت سائیں توکل شاہ قدس سرہ کی کچھ بھی صحبت اٹھائی ہے ان کو یقینی طور سے معلوم ہوگا کہ آنحضرت ﷺ کی مجلس میں حاضر ہونے والے اب بھی موجود تھے اور موجود ہیں۔ حق یہ ہے بیت۔

محرم دولت نبود ہر سرے بار میجا نکلشہ ہر خرے
لو حضرت۔ مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ جو مسلم فریقین ہیں در الشمین فی
مبشرات سید الامین میں تحریر فرماتے ہیں کہ میرے والد فرماتے تھے کہ میں نے
اپنے استاد عبد اللہ قاری سے سنا کہ میں اور میرے استاد قاری زاہد ایک روز قرآن
کا دور کر رہے تھے کہ آنحضرت ﷺ تشریف لے آئے اور ہمارے قرآن کو سن کر
رعادی۔ پھر فرماتے تھے کہ میں نے اپنی ان دونوں آنکھوں سے حضور کو دیکھا اور
انوار العارفین میں تو شاہ صاحب ممدوح بعض اولیاء کے حالات میں بھی لکھتے ہیں
کہ وہ فرماتے تھے کہ تمام دنیا اس وقت ہمارے سامنے ایسی موجود ہے جیسی تھیلی

ہاتھ کی۔ اور دوسرے بہت سے اولیاء اللہ کے حال میں ایسے مضامین بہت سے علماء معتبر نے لکھے ہیں۔ پھر رسول اللہ ﷺ کے علم کی نسبت یا امام اعظم رحمہ اللہ کے گناہوں کو تفصیل وار دیکھنے کی نسبت اور اولیاء اللہ کے چشمہ شریعت تک پہنچ جانے اور حقیقت شریعت دیکھنے کی نسبت اعتراض کرنا ایسے ہی لوگوں کا کام ہے جو ان سب محدثوں بزرگواروں کو بدعتی اور مخالف قرآن و حدیث سمجھیں۔ نعوذ باللہ منہا۔ اور کیا حدیث جبریل میں مرتبہ احسان کا آپ نے نہیں پڑھا۔ اسی مرتبہ کو تو ولایت اور رسائی چشمہ شریعت کہتے ہیں۔ چنانچہ اسی حدیث سے ظاہر ہے کہ ظاہری نماز روزے کو اسلام کہتے ہیں اور دل سے تصدیق کرنے کو ایمان اور جب تمام اخبار اور احکام شریعت کو ایسا دیکھنے لگے جیتے آنکھوں سے دیکھتے ہیں۔ اس مرتبہ کا نام احسان اور متاخرین کی اصطلاح میں تصوف ہے۔ اب بھی اگر کوئی شک رہا ہو تو اور کہہ دو۔

محمدی: مولانا مجھ کو تو اب کوئی شبہ نہیں رہا اللہ آپ کو جزائے خیر دے مگر اپنے پرانے یاروں کا آدمی کو بہر نچ لحاظ ہوتا ہے۔ مصرعہ جب آنکھیں چار ہوتی ہیں مروت آہی جاتی ہے۔

لہذا ایک دن کی اجازت اور طلب کرتا ہوں۔ اب تو دیکھوں ہمارے ہم مشرب مولوی کیا کہتے ہیں اور ذرا اپنے مولانا محمد فاضل کو بھی اب کی بار یہ مناظرہ سنا آؤں تاکہ پھر میری توبہ پر کسی کو دم مارنے کی گنجائش نہ رہے۔ لو جاتا ہوں۔ السلام علیکم۔

مقلد: علیکم السلام۔ بہتر ہے اللہ کہیں آپ کو توفیق توبہ دے اور ہم مشربوں کے لحاظ سے رہائی بخشے۔ دیکھو موت بہت قریب ہے۔ وہاں کوئی ہم مشرب کام نہیں آئے گا۔

محمدی: السلام علیکم۔ لو حضرت حاضر ہوں۔

مقلد:۔ وعلیکم السلام۔ فرمائیے اب کیا ارادہ ہے۔ آپ کے مولوی محمد فاضل صاحب نے کیا فرمایا۔

محمدی:۔ مولانا۔ فرمانا کیا تھا بہت خفا ہوئے بہت کچھ لٹن ترانیاں ہانکیں یہ بھی فرمایا کہ تو بھی بدعتی اور مشرکوں سے جا ملا۔ مگر یہ سب باتیں ان کی بے سود تھیں البتہ ایک دو اعتراض آپ کی دلیل اتباع سواد اعظم پر سخت کئے ہیں۔ ان کا جواب اور دے دو۔ پھر میں تو غیر مقلدی اور طریق وہابیہ سے توبہ کئے لیتا ہوں ان کے معاملہ کو وہ جانیں۔

مقلد: فرمائیے۔ وہ کیا اعتراض ہیں۔ ہم کو آپ جیسے منصفوں کا جو سوچ سمجھ کر ان مضامین کو بنظر انصاف دیکھیں اطمینان مقصود ہے۔ معاند سے ہم کو بحث نہیں نہ اس کی رد و بدل سے غرض۔ واللہ بیہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

محمدی:۔ مولانا۔ اول اعتراض تو مولوی محمد فاضل صاحب کا یہ ہے کہ آپ نے تقلید اور اتباع سواد اعظم پر جو دلیل پیش کی اور پھر سواد اعظم کے متفق اور مجتمع ہونے کی وجہ سے تقلید شخصی ایک مجتہد کو ان چاروں مجتہدوں میں سے اس زمانہ والوں پر اور اپنے اوپر وجوب تقلید شخصی کو ثابت کیا۔ ان دلائل کے اور علاوہ اس کے اور جو دوسرے امور پر دلائل بیان کئے ہیں ان کے بیان کرنے میں آپ مجتہد ہیں یا مقلد۔ اگر دعویٰ اجتہاد کا ہے تو اور مسائل میں خود اجتہاد کر کے عمل کرنے سے انکار کی کیا وجہ۔ مجتہد پر تو آپ کے نزدیک بھی دوسرے مجتہد کی تقلید حرام ہے اور پھر وہ شرطیں اجتہاد کی کون کونسی ہیں جو آپ میں بہ نسبت ثبوت تقلید شخصی تو پائی جاتی ہیں اور باقی جمیع مسائل کے اعتبار سے نہیں پائی جاتیں۔ اور اگر بیان کرنے

دلائل مذکور میں آپ مقلد ہیں تو کس کے؟ اگر اسی سواد اعظم کے جس کی تقلید کے دلائل آپ بیان کر رہے ہیں تو آپ پر دور لازم آتا ہے۔ یعنی جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت آپ نے بیان کیا وہ بیان اس بات کو چاہتا ہے کہ ثبوت سے پہلے تم اس کے مقلد ہوتا کہ اس تقلید کے ذریعہ سے سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دو۔ اور یہ امر ہر عاقل کے نزدیک باطل ہے۔ یا یوں کہو کہ اس زمانہ کے سواد اعظم کی دلیل تقلید وہی دلیل ہے جو اس زمانہ سے پہلے زمانہ کے سواد اعظم کی دلیل تقلید تھی پھر جب اس سے پہلی سواد اعظم کی تقلید کی دلیل پوچھی جائے گی تو کہو گے اس سے پہلے سواد اعظم کی جو دلیل تقلید تھی تو یہ سلسلہ کبھی ختم نہ ہوگا اور آپ بتلائے بلائے تسلسل ہو جائیں گے اور پھر یہ بھی آپ کو بتانا ضرور ہوگا کہ یہ دلیل اول سواد اعظم کی آپ تک کس ذریعہ سے پہنچی اور کون کونسی کتابوں میں اب تک منقول ہوتی چلی آئی۔

اور اعتراض دوم یہ ہے کہ وجوب تقلید شخصی جس سواد اعظم کے اجماع اور اتفاق کی وجہ سے آپ نے ثابت کیا ہے اس سواد اعظم سے اگر انہیں آج کل کے عوام اور خواص مسلمانوں کی جماعت مراد ہے تو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ کے نزدیک یہ اجماع قابل حجت نہیں اس واسطے کہ امام اعظم رحمۃ اللہ کے نزدیک اہل اجماع مجتہد ہوتے ہیں اور آپ فرما ہی چکے کہ سہ چار سو کے بعد مجتہد مستقل کا ہونا بالکل موقوف ہو گیا ہے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ اکثر کتب فقہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اب وہ مقلد جو مجتہد فی المذہب یا مجتہد منتسب ہو وہ بھی نہیں ہوتے پھر آج کل کے عوام و خواص کے اجماع سے حنفیوں کے نزدیک ثبوت وجوب تقلید کا کس طرح ہو سکتا ہے۔ اور اگر سواد اعظم سے مجتہدین فی المذہب کے سواد اعظم مراد ہے تو باعتبار لفظ سواد اعظم کے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ بڑی جماعت مجتہدوں کی اس پر

متفق ہو جائے گو چھوٹی جماعت مجتہدوں کی اس کی مخالفت کرتی رہے۔ حالانکہ امام اعظم رحمہ اللہ کے نزدیک اجماع کے واسطے ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا اتفاق شرط ہے اور تقلید کے معاملہ میں تو اگر آپ کتابوں کو ملاحظہ فرمائیں گے تمام مراتب کے مجتہدوں کی بڑی جماعت کے نہ چھوٹی کے مختلف اقوال پائیں گے۔ اتنی۔

مقلد: مولوی صاحب کیا آپ کے مولانا محمد فاضل صاحب معقولی بھی ہیں؟ اکثر محمدیوں سے ہم تو یہی سنتے تھے کہ تمام علوم صرف۔ نحو۔ منطق۔ ہیئت۔ فلسفہ وغیرہ بجز علم قرآن و حدیث کے بدعت ہیں۔ مگر خیر الحمد للہ۔ آج معلوم ہو گیا کہ آپ کے مولانا محمد فاضل استاد کل منطقیوں کے قواعد کے تو مقلد ہیں گو تقلید مجتہدین دین سے انکار رکھتے ہیں۔ چونکہ یہ بات آپ کے سوچنے کے قابل تھی اس واسطے منہ سے نکل گئی۔ اب اصل مدعا کی طرف متوجہ ہوں اور سنئے مولوی صاحب کیا تمام قرآن و حدیث کی سمجھ آپ کے مولانا کے نزدیک اجتہاد اور تقلید شخصی ہی میں منحصر ہے کیا آپ نہیں جانتے کہ بعض آیات کلام اللہ ایسی بھی ہیں جن کے سمجھنے میں نہ کسی کی تقلید کی ضرورت ہے نہ اجتہاد کی حاجت کیا اقیمو الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ۔ کتب علیکم الصیام وغیرہ آیات سے جو نماز پڑھنے زکوٰۃ دینے اور روزہ رکھنے کا حکم ثابت ہوتا ہے۔ ان حکموں کو قرآن سے ہر ترجمہ خوان یا زباندان عربی نہیں سمجھ سکتا۔ علی ہذا لولا فضل اللہ علیکم ورحمۃ لا تبعمم الشیطان الا قلیلاً کے نفس ترجمہ سے کیا یہ بات ہر اک سمجھدار آدمی نہیں سمجھ لیتا کہ اللہ تعالیٰ یوں ارشاد فرماتا ہے کہ اے امت محمد رسول اللہ اگر اللہ کا فضل اور رحمت تم پر نہ ہوتا تو تم سب شیطان کے پیرو ہو جاتے مگر تھوڑے سے کہ جو بغیر اس فضل و رحمت کے بھی پہلے ہی سے شیطان کی پیروی سے بچے ہوئے تھے۔ مثل

ورقہ بن نوفل رضی اللہ عنہ کے قرآن کے نازل ہونے اور اسلام کے ظاہر ہونے سے پہلے ہی رسول اللہ ﷺ پر ایمان لائے ہوئے اور شیطان کی پیروی سے بچے ہوئے تھے۔ مگر جب یہ فضل اور رحمت یعنی نزول قرآن اور ظہور اسلام اور ہونا علماء اور مجتہدین کا تم میں سے کہ جو فضل و رحمت سے بہو جب سیاق آیت اس مقام پر مراد ہے تمہارا شامل حال ہو گیا تم سب شیطان کی پیروی سے بچ گئے اور شیطان کے پیرو تم میں تھوڑے رہ گئے۔ چنانچہ تمام مفسرین معتبرین نے بھی ایسا ہی لکھا ہے اور انہیں معنوں کو بہو جب قواعد عربیت مختار رکھا ہے۔ اور اکثر احادیث صحیحہ سے بھی کہ جن کو باعتبار معنی کے مشہور یا متواتر کہہ سکتے ہیں۔ یہی مضمون ثابت ہوتا ہے کہ اطاعت اللہ اور رسول اللہ کی اہل اسلام کی بڑی جماعت ہی کی پیروی میں منحصر ہے اور تھوڑے سے گروہ کی پیروی میں بمقابلہ سواد اعظم استحقاق دوزخ میں پھینکے جانے کا ہو جاتا ہے۔ اسی واسطے جب حضور ﷺ نے فرمایا کہ میری امت کے بہتر فرقوں میں سے بجز ایک فرقہ کے سب جہنمی ہوں گے۔ اور صحابہ نے عرض کیا کہ وہ فرقہ کونسا ہوگا جیسے بعض روایات میں آیا ہے کہ بجواب اس کے آپ نے فرمایا کہ وہ فرقہ میری اور میرے اصحاب کی پیروی کرنے والا ہوگا۔ اکثر روایتوں میں کہ جن کو باعتبار کثرت طرق کے متواتر المعنی کہہ سکتے ہیں یہ بھی وارد ہوا ہے کہ آپ نے فرمایا وہ فرقہ بڑی جماعت اہل اسلام کا پیرو ہوگا چنانچہ تقریباً چالیس طریقوں سے تو اس مضمون کی حدیثوں کو ہم نے اپنے رسالہ مختصر المیزان ہی میں نقل کیا ہے۔ اب جب آپ پر یہ بات خوب ثابت ہو گئی کہ قرآن اور حدیث کے تمام مضامین کی سمجھ اور پیروی اجتہاد یا تقلید شخصی ان دو ہی صورتوں میں منحصر نہیں تو فرمائیے کہ آپ کے مولانا کا سوال لغو رہا یا نہیں اور جب ہم نے یہ بات نفس ترجمہ اور محاورہ سے ظاہر دکھا دی کہ جو دلیل اتباع سواد اعظم کی ہم نے

بیان کی ہے وہ بھی ایسی ہی ہے۔ پھر انصاف سے کہئے کہ آپ کے مولانا کا اعتراض شیخ دین سے کٹ گیا یا نہیں۔ اور جب آپ بلکہ ہر کس و ناکس اس بات کو جانتے ہیں کہ یہ آیت قرآن مجید میں موجود ہے اور اس مضمون کی حدیثیں تمام حدیث کی کتابوں میں موجود پھر مولانا محمد فاضل کا پوچھنا کہ یہ دلیل آپ تک کن کن کتابوں کے ذریعہ سے پہنچی۔ تمہیں خدا کی قسم ذرا سچ تو کہو کہ مولانا پر یہی مثل صادق کرنا ہے یا نہیں کہ ”پڑھے نہ لکھے نام محمد فاضل“ اور جب اتنے بڑے مولانا کا یہ حال ہے تو اور نائی۔ دھوبی۔ انگریز۔ کنگر۔ دھنئے۔ جولا ہے جو دوکانوں پر غیر مقلدوں کے مولوی بنے بیٹھے ہیں ان کا کیا حال ہوگا۔ علی ہذا القیاس مولوی صاحب آپ کے مولانا کا اعتراض دوئم بھی ایسا ہی ہے کیوں حضرت! جب آپ اور ہم بقول مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ وغیرہ علماء معتبر کے یہ مان چکے کہ ۲۰۰ھ کے بعد تمام امت تقلید شخصی پر مجتمع ہو گئی اور اجماع کے اہل بھی اسی وقت کے مجتہدین فی المذہب تھے اور یہ بھی مان چکے کہ ان چاروں اماموں ہی کے چار مذہب اور انہیں میں سے کسی ایک کی تقلید پر مجتمع ہونے کی خبریں بطریق شہرت یا متواتر ہم تک پہنچتی چلی آتی ہیں۔ اور جو مختلف روایتیں حرمت اور علت اور وجوب اور استحباب تقلید کے ائمہ مجتہدین سے منقول ہیں وہ باعتبار مختلف قسم کے لوگوں کے ہیں۔ مثلاً باعتبار مجتہدین مطلق کے حرمت کی روایتیں ہیں۔ اور بہ نسبت مجتہدین فی المذہب کے استحباب کی روایتیں ہیں اور غیر مجتہدوں کی نسبت بوجہ اجماع سواد اعظم وجوب کی روایتیں تو اب آپ ہی فرمادیں کہ ان سارے مضامین کو سن کر تسلیم کرنے کے بعد مولانا محمد فاضل کا یہ اعتراض کہ سواد اعظم سے آپ کی کیا مراد ہے محض سمع خراشی اور مغالطہ دی ہے یا کچھ اور۔ ہاں یہ بات ان کی قابل سماعت ہے کہ امام کے نزدیک ایک زمانہ کے تمام مجتہدوں کا

اجماع قابل حجت ہے اور تمھاری دلیل سے ایک زمانہ کے مجتہدوں کی بڑی جماعت کے اجماع کا حجت ہونا مفہوم ہوتا ہے سو اگر کتب اصول کو آپ ملاحظہ فرمائیے تو ان کے اس اعتراض کی طرف آپ ہی توجہ نہ فرماتے۔ کیوں حضرت جب سواد اعظم کی مخالفت موجب دخول دوزخ ہے تو کیا وہ مجتہد جو مجتہدوں کی بڑی جماعت کی مخالفت کریں قابل اعتبار ہو سکتے ہیں؟ اسی واسطے کتب اصول میں لکھا ہے کہ مراد تمام مجتہدوں سے مجتہدین صالح ہیں۔ دیکھو منار میں ہے۔

واہل الاجماع من كان مجتهدا صالحا
اور دائر الوصول میں ہے

واہل الاجماع من كان مجتهدا یس فیہ ہوا ای بدعة ولا فسق ظاہر۔ انتہی۔ اور یہی مضمون دوسری تمام کتب اصول کا ہے۔ علاوہ بریں اگر ہم مان بھی لیں کہ کل قرآن مجید اور تمام احادیث کی سمجھ فقط انہی دو طریق اجتہاد اور تقلید ہی میں منحصر ہے جب بھی ان خرابیوں کی لوٹ سے جو آپ کے مولانا نے اپنے زعم میں ہم پر وارد کی ہیں ہمارا دامن تقریر بالکل پاک ہے۔ کیا آپ کے مولانا کے نزدیک یہ بات محال ہے کہ ایک شخص کل مسائل کے اعتبار سے نہیں تو بعض مسائل کے اعتبار سے بھی ان اجتہاد کی شرطوں کو جو اس زمانہ کے لائق صاحب تلوخ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصل نہ کر سکے اور اس زمانہ کے عام عالموں کے اعتبار سے مجتہد کہلایا جائے اور بوجہ پابندی کسی مجتہد کے مجتہدین سلف سے تمام اصول اور فروع میں مقلد بھی رہے۔ حضرت من اس زمانہ میں سب سے زیادہ منزل دشوار گزار معاملہ اجتہاد میں حدیث کے راویوں کے حالات کی تحقیقات ہے کہ جو بوجہ دور دراز گزر جانے زمانہ کے بغیر تقلید کرنے ان کتابوں کے جن میں راویوں کے حالات درج ہیں غیر ممکن ہے۔ سو اس کی نسبت باب الاجتہاد تلوخ

میں علامہ تفتازانی رحمہ اللہ اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔

الثانی السنة قدر ما يتعلق بالاحکام بان يعرفها بمقتها وهو نفس الحديث وسندھا وهو طریق وصولھا الیہا من تواتر او شهرة او احادو من ذالک معرفة حال الرواة والجرح والتعديل الا ان البحث عن حال الرواة فی زماننا هذا کا المتعذر لطول المدة وكثرة الوسائط فالاولی الاکتفاء بتعديل الائمة الموثوق بہم فی علم الحديث کا البخاری والسلم والبغوی واصنعانی وغیرہم من ائمة الحديث الخ۔

یعنی دوسری شرط اجتہاد کی یہ ہے کہ مجتہد اس قدر حدیثوں کو ضرور حاصل کر لے جو حکموں کے متعلق ہیں مع ان کے متن اور سند کے اس طرح پر کہ یہ متواتر ہے یہ مشہور ہے یہ احاد ہے۔ اور سند کے جاننے میں سند کے سب راویوں کے حالات کا پہچانا بھی ضروری ہے تاکہ جس کو معتبر سمجھے اس کی حدیث پر اعتماد کرے جس میں کلام ہو اس کو غیر معتبر سمجھے مگر ہمارے اس زمانہ میں راویوں کے حالات سے بحث کرنا تو مثل اثر محذور اور غیر ممکن کے ہو گیا۔ سبب درازی زمانہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کثرت سے ہو جانے ان واسطوں کے جن کے واسطے سے حدیثیں ہم تک پہنچ سکتی ہیں اس واسطے اولیٰ یہ ہے کہ اس زمانہ کے اعتبار سے اجتہاد کی شرطوں میں جو حدیث دانی کی شرط ہے اس میں اتنی ہی بات پر کفایت کی جائے کہ جس قدر حدیثیں احکام کے متعلق ہیں ان کو ان ماموں کی تقلید سے جانتا ہو جو کہ علم حدیث میں معتبر سمجھے گئے ہیں جیسے امام بخاری امام مسلم امام صنعانی امام بغوی وغیرہم رحمہم اللہ جس کو یہ صحیح اور معتبر کہیں ان کو صحیح سمجھ لے اور جن میں وہ کلام کر گئے ہیں ان کو اسی مقدار پر ضعیف مان لے۔ جن راویوں کو وہ جیسا کچھ لکھ گئے ہیں ان کو ان کی تقلید سے دینا ہی سمجھ لے۔ چنانچہ اس مرتبہ کے مجتہد عالم اب بھی

بہت نہیں تو کچھ نہ کچھ تو موجود ہیں۔ گو تمام احکام کے اعتبار سے یہ قوت بھی پوری نہ رکھیں مگر بعض احکام کے اعتبار سے اس قدر قوت والوں کا اب تک موجود ہونا ظاہر ہے۔ اور کیا عجب ہے کہ ایسے لوگ قرب قیامت تک باقی رہیں۔ مگر یہ لوگ چونکہ اصول اور فروع میں اپنے مذہب کے مجتہد مستقل اور مجتہدین منتسب کی مخالفت نہیں کر سکتے بسبب جاننے اس امر کے یقینی طور سے کہ جو مرتبہ تحقیق حدیث کا ان مجتہدوں کو حاصل تھا یہ امہ حدیث اس مرتبہ کو نہیں پہنچے علاوہ بریں وہ مجتہد اور فقیہ بھی تھے اور یہ فقط محدث ہیں بلکہ حدیث میں بھی انہیں اماموں میں سے کسی کے شاگرد یا ان کے شاگردوں کے شاگرد اور انہیں چاروں اماموں میں سے کسی ایک امام کے مقلد۔ چنانچہ یہ امر جواب نمبر ۶ سے ظاہر ہے۔ اور شجرہ امام کے استاد اور شاگردوں کا جو اس رسالہ میں آگے آئے گا۔ دیکھو۔ اس سے خوب ظاہر ہو جائے گا۔ غالباً اسی وجہ سے مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے ان کو بھی مجتہدین متنبین میں شمار کر لیا ہے۔ اور رسالہ انصاف میں تحریر فرماتے ہیں

الاجتهاد نوعان مستقل وقد فقد من راس اربع مائة فلم يكن وجوده ومنتسب وهو باق الى ان تاتي اشراط الساعة الكبرى ولا يجوز انقطاعه لانه فرض كفاية ومتى قصر اهل عصر حتى تركوه اثموا كلهم كما صرح به الاصحاب منهم الماوردي في الحاوي والرويانى فى البحر والبعوى فى التهذيب۔

یعنی امام ماورودی حاوی میں اور امام رویانی بحر میں اور امام بغوی تہذیب میں تصریح فرماتے ہیں کہ اجتہاد کی دو قسمیں ہیں۔ ایک اجتہاد مستقل جو شروع صدی چہارم سے بالکل منقطع و نابود ہو گیا۔ اور دوسرا اجتہاد منتسب جو قیامت کی بڑی نشانیاں ظاہر ہونے تک باقی رہے گا۔ اور چونکہ وہ فرض کفایہ ہے اس کا نابود

ہونا ناجائز ہے۔ اور اگر کسی زمانہ والے اس کو بالکل چھوڑ دیں تو سب گنہگار رہیں گے۔ ورنہ جمہور محققین متقدمین کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ اب وہ مجتہد منتسب تو نہیں رہے جو خود راویوں کے حالات سے بحث کرتے تھے اور جس کسی واقعہ میں اپنے مجتہد مستقل یا مجتہد فی المذہب سے تصریح نہیں پاتے اس کو قرآن اور حدیث سے تحقیق کر کے بلا تقلید خود بھی استنباط کر لیتے تھے۔ چنانچہ یہ امر بوجہ معتذر ہو جانے تحقیق اسامہ رجال اور جرح اور قدح رجال میں بلا تقلید کتب اسامہ رجال وغیرہ خود ہر مجتہد پر ظاہر ہے اسی واسطے محقق ابن کمال باشا کی تحقیق کے حوالہ سے صاحب شامی در مختار کی اس عبارت کی شرح میں و ذکرُوا ان المجتهد المطلق قد فقدوا اما المقيد فعلى سبع مراتب۔ یعنی فقہانے لکھا ہے کہ مجتہد مطلق تو اس زمانے میں مفقود ہو گئے اور مجتہد مقید جو پائے جاتے ہیں وہ مختلف سات مرتبوں مشہور میں سے ہوتے ہیں، تو صاف صاف بیان فرماتے ہیں کہ سات مرتبے جب پورے ہوتے ہیں تب مجتہد مستقل اور جو مقلد محض ہیں ان کو بھی مجتہد مقید یعنی منتسب مان لیا جائے چنانچہ تحریر فرماتے ہیں۔

قولہ۔ ”واما المقيد فيه امران الاول ان المجتهد المطلق احد السبعة والثاني ان بعض السبعة ليسوا مجتهدين۔“ یعنی یہ جو در مختار میں ہے کہ مقید سات مرتبوں پر منقسم ہیں۔ اس میں دو باتیں ہیں۔ اول یہ کہ مجتہد مطلق کو بھی سات قسموں میں گن لیا جائے۔ دوم یہ کہ بعض مرتبوں کے مجتہدان میں سے واقع میں مجتہد نہ مانے جائیں۔

اور اگر فرض کیا جائے کہ اب زمانہ محض مقلدوں کا ہے اور صاحب تلویح کی تحریر کے موافق بھی اب کوئی صاحب اجتہاد باقی نہیں رہا تو کیا ہم نہیں کہہ سکتے کہ جیسے اور احکام کے ماننے میں بموجب تحقیق کسی ایک امام کے ان چاروں اماموں

میں سے ہم اپنے زمانے کے سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اسی طرح دلیل اتباع سواد اعظم کے بیان کرنے میں بھی اسی سواد اعظم کے مقلد ہیں۔ اور یہ سواد اعظم اپنے سے پہلی سواد اعظم کی مقلد ہے۔ علی ہذا۔ یہاں تک کہ یہ تسلسل ان ۲۰۰ھ کے بعد والے مجتہدین فی المذہب پر جا کر ختم ہو جائے جنہوں نے تقلید شخصی پر اتفاق کیا تھا۔ اور پھر اتباع سواد اعظم کی دلیل سے ہر غیر مجتہد پر حکم وجوب تقلید ثابت کیا تھا۔ جب یہ تسلسل منقطع ہو گیا فرمائیے کوئی خرابی باقی رہی۔ محال تو وہ تسلسل ہے جو امور واقعہ میں کسی درجہ تک کبھی ختم ہی نہ ہو۔ علی ہذا کیا ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جس سواد اعظم کی تقلید سے ہم یہ دلائل بیان کر رہے ہیں وہ سواد اعظم اور ہے اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت بیان کیا گیا ہے وہ سواد اعظم اور ہے۔ اب فرمائیے دور کہاں لازم آیا۔ دور تو جب لازم آتا کہ دونوں سواد اعظم ایک ہی مان لی جاتیں۔ حضرت وہ سواد اعظم جس کی تقلید سے اس آیت مذکورہ کو فرمان خدا اور احادیث مذکورہ احادیث رسول اللہ ﷺ ہم نے مانا ہے وہ عام مسلمانوں کی سواد اعظم ہے یا تمام محدثوں کی سواد اعظم۔ اور جس سواد اعظم کی تقلید کا ثبوت دیا گیا ہے وہ سواد اعظم مقلدین کی ہے یا ان منتسب مجتہدوں کی اور ان کے زمانہ والے مسلمانوں کی جنہوں نے بعد ۲۰۰ھ کے تقلید شخصی پر اجماع کیا تھا۔

محمدی: مولانا اب مجھ کو تو خوب معلوم ہو گیا کہ جیسے ان کے سب معاملات ظاہر میں اچھے معلوم ہوتے ہیں اور باطن میں دیکھو تو اللہ ہی اللہ یاد آتا ہے۔ علی ہذا ان کی دلیلوں اور اعتراضوں کی بھی یہی کیفیت ہے کہ ظاہر میں ہر دلیل بہت مضبوط اور گہری معلوم ہوتی ہے اور جب تحقیق کیا جاتا ہے تو محض طمع ہی ہوتا ہے اور بجز زبانی قال اللہ قال الرسول ان کے باطن میں قال اللہ کا کچھ بھی پتہ نہیں لگتا۔

مقلد: بے شک اس میں ذرا شک نہیں۔ کیا آپ نے بخاری کی اس حدیث صحیح کو نہیں دیکھا۔

عن ابی سلمة و عطاء بن یسار انہما اتیا ابا سعید الخدری فسالاه عن الحرورية اسمعت النبی ﷺ قال ما مادی مالحرورية سمعت النبی ﷺ يقول یخرج فی هذه الامة ولم یقل منها قوم تحقرون صلوتکم مع صلوتہم یقرون القرآن لا یجاوز حلقہم و حنا جرہم یمرقون من الدین کمر والیہم من الرمية فینظر الرائی الی نصلہ الی رصافہ فیتماری فی الفوقہ هل علق بها من الدشی۔

یعنی حضرت ابوسلمہ اور عطاء رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ان دونوں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آکر پوچھا کہ آپ نے حروریہ یعنی خارجیوں کے معاملہ میں بھی کچھ آنحضرت ﷺ سے سنا ہے۔ آپ نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا کہ حروریہ کون ہیں میں نے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اتنا سنا ہے کہ فرماتے تھے کہ اس امت میں ایک قوم ایسی ظاہر ہوگی۔ یوں نہیں فرمایا اس امت سے ایک قوم نکل جائے گی کہ ان کی نمازوں کے سامنے تم اپنی نمازوں کو حقیر سمجھو گے۔ قرآن بہت پڑھیں گے مگر ان کے گلوں سے نیچے نہیں اترے گا دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرشکار سے پار نکل جاتا ہے پھر دیکھنے والا کبھی اس کی بہال کو کبھی بندش کو دیکھتا ہے پھر سوفا پر آکر شبہ کرتا ہے کہ شاید یہاں کچھ خون لگا ہے

خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ کچھ خارجیوں پر موقوف نہیں۔ حضور ﷺ نے تو مطلقاً فرمایا ہے جس میں یہ نشانی پائی جائے وہی بے دین ہے۔

محمدی :- مولانا خیر میری توجہ ہے۔ انشاء اللہ اب بھی ان کے دم میں نہیں آنے کا۔ میں آج سے ہی حنفی ہوں۔ اور اللہ سے دعا ہے کہ مرتے دم تک حنفی ہی رکھے۔ مگر یہ لوگ اکثر ہماری مسجد میں آ جاتے ہیں۔ اور آنے سے یکدم منع کرنا بھی خلاف مروت ہے۔ اگر وہ ہماری برابر ہماری جماعت میں شریک ہو جائیں تو کچھ ہماری نماز میں تو ان کی شرکت سے نقصان پیدا نہ ہوگا۔ بہر حال آئین بالجبر اور فاتح خلف الامام میں وہ ہم سے مخالف ہیں۔ مگر یہ امور شافعی بھی کرتے ہیں اور آپ فرمائی چکے کہ ہم چاروں مذہب کے مقلد باہم شکر ہیں۔ اور اگر وہ کبھی پہلے سے آکر جماعت شروع کر دیں تو ان کے پیچھے نماز پڑھ لوں یا نہیں شافعی۔ مالکی امام کے پیچھے تو حنفی کو نماز پڑھنا کتب فقہ میں جائز لکھا ہے۔

مقلد: مولوی صاحب باوجود اتنی مفصل بحث کے اب بھی آپ یہی پوچھتے رہے کیا سوال و جواب نمبر دس سے آپ پر یہ ظاہر نہیں ہوا کہ بعض غیر مقلد ایسے بھی ہیں جن کی نماز چاروں اماموں کے نزدیک نہیں ہوتی بوجہ نہ باقی رہنے ان کے وضو کے کسی امام کے نزدیک اور پھر یہ نظیر خاص بعض غیر مقلدین کے اعتبار سے آپ کے فرمانے کے موافق بیان کی گئی تھی ورنہ آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ جب تمام غیر مقلدوں کا ہر بات میں الدین یسر یعنی دین اختیار کرنا آسانی کا ہے۔ پر عمل ہونے کا قلیل ائمہ کو حرام سمجھیں اور وہ سب وضو میں ان تمام حرکات مذکورہ کے مرتکب ہوں۔ علاوہ بریں ان کے محققوں کے نزدیک بالاتفاق بموجب نئے معنوں حدیث الماء طہور لا ینجسہ شئی (پانی پاک ہے اس کو کئی شئی ناپاک نہیں کرتی) کے جب تک رنگ و بو و مزہ نہ بدلے کوئی بھی نجاست پانی میں گر جائے اور پانی کتنا بھی کم ہونا پاک نہیں ہوتا۔ خواہ چلو بھر ہو یا کچھ کم

احادیث کا حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں اذا استبسط احدکم من منامہ فلا یدغمس یدہ فی الاناء حتی یغسلہ ثلاثاً فانہ لایدری این بابت یدہ۔ یعنی جب کوئی تم میں سے سوتا اٹھے تو جب تک ہاتھوں کو تین بار نہیں دھو لے برتن میں ہی ہاتھ نہ ڈبوئے۔ اس لیے کہ اسے کیا خبر ہے کہ رات کو وہ ہاتھ کہاں رہا ہو۔ اور دوسری حدیث میں ہے لایبولن احدکم فی الماء الدائم ثم یغسل فیہ۔ یعنی ٹھہرے ہوئے پانی میں ہرگز کوئی پیشاب نہ کرے۔ ایسا نہ ہو کہ پھر اسی میں غسل کرے۔ ۱۲۰۱۔ غفرلہ ولکاتبہ ولوالدہما۔

زیادہ جو باتفاق چاروں مذہبوں میں ناپاک ہے پھر فرمائیے وہ اس قسم کے پانی سے وضو کر کے یا کپڑا دھو کے گیلے کپڑوں سے یا خشک سے تمہارے برابر آکھڑے ہوئے یا نماز پڑھانے لگے تو اب تمہاری نماز ان کے پیچھے کیونکر ہوگی اور ان کے برابر کھڑے ہونے سے تمہاری نماز میں کس طرح نقصان نہ واقع ہوگا۔ دیکھو در رہیہ کا ترجمہ طریقہ محمدیہ جو اب صدیق حسن خان صاحب نے لکھا ہے اور مولوی نذیر حسین صاحب اور مولوی حفیظ اللہ خان صاحب اور مولوی اسماعیل صاحب کی تقریظ اور اصلی مہروں سے مزین ہے اور جس کی تعریف میں ان لوگوں نے حد سے زیادہ مبالغہ کیا ہے اس کے اول باب کی تجنیس یہ عبارت ہے۔

”پانی پاک ہے اور پاک کرنے والا نہیں نکالتی اس کو ان دونوں وصف سے مگر نجاست کہ بدل دے اس کی بو اور رنگ اور مزے کو اور دوسری وصف سے جو نکال دے اس کو نام آب مطلق سے کوئی پاک چیز بدل دینے والی اور نہیں فرق درمیان تھوڑے اور بہت اور زیادہ دوقلی اور کم دوقلی اور بہتے اور ٹھیرے اور مستعمل اور غیر مستعمل کے۔“

اور پھر اس کے بعد کے فصل کی یہ عبارت ہے۔

نجاست گوار موت ہے بڑے آدمی کا مطلق مگر لڑکے شیر خوار کا اور لعاب ہے کتے کا اور لینڈ ہے اور خون ہے حیض و نفاس کا اور گوشت ہے سور کا اور جو اس کے سوا ہے اس میں اختلاف ہے اور اصل پاکی ہے اور نہیں جاتی پاکی مگر نقل صحیح سے جس کی معارض نہ ہو کوئی نقل دوسری برابر اس کے یا مقدم اس پر۔“

اب فرمائیے بموجب اس کتاب کے اگر شیر خوار لڑکا گھڑے بھر پانی میں پیشاب کر دے۔ یا سور پانی پی لے یا چلو بھر پانی میں قطرے دو قطرے حیض کا خون یا بڑے آدمی کا پیشاب یا سور کا گوشت یا خون اتنا جس سے رنگ بو مزہ کچھ نہ بدلے گر جائے تو کسی غیر مقلد کے نزدیک وہ گھڑا بھر پانی یا وہ چلو بھر پانی ناپاک ہوگا؟ ہرگز نہیں۔ پھر کہئے ان کو اپنی مسجد میں گنجائش دینا۔ یا ان کے کھانے پانی پر

اعتبار پاکی اور طہارت کا رکھنا ان کے کپڑوں کو پاک سمجھنا کچھ محمدی حنفی سے کیونکر ممکن سمجھا جائے۔ پھر جواز نماز کا فتویٰ تو ان کے پیچھے مقلدین مذہب اربعہ کے علماء تو درکنار کسی ادنیٰ سمجھدار سے بھی محال معلوم ہوتا ہے۔ قطع نظر ان ساری باتوں کے جو لوگ مصداق ومن يتول غیر سبیل المومنین یعنی ”مومنوں کی راہ کے سوا کسی دوسری راہ کے دوستدار ہیں“ اور بوجہ مخالفت سواد اعظم مستحق جہنم کے کیا آپ ان کو اب تک فاسق بھی نہیں جانتے۔ اہی حضرت وہ تو تمام مقلدوں کو خواہ حنفی ہوں یا شافعی و مالکی ہوں یا حنبلی۔ اور تمام درویشوں کو خواہ نقشبندی ہوں یا قادری سہروردی ہوں یا چشتی مشرک اور بدعتی عموماً کہہ رہے ہیں اور اپنی کتابوں میں لکھ رہے ہیں۔ پھر کیا وہ بموجب حدیث بخاری شریف کے

من قال لا خیرہ المسلم یا کافر فقد بابہا احدہما ان کان کما قال والا رجعت علیہ۔

یعنی جس کسی نے اپنے مسلمان بھائی کو کافر کہا تو اگر دونوں میں سے کوئی اس کے کہنے کے موافق ہے تب تو وہ کافر ہوگا ورنہ کہنے والے پر ہی کفر لوٹے گا۔ نعوذ باللہ۔

آپ کے نزدیک خود مشرک بدعتی نہیں ہوں گے گو حنفی ان کے کفر میں احتیاطاً تامل کریں۔ پھر فرمائیے کیا آپ کے نزدیک کافر کی اقتداء درست ہے اور کیا فاسق کے پیچھے نماز مکروہ تحریمہ نہیں ہوتی؟

محمدی تائب:- مولانا یہ آپ کا فرمانا بجاد درست ہے اور بلاشبہ یہ کتاب طریقہ محمدیہ اور قاتل العجبار وغیرہ جن میں ان چاروں مذہبوں کے مقلدین کو مصداق الذین فرقوا دینہم (وہ لوگ جنہوں نے دین کو متفرق کیا) قرار دے کر یہود و نصاریٰ میں داخل کر دیا ہے ان کے نزدیک بڑے معتبر ہیں اور مولوی عبد

اللہ جہاؤ وغیرہ سبھی کو اپنا پیشوا سمجھتے ہیں مگر وقت پر سب کی تصنیفات کے منکر ہو جاتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ ہم کسی کے مقلد نہیں۔ نہ ہم مولوی اسماعیل صاحب کے مقلد ہیں نہ مولوی عبد اللہ جہاؤ کے نہ مولوی نذیر حسین کے ہم تو فقط قرآن و حدیث کے پیرو ہیں۔ ہم کسی مقلد کو مشرک یا بدعتی نہیں کہتے اور زیادہ دباؤ آپڑے تو یہ بھی کہنے لگتے ہیں کہ جب چاروں امام برحق ہیں تو پھر ان میں سے ایک کی تقلید کیوں کریں بلکہ چاروں ہی کی تقلید لازم ہے اور ہم چاروں ہی کے مقلد ہیں پھر اس کا جواب ان کو کیا دیا جائے اور کس دلیل سے ان کو اگر امام بن جائیں تو ہٹایا جائے اور لوگوں کو ان کی اقتداء سے منع کیا جائے۔

مقلد: بھائی جو شخص کسی کا مقلد نہ ہو اس سے پوچھنا چاہیے کہ تم نے قرآن کو کلام خدا اور حدیثوں کو جو کتب حدیث میں ہیں حدیث رسول اللہ کس ذریعہ سے جانا۔ آیا خود جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم تم سے فرما گئے کہ یہ کلام خدا ہے اور یہ حدیثیں جو فلاں کتاب میں ہیں میری ہی ہیں یا عام خاص تمام مسلمانوں کی تقلید سے یا باعتبار تمام دنیا کے مسلمانوں کے بڑی بڑی جماعت کی تقلید سے کہ جس جماعت والوں کا نام بلا احتیاج دلیل بالبدایۃ حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی ہے۔ یا مسلمانوں کی چھوٹی جماعت والے فرقوں کی تقلید سے۔ پھر مطلب اور معانی قرآن و حدیث کو کس ذریعہ سے جانا۔ آیا ان مترجموں اور مفسروں اور شارحوں کے ذریعہ سے جو سواد اعظم مسلمانوں کے عالم ہیں یا ان علماء کی شرح اور ترجموں اور کتابوں کے ذریعہ انہی سے پڑھ پڑھا کر جو چھوٹی جماعت والے فرقوں نام نہاد اہل اسلام کے جیسے رافضی۔ خارجی۔ وہابی۔ غیر مقلد وغیرہ بدعتی فرقوں کے عالم ہیں۔ صورت اول کا تو بجز معاند کے کوئی مدعی ہو ہی نہیں سکتا۔ اور اگر بالفرض

کوئی مدعی بن بھی جائے تو اس کا قول کس سمجھدار کے نزدیک قابل سماعت ہو سکتا ہے۔ باقی سب صورتوں میں اس شخص پر جو کہتا ہے کہ میں کسی کا مقلد نہیں تمام مسلمانوں کا یا بڑی جماعت یا چھوٹی جماعت مسلمانوں کا مقلد ہونا لازم آتا ہے۔ علاوہ بریں اگر وہ کہے کہ تمام مسلمانوں کی تقلید سے تو بہ نسبت قرآن تو یہ قول کچھ بن بھی جائے گا۔ مگر حدیث کی کوئی بھی ایسی کتاب نہیں جو تمام نام نہاد مسلمانوں کے مسلم الثبوت ہو۔ لہذا اگر وہ کہے کہ بڑی جماعت کی تقلید سے تو بہ نسبت معانی اور مطلب کے پوچھو کہ وہ بھی بڑی ہی جماعت کے علماء کی شروح اور تفاسیر وغیرہ کے ذریعے سے انہی علماء سے پڑھ پڑھا کر..... تو اس سے پوچھو کہ پھر ان کی مخالفت کی کیا وجہ؟ ان کے نزدیک قرآن اور حدیث پر عمل بلا تقلید کسی ایک مجتہد کے ان چاروں مجتہدوں میں سے ہو ہی نہیں سکتا اور اگر وہ کہے کہ اس چھوٹی جماعت مسلمانوں کی تقلید سے جو غیر مقلد یا محمدی کہلائے جاتے ہیں اور اسی جماعت کے علماء کی تقلید سے۔ تو اسی سے پوچھو کہ پھر جو کچھ قرآن اور حدیث سے انہوں نے مقلد بن حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی۔ قادری۔ نقشبندی۔ چشتی۔ سہروردیوں کی نسبت مشرک بدعتی۔ کافر مصداق الذین فرقوا دینہم وغیرہ ہونے کے جو مضامین لکھے ہیں ان سے تمہارا انکار سراسر دروغ بے فروغ اور دعویٰ پیروی قرآن و حدیث باطل ہے یا نہیں۔ پھر بھی اگر گڑ بڑ کرے اور اس مضمون کو نہ سمجھے تو اس سے پوچھو کہ تم نے جو تقلید کو چھوڑا یہ تو بتا دو کہ برا سمجھ کر یا اچھا سمجھ کر یا ترک تقلید کو بہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر۔ بہر نچ یہی کہنا پڑے گا کہ برا سمجھ کر یا ترک تقلید کو بہ نسبت تقلید اولیٰ سمجھ کر۔ تو اب اس سے پوچھو کہ جو شخص غیر

اولیٰ کو واجب سمجھے کیا تمہارے نزدیک بدعتی اور فاسق بھی نہ ہوگا۔ اور جو اس بری بات کو جس کی برائی دلیل قطعی سے ثابت ہو واجب سمجھے بالاتفاق وہ تو کافر ہوتا ہے۔ اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مقلد ملتزم تقلید پر اور غیر ملتزم پر باتباع سواد اعظم بلا ضرورت شاقہ تمام اجتہادی مسائل میں کہ جو قریب تین چار سو مسئلوں کے ہیں تقلید امام معین واجب ہی سمجھتے ہیں۔ اب اس سے پوچھو کہ تم میں اور تمہارے علماء میں کیا فرق رہا۔ وہ کھلم کھلا ہم کو کافر۔ مشرک۔ بدعتی کہتے ہیں۔ تم در پردہ کہتے ہو۔ پھر ہم تم کو بموجب حدیث صحیح من قال لا خبیہ المسلم مذکورہ جواب شاذ ہم بدعتی اور فاسق بھی نہ سمجھیں، اور فاسق کے پیچھے نماز پڑھنے اور امام بنانے کی نسبت صاحب کبریٰ اور نیز تمام فقہاء ایسا تحریر فرماتے ہیں

انہم لو قد موافا سقیا ثمون بناء علی ان کراہة تقدیمہ کراہة تحریم لعدم اعتنائہ بامر دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة و فعل ما ینا فیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ ولذا لم تجز الصلوة خلفہ اصلاً عند مالک رحمہ اللہ و فی روایۃ عند احمد۔

یعنی اگر مسلمانوں نے کسی فاسق کو امام بنا دیا تو وہ سب گنہگار ہوں گے اس واسطے کہ فاسق کا امام بنانا مکروہ تحریمہ ہے بوجہ اس کی بے پرواہی کے امور دین میں اور سستی کے لوازمات نماز میں بلکہ اس کے فق کے اعتبار سے غالب یہ ہے کہ ایسا کام بھی نماز میں کر بیٹھے جس سے نماز باطل ہو جائے اس واسطے امام مالک رحمہ اللہ کے نزدیک اور ایک روایت میں امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے نزدیک تو فاسق کے پیچھے بالکل ہی نماز نہیں ہوتی۔ جب فاسق کے پیچھے مجرد احتمال غالب

سے باتفاق نماز مکروہ ہوتی ہے اور بعض اماموں کے نزدیک ہوتی ہی نہیں تو فرمائیے ان لوگوں کے پیچھے باتفاق جمہور اہلسنت والجماعۃ نماز کیونکر جائز ہو سکتی ہے جن کے نزدیک باتفاق ان کے علماء معتبر کے ان کی سمجھ کے موافق ہو جب حدیث کے وہ پانی بھی پاک ہے جو باتفاق ائمہ اربعہ ناپاک ہو جاتا ہے۔ اور یہ تو میں نے ایک مثال بیان کی ہے اگر ان کے تمام عقائد اور مسائل کو دیکھنا ہے تو جامع الشواہد اور فتح المسبین اور کشف الحجاب وغیرہ معتبر کتابوں کو دیکھو۔

محمدی: مولانا فتح المسبین کو جب آپ معتبر فرماتے ہیں۔ صاحب فتح المسبین تو جواب کید یکصد و چہارم میں تحریر فرماتے ہیں۔ ”بعض صاحب اس میں یہ احتیاط کرتے ہیں کہ اگر امام مالکی یا شافعی نے نجس پانی سے جو مقدار قلتین ہو یا قلتین سے کم ہو وضو کیا ہو تو حنفیہ کے نزدیک ایسی صورتوں میں نماز فاسد ہو جاتی ہے مگر یہ محض وہم اور تعصب ہے۔

مقلد: یہ کسی دیوبندی نے تو جن کی عادت اکثر جھوٹے حوالے دینے کی ہوتی ہے یہ سبق نہیں پڑھایا ہے۔ لو دیکھ لو شلف کید یکصد و چہارم میں تو اس عبارت کا کہیں بھی پتہ نہیں چلتا۔ اور اگر بالفرض کسی دوسری جگہ ایسا صاحب فتح المسبین نے لکھ بھی دیا ہو تو کیا کسی کتاب کو باعتبار اکثر مضامین صحیحہ کے اگر معتبر کہہ دیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس میں مصنف کا اگر کوئی قول شاذ و نادر بلا دلیل مخالف محققین سلف ہو وہ بھی معتبر مان لیا جائے گا سلف کے مخالف اگر انھوں نے ایسا بفرض محال لکھ بھی دیا ہو تو ان کو اور ان کے مویدوں کو خطی سمجھا جائے گا۔ دیکھو حضرت مخدوم علی مہانگی رحمۃ اللہ علیہ شافعیوں کے پیچھے حنفیوں کی نماز جائز ہونے کی یہ سات شرطیں اور حنفیوں کے پیچھے شافعیوں کی نماز جائز ہونے کی یہ دس شرطیں تحریر فرماتے ہیں جن سے ظاہر ہے کہ بلا لحاظ ان شرطوں کے حنفیوں کی شافعیوں کے پیچھے نماز صحیح نہیں۔ علی ہذا شافعیوں کی حنفیوں کے پیچھے۔ پھر ان غیر مقلدوں کے پیچھے کب جائز ہو سکتی ہے جو مقلدوں کو عموماً کافر اور مشرک لکھتے ہیں اور قصداً اس پانی سے وضو کرتے ہیں جو صراحۃً حنفیوں کے نزدیک ناپاک ہو۔ ہمارے شہر الور میں غیر مقلدوں کی مسجد کے کنوئیں میں لمبی گل سڑگئی محلہ حنفیوں کا تھا حنفیوں نے چاہا کہ اپنے خرچ سے کنواں پاک کر لیں اور اس کا کل پانی نکلوادیں۔ مگر غیر مقلد پانی نکوانے سے مانع ہوئے اور اسی ناپاک پانی

سے باوجود متعفن ہو جانے کے وضو و غسل کرتے اور کھاتے پیتے رہے۔ علاوہ
برس اور اس قسم کے بہت واقعات ہیں۔ پھر ان کو شافعیوں اور مالکیوں پر قیاس کر
کے ان کے پیچھے نماز کا حکم دینا دیوبندیہ کا ہی کام ہے جو تو ہین انبیاء میں اور تحریری
تو ہین کرنے اور بوقت گفتگو کے صاف انکار کرنے اور تاویل نامرضی کرنے میں
ان کے ہم عقائد نہیں۔ گو بظاہر مقلد ہیں مگر حقیقتاً انہی کے بھائی ہیں۔ حضرت
مخدوم علی مہاشی رحمۃ اللہ علیہ تو جو فقیہ شافعی شہرہ آفاق اور ولی مادر زاد ہیں باوجود
شافعی ہونے کے تحریر فرماتے ہیں کہ شافعی امام کے پیچھے نماز احتاف کی تب جائز
ہوگی جب شافعی اپنے ایمان میں (بوجہ جہالت) شک نہ رکھتا ہو۔ اور یہ نہ کہتا ہو
کہ میں مومن ہوں انشاء اللہ کہ جس کو امام اعظم رحمہ اللہ مطلقاً منع فرماتے ہیں۔
اور امام شافعی رحمۃ اللہ تبرکاً جائز رکھتے ہیں نہ کہ بطریق شک کرنے کے ایمان
میں۔ دیکھو فقہ مخدومی کے صفحہ ۱۶ میں حضرت مخدوم علی فقیہ مہاشی شافعی تحریر فرماتے
ہیں۔

فصل فی رعاية القوم اذا كان الامام شافِعياً والقوم حنفياً فلا بد ان
يراعى سبعة اشياء الاول لا يتوضا بقلتين والثاني لا يحرف عن القبلة
والثالث اذا فصد يتوضا والزابع لا يرفع اليدين في الصلوة والخامس
لا ينجس ثوبه بالمني ولا يصلي معه حتى يغسله او يفركه والسادس
بمسح ربع رأسه والسابع ان لا يشك في ايمانه يعني لا يقول انا
مومن انشاء الله تعالى فصل و اما اذان كان الامام حنفياً والقوم
شافِعياً. فلا بد ان يراعى عشرة اشياء. الاول اذا كان الماء الجاري
قليلاً لا يتوضا منها والثاني نية الوضو والثالث الترتيب والرابع عدم
الانحراف عن القبلة والخامس يقرأ الفاتحة مع التسمية والسادس

تعديل الاركان والسابع لا يصلي مع ثوب نجس مقدار درهم والثامن
الخروج بلفظ السلام، والتاسع لا يمس ذكره والعاشر لا يمس امرأة
محرمه كانت او غير محرمه۔

یعنی شافعی امام کے مقتدی حنفی ہوں تو ان سات امور کا لحاظ رکھے۔ پانی
قلتین والے سے وضو نہ کرے۔ قبلہ سے پھرا ہوا نہ ہو۔ خون نکلے تو وضو کرے۔
نماز میں رفع یدین نہ کرے۔ منی سے ناپاک شدہ کپڑے میں نماز نہ پڑھے جب
تک اس کو دھو نہ لے یا منی کو کھرچ کر دور نہ کر لے۔ مسح سر کا کرے اپنے
ایمان میں شک نہ کرے یعنی یہ نہ کہے کہ میں انشاء اللہ مومن ہوں۔ اور جب امام
حنفی ہو اور مقتدی شافعی تو ان دس امور کو ملحوظ رکھے۔ پانی کم جاری ہو تو اس سے
وضو نہ کرے۔ وضو کی نیت کر لے۔ ترتیب ملحوظ رکھے۔ قبلہ سے منحرف نہ ہو۔ فاتحہ
بسم اللہ کے پڑھے۔ تعدیل ارکان کو ملحوظ رکھے۔ بقدر درہم نجاست لگی ہو تو
نماز نہ پڑھے۔ السلام علیکم کہہ کر نماز سے فارغ ہو۔ اپنے ذکر کو نہ چھوئے۔ عورت
کو نہ چھوئے وہ محرمہ ہو یا غیر محرمہ۔

محمدی تائب: مولانا تقلید شخصی کی نسبت تو مجھ کو اب کوئی شبہ نہیں رہا۔ بلکہ
اس ضمن میں اور بہت شے شبہات حل ہو گئے۔ مگر مولوی محمد حسن صاحب ساکن
فیروز پور جہر کہ سے جو قصبہ میوات میں ہے میں نے سنا تھا کہ آپ مولود شریف
میں قیام بھی کرتے ہیں حالانکہ بڑی جماعت حنفیوں کی اس قیام کو بدعت کہتی ہے
اور آپ اور آپ کے دوستوں میں سے کوئی مولوی صاحب عرس بھی کرتے ہیں
جس میں لوگ تیجہ کی طرح اکٹھے ہو کر چھوڑے وغیرہ کی گھلیوں پر کلمہ شریف
پڑھتے ہیں اور اب تو سنا جاتا ہے کہ روزمرہ چند احباب کے ساتھ اسی طرح پڑھتے
ہیں اور عرس میں بعض لوگ قرآن مجید کے سپارے پڑھتے ہیں۔ کیوں حضرت

جب ایک شخص قرآن پڑھے ہو جب آیہ کریمہ۔ اذاقری القرآن فاستمعوا له وانصتوا خفیہ کے نزدیک سنا اور چپ رہنا فرض ہو جاتا ہے۔ پھر ایک جگہ اکٹھے ہو کر بیسویں آدمیوں کا ایک جگہ قرآن پڑھنا کس دلیل سے جائز ہو سکتا ہے۔

مقلد: مولوی صاحب آپ کی اس تحقیق کرنے سے میں بہت خوش ہوں۔

مصنف اسی کو کہتے ہیں جو سامنے سب شکوک طے کر لے مگر مولوی حسن صاحب پر مجھ کو افسوس اس بات کا ہے کہ میرے سامنے جب میں نے سپارہ خوانی اور گھٹلیوں پر پڑھنے کی احادیث اور روایتیں بعد نماز عشاء موضع بحالہ میں ان کے سامنے وعظ میں بیان کی اور صبح کو مولوی رکن الدین صاحب نے کتاب میں بھی ان کو دکھا دیا کچھ دم نہ مارا اور غائبانہ ایسا فرمایا۔ خیر مجھ کو تو اصل مطلب سے بحث ہے وہ یا اور کوئی غائبانہ کچھ بھی کہو۔ مہربان من! قیام مولود شریف کی نسبت آپ کا یہ فرمانا کہ سواد اعظم کے نزدیک بدعت ہے یہ آپ کی نادقتی کی دلیل ہے ورنہ! اب تو دیوبندیوں کو بھی اس کے استحسان میں کلام نہیں رہا۔ چنانچہ مولوی خلیل احمد صاحب نے براہین قاطعہ میں جو رسالہ متفق علیہ دیوبند ہے بجواب انوار ساطعہ اتنا زور مارا کہ مولوی عبدالسمیع صاحب مغفور مرحوم کو بے علم بھی کہا۔ نادان بھی بنایا امکان کذب خدا کے بھی قائل ہو گئے۔ مگر مجبور پھر آخر کار قیام مجلس میلاد کو تو مستحسن ہی کہنا پڑا دیکھو براہین قاطعہ صفحہ ۶۷۲ سطر ۱۵ کی یہ عبارت ہے۔ ”ہاں اگر نفس قیام کا استحسان ہو بلا تقید اور بلا فساد عقیدہ عوام تو خود مانعین بھی نفس قیام کو منع نہیں کرتے۔“ اور یہ جو بلا تقید اور بلا فساد عقیدہ عوام کی اس عبارت میں قید لگائی ہے یہ ان کا خیال ہے ورنہ حق یہ ہے کہ مثل خدا کی حاضر و ناظر موصوفہ صفات قدیمہ کوئی نبی رسول اللہ ﷺ کو نہیں جانتا اور نہ عقیدہ میں کوئی قیام کے فرض اور واجب ہونے کی قید لگاتا ہے منع کرنے کی غرض سے یہ حضرات خود اپنی طرف سے

اہلسنت کی طرف ایسے معاملات منسوب کر دیتے ہیں۔ اور چلو بعض دیوبندی نہ سہی مگر تمام ملک عرب مکہ مدینہ روم شام اکثر ہندوستان بمبئی مدراس رام پور حیدر آباد وغیرہ کے ساتھ اہل دہلی نصف ہی سہی۔ علیٰ ہذا پنجاب وغیرہ میں آدھوں سے زیادہ لوگ تو اس قیام کو مستحسن ہی سمجھنے والے ہیں بلکہ فیصلہ ہفت مسئلہ کو دیکھو خود مولوی رشید احمد صاحب اور تمام اہل دیوبند کے پیر جناب عمدة الاصفیاء آیہ بن آیات اللہ حضرت حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ اور ان کے اکثر خلیفہ اس قیام کے قائل ہیں۔ پھر فرمائیے قیام کرنے والے سواد اعظم کے مخالف کس طرح ہوئے اور جب اس کثرت سے مولانا ارشاد حسین صاحب قدس سرہ مولوی رحمت اللہ صاحب مغفور مرحوم۔ حاجی صاحب ممدوح قدس سرہ۔ مولوی حمزہ صاحب۔ مولوی کرامت اللہ خان صاحب مد اللہ ظہما جیسے خفی پرہیزگار عالم۔ اور تمام عالم مشائخ عرب اور غرب کے اس کے قائل ہیں تو مولوی اسماعیل صاحب کے معتقدین کا تو اس قیام سے انکار کرنا مولوی اسماعیل صاحب جیسے اپنے پیشواؤں کا بھی درپردہ انکار کرنا ہے۔ دیکھو مولوی اسماعیل صاحب تو تذکیر الاخوان بقیہ تقویۃ الایمان کے صفحہ ۱۴۱ سطر ۱۰ میں ایسا لکھتے ہیں ”پھر اور کوئی مولوی مشائخ جو اپنی عقل کو دخل دے کر کوئی بات نکالے تو اس کا کیا ٹھکانا۔ مگر ہاں اکثر عالم دیندار متقی پرہیزگار اس مسئلے کو قبول کر لیں تو البتہ وہ بھی معتبر ہے۔“ پھر کیا حضرت تاج الدین سبکی رحمہ اللہ کے زمانے سے اب تک لاکھوں عالم صوفی کامل جو قیام کے قائل چلے آتے ہیں اور اب تو ہزاروں ہی موجود ہیں ان لوگوں کے نزدیک متقی پرہیزگار نہیں ہیں اور زیادہ تحقیق اس مسئلہ کی مد نظر ہے تو ہمارے رسالہ رسول الکلام فی بیان المولد والقیام۔ اور رسالہ تحقیق المسائل کو دیکھو اور اکٹھے ہو کر گھٹلیوں پر دعا درود یا استغفار یا کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھنا تو عین سنت ہے دیکھو مشکوٰۃ شریف میں

عن انس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا مررتم برياض الجنة فارتعوا قالوا وما رياض الجنة قال حلق الذكر رواه الترمذی.

یعنی صاحب مشکوٰۃ ترمذی سے نقل کرتے ہیں کہ حضرت انس نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب تم جنت کے باغوں پر گزرو تو ان میں خوب چرو یعنی ان میں خوب سیر ہو کر پھل کھایا کرو۔ صحابہ نے عرض کیا کہ جنت کے باغ کیا ہیں آپ نے فرمایا حلقے ذکر کے یعنی جہاں لوگ اکٹھے ہو کر ذکر خدا کرتے ہوں۔

اور مسلم شریف میں ہے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على حلقة من اصحابه فقال ما اجلسكم ههنا قالوا جلسنا نذكر الله ونحمده على ما هدانا للإسلام ومن به علينا قال الله ما اجلسكم الا ذالك قالوا الله ما اجلسنا الا ذالك قال اما اني لم استحلفكم تهمة لكم ولكنه اتاني جبرئيل فاخبرني ان الله عز وجل يباهي بكم الملائكة

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اصحاب کے ایک حلقہ پر جہاں وہ حلقہ باندھ کر بیٹھے تھے تشریف لے آئے اور فرمایا کہ یہاں کس غرض سے اکٹھے بیٹھے ہو۔ انھوں نے عرض کیا ذکر خدا اور اس کا شکر کرنے کے لیے نعمت اسلام پر۔ فرمایا آپ نے کہ خدا کی قسم کیا اسی واسطے؟ صحابہ نے عرض کیا خدا کی قسم اسی واسطے۔ آپ نے فرمایا میں نے تم کو قسم جھوٹا سمجھ کر بطریق تہمت نہیں دلائی بلکہ مجھ کو جبرئیل نے آ کر خبر دی کہ اللہ تمہارے ساتھ فرشتوں پر فخر کر رہا ہے یعنی یہ قسم

بمقتضائے خوش ہونے کے تھی تمہارے اس نیک عمل پر اور شامی میں بیان جائز ہونے تسبیح میں لکھا ہے۔

و دليل الجواز ما رواه ابو داود و الترمذی والنسائی وابن حبان و قال صحيح الانسداد عن سعد بن وقاص رضى الله عنه انه دخل مع رسول الله صلى الله عليه وسلم على امرأة و بين يديها نوى او حصا تسبح به فقال الاخبارك بما هو ايسر عليك من هذا او افضل فقال سبحان الله عدد ما خلق في السماء و سبحان الله عدد ما خلق في الارض و سبحان الله عدد ما بين ذالك و سبحان الله عدد ما هو خالق و الحمد لله مثل ذالك والله اكبر مثل ذالك ولا اله الا الله مثل ذالك ولا حول ولا قوة الا الله مثله ذالك اينها عن ذالك رانما ارشدها الى ما هو ايسر و افضل ولو كان مكروها لبين ذالك ولا تزيد السبحة على مضمون هذا الحديث الا بضم النوى في خيط و مثل ذالك لا يظهر تأثيره في المنع۔

یعنی تسبیح رکھنے کے جواز کی دلیل یہ حدیث ہے جس کو ابوداؤد اور ترمذی اور نسائی اور ابن حبان رضی اللہ عنہم نے نقل کیا اور اس کی سند کو صحیح بتایا ہے۔ حضرت سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ میں ایک عورت کے یہاں گیا وہ گٹھلیں یا کنکریں آگے رکھ کر ان پر سبحان اللہ سبحان اللہ پڑھ رہی تھی آپ نے اس کو فرمایا کہ اس سے آسان یا افضل بات میں تجھ کو بتا دوں پھر آپ نے ہا کو سبحان اللہ لا حول ولا قوة الا باللہ مثل ذالك تک جو کلمات ہیں فرمادئے۔ شامی علیہ الرحمۃ اس حدیث کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر کنکریوں یا گٹھلیوں پر پڑھنا مکروہ ہوتا تو ضرور آپ منع فرمادیتے۔ مگر آپ نے

منع نہیں فرمایا بلکہ اسی طریق سے آسان بلکہ افضل طریقہ بتا دیا (اس واسطے کہ اس طرح پڑھنے میں ایک بار پڑھنے سے جس قدر مخلوق اللہ نے زمین آسمان میں اور ان دونوں کے درمیان میں پیدا کی ہے اور پیدا کرے گا سب کی گنتی کی مقدار ثواب مل جاتا ہے اور ویسے سبحان اللہ سبحان اللہ عمر بھر اگر کوئی پڑھے اس قدر گنتی پوری نہیں ہو سکتی اب فرمائیے کہ اگر کوئی انہی کلمات کو ہزار پانچ سو بار گھلیوں پر یا کنکریوں یا چٹوئوں یا تسبیح کے دانوں پر پڑھے تو کس قدر ثواب ہوگا) پھر تحریر فرماتے ہیں کہ تسبیح میں تاگہ فقط بغرض جمع رہنے گھلیوں وغیرہ کے زائد ہوتا ہے ورنہ وہی گھلیاں ہیں جن پر پڑھنے سے حضور نے منع نہیں فرمایا اور ایسی زیادتی سے ممانعت نہیں ثابت ہو سکتی۔ لو حضرت تسبیح کے جواز پر تو شامی علیہ الرحمۃ کو اتنی تقریر مزید بیان کرنی پڑی۔ سجدہ اور عرس اور ختم میں تو فقط گھلیوں یا چٹوئوں یا کنکریوں پر جو خاص وہی طریق ہے جس کو حضور نے دیکھا اور جائز رکھا بموجب دونوں حدیث اول مشکوٰۃ شریف کی کہ جمع ہو کر کلمہ طیبہ یا درود شریف وغیرہ پڑھتے ہیں چنانچہ اسی بنا پر فتاویٰ عالمگیریہ میں لکھا ہے

ولو اجتمعوا فی ذکر اللہ تعالیٰ والتسبیح والتہلیل یخفون

والاخفاء افضل

یعنی لوگ ذکر اللہ اور سبحان اللہ اور لا الہ الا اللہ پڑھنے کو اکٹھے ہوں تو آہستہ پڑھنا افضل ہے

اور ہم اور ہمارے بعض احباب بے شک بعد نماز صبح یا عشاء اکٹھے ہو کر جیسے اور میں طاعون آیا تھا برس روز سے اسی طریق پر نہایت اتلز ام کے ساتھ استغفار اور درود شریف دو ہزار مرتبہ یا جس قدر ہو سکا پڑھتے رہے اور پڑھتے ہیں۔ چنانچہ جن مخلوق میں اس کا اتلز ام رہا اور ہے بفضلہ تعالیٰ اب تک وہاں طاعون کا

دخل نہیں ہوا۔ کیا آپ نے قرآن میں نہیں پڑھا کہ استغفار پڑھنے سے اللہ وعدہ کرتا ہے کہ ہم مینہ بھی برسا دیں گے۔ بے اولادوں کو اولاد مغسلوں کو مال اور باغ نہریں بھی دیں گے اور منتخب میں مسند امام احمد اور مستدرک حاکم سے مروی ہے کہ حضرت ابن عباس فرماتے تھے کہ استغفار کو ہر رنج و غم کے واسطے موجب کشائش اور ہر تنگی سے رہائی کا سبب بتایا ہے اور استغفار کی برکت سے جہاں گمان بھی نہ ہو وہاں سے اللہ رزق دیتا ہے اور ترمذی میں ہے کہ حضرت ابو موسیٰ آنحضرت سے راوی ہیں کہ آپ فرماتے تھے میری امت کے واسطے اللہ نے دو امن کی آیت نازل فرمائی ہیں۔

ماکان اللہ لیعذبہم و انت فیہم و ماکان اللہ معذبہم و ہم

یستغفرون۔

یعنی اللہ فرماتا ہے کہ اللہ کی یہ شان نہیں ہے کہ تمہاری موجودگی میں انہیں عذاب دیوے اور نہ اللہ کی یہ شان ہے کہ استغفار پڑھتے ہوؤں کو عذاب دیوے۔ اور درود کی ادنیٰ فضیلت یہ ہے کہ درود پڑھتے ہی فرشتے حضور میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے درود پہنچا دیتے ہیں اور دلائل الخیرات اور طہرانی کی حدیث مذکورہ سے آپ کو معلوم ہو ہی چکا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم درود خوان کی آواز سنتے ہیں۔ اب فرمائیے جو شخص ایسی سنت سے منع کرے وہ آپ کے نزدیک کون ہے۔ اور نتیجے میں اکثر چنے جو منگو لیتے ہیں اس کی وجہ یہ ہے کہ ان میں گننے کی دقت نہیں پڑتی۔ اس واسطے کہ بعض روایات میں وارد ہوا ہے جو کوئی اپنے مردہ کو ساڑھے بارہ ہزار یا سو الاکھ یا چار لاکھ کلموں کا ثواب بخش دے تو اس مردے سے عذاب اٹھالیا جاتا ہے۔ اور ساڑھے بارہ سیر چنے ساڑھے بارہ ہزار ہو جاتے ہیں ورنہ چنے پر پڑھنے کو علیٰ ہذا تیسرے ہی دن کونہ کوئی فرض جانتا ہے نہ

واجب بلکہ بہت جگہ دوسرے ہیدن پڑھ لیتے ہیں اور کہیں گھلیوں پر ہی قناعت کر لیتے ہیں۔ رہا اکٹھے ہو کر بہت آدمیوں کا ایک جگہ تلاوت قرآن کرنا اور اس کا ثواب کسی میت کو خواہ وہ عام مومنوں میں سے ہو یا بزرگوں میں سے یہ تمام فقہاء کے نزدیک جائز ہے اور مقلد کو فقہ کی روایت کافی ہے بلکہ کتب فقہ میں تو قبر کے پاس ہی اکٹھے ہو کر قرآن مجید پڑھنے کو جائز ہی نہیں بلکہ مستحب لکھا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

ويستحب اذا دفن الميت ان يجلسوا ساعة عند القبر بعد الفراغ بقدر ما يخر جزور و يقسم لحمها يتلون القرآن و يدعون للميت كذا في الجوهرة النيرة و قراءة القرآن عند القبور عند محمد لا تکره و مشائخنا رحمهم الله اخذوا بقوله و هل ينتفع و المختار انه ينتفع هكذا في المضمرة۔

یعنی جو ہرہ نیرہ میں ہے کہ جب میت کو دفن کر چکیں جتنی دیر میں اونٹ کو ذبح کر کے اس کا گوشت تقسیم کر دیا جائے مستحب ہے کہ لوگ قبر کے پاس بیٹھے قرآن پڑھا کریں اور میت کے واسطے دعا مانگتے رہیں۔ اور مضمرة میں ہے کہ قبر کے پاس قرآن پڑھنا امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک مکروہ نہیں ہے اور اسی روایت کو مشائخ نے معمول بہ رکھا ہے اور مختار روایت یہی ہے کہ قبر کے پاس پڑھنے سے میت کو نفع پہنچتا ہے۔ اور فصل الجنائز کبیری میں ہے۔

واختلف في اجلاس القاريين ليقروا عند القبر والمختار عدم الكراهة

یعنی قبر کے پاس قرآن پڑھنے کے واسطے قرآن خوانوں کے بٹھانے میں فقہاء کا اختلاف ہے مگر مختار روایت یہی ہے کہ مکروہ نہیں اور یہ اختلاف بھی پڑھنے

والے کی نیت کے اعتبار سے معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ قاضی خان میں ہے
وان قنء القرآن عند القبور ان لزی بذالك ان يونسهم صوت القرآن فانه يقرء فان لم يقصد ذالك فالله تعالى يسمع القرآن حيث كانت.

یعنی قرآن قبر کے پاس اگر اس نیت سے پڑھے کہ آواز قرآن سے میت کو آرام پہنچے تو پڑھے ورنہ پھر خدا تو ہر جگہ سنتا ہے۔ مقصود یہ ہے کہ جہاں پڑھو گے وہاں سے میت کو ثواب پہنچ جائے گا۔ ار اگر اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنے کی کسی روایت میں ممانعت بھی معلوم ہوتی ہے تو فقہاء نے اس کی دو عینیں لکھی ہیں۔ ایک یہ کہ سب آواز سے پڑھیں۔ چنانچہ بحوالہ قیہ فتاویٰ عالمگیری یہ میں لکھا ہے۔

يكره للقوم ان يقرؤا القرآن جملة لتضمنها ترك الاستماع والانصات المأمور بها

یعنی اکٹھے ہو کر قوم کا قرآن پڑھنا اس وجہ سے مکروہ ہے کہ وقت قرآن پڑھنے کے کان لگانے اور چپ رہنے کا جو حکم ہے وہ فوت ہوتا ہے۔ دوسری وجہ یہ کہ کھانے کے عوض قرآن پڑھنے کو اکٹھے ہو کر قرآن پڑھیں اس طریق پر اس دعوت کو بھی مکروہ لکھا ہے اور قرآن پڑھنے کو بھی۔ چنانچہ کبیری میں ہے۔

وفي فتاوى البزازي يكره اتخاذ الطعام في اليوم والثالث وبعد الاسبوع ونقل الطعام الى القبر في للمواسم واتخاذ الدعوة لقراءة القرآن و جمع الصلحا والقراء لكختم او قراءة سورة الانعام او لاخلاص والحاصل ان اتخاذ الطعام عند قراءة القرآن لاجل الكل يكره۔

یعنی موت کے دن اور تیسرے دن اور بعد ہفتہ کے موت کے دن دعوت لینا

اہل میت سے مکروہ ہے اور عرس وغیرہ میں قبر کی طرف کھانا لے جانا اور نیکیوں اور قاریوں کا جمع ہونا ختم قرآن کے واسطے یا سورۃ النعام یا اخلاص پڑھنے کے لیے اور قرآن پڑھنے کے عوض دعوت لینا مکروہ ہے۔ یہاں سے ظاہر ہے کہ اگر کوئی اللہ کے واسطے بغرض ثواب پہنچانے کھانے کے کھانا کھائے اور پھر اللہ واسطے بعض کھانے والے اور بعض نہ کھانے والے اکٹھے ہو کر قرآن پڑھ کر ثواب بخش دیں اور اگر کھانے والے نہ آئیں تو ان سے کچھ حاضر و غائب مزاحمت بھی نہ ہو تو کھانا کھانا اہل میت کا مکروہ ہے۔ نہ لوگوں کا اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنا۔

چنانچہ کبیری ہی میں عبارت مذکورہ کے آگے علامہ حلبی تحریر فرماتے ہیں۔

ولا یخلو عن نظر لانه لا دلیل علی الکراهۃ الا حدیث جریر بن عبد اللہ المتقدم وانما یدل علی کراهۃ ذالک عند الموت فقط علی انقد عارضه مارواه الامام احمد بسند صحیح و ابو دائود عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی جنازة فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وهو علی القبریو صی للحافر یقول اوسع من قبل رجلیہ راوسع من قبل رأسه فلما رجع استقبله داعی امراته فجاء وجئی بالطعام فوضع یدہ ووضع القوم فاکلوا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یلوک لقمۃ فی فیہ ثم قال انی اجد لحم شاة اخذت بغیر اذن اهلها فسئلت المرأة فقالت یا رسول اللہ انی ارسلت الی البقیع اشتري شاة فلم اجد فارسلت الی جاری قد اشتري شاة ان یرسل بسمنہا فلم یجد فارسلت الی امراته فارسلت بها الی فقال صلی اللہ علیہ وسلم اطعمیہ الا ساری فهذا یدل علی اباحۃ صنع اهل میت

الطعام والدعوة الیہ۔

یعنی یہ جو عبارت مذکورہ سے پہلے ابن ہمام کا قول نقل کیا گیا ہے کہ یسکرہ اتخاذ الضیافۃ من اهل میت لانه شرع فی السرور لا فی الخزن قالوا وہی بدعة مستقبحة لما روی عن جریر ا۔ بن عبد اللہ۔

یہ قول نظر سے خالی نہیں ہے۔ اس واسطے کہ بجز حدیث جریر بن عبد اللہ کے اور کوئی دلیل کراہت کی نہیں اور وہ حدیث فقط موت کے دن کی دعوت کی کراہت پر دلالت کرتی ہے مگر اس کی بھی مخالف دوسری حدیث صحیح مسند امام احمد اور ابو داؤد میں مروی ہے۔ ایک انصاری فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازے میں رسول اللہ ﷺ کے ساتھ گئے تھے۔ میں نے آپ کو دیکھا کہ قبر کھودنے والے کو فرماتے تھے کہ پاؤں کی طرف سے فراخ کرو۔ سر کی طرف سے فراخ کرو۔ جب آپ لوٹے تو اس میت کی بیوی کی طرف سے ایک بلانے والا آگیا۔ آپ مع قوم کے تشریف لے گئے تو کھانا سامنے رکھ دیا گیا۔ حضور نے جب کھانا شروع کیا تو آپ کے منہ میں لقمہ پھرنے لگا اور آپ کے ساتھی کھانے لگے پھر آپ نے فرمایا یہ بغیر اجازت مالک کے لی ہوئی بکری کا گوشت معلوم ہوتا ہے جب اس سے پوچھا گیا۔ اس نے عرض کیا کہ میں نے بقیع سے منگوائی وہاں نہ ملی۔ پھر میرے پڑوسی نے ایک بکری خریدی تھی اسے خریدنا چاہا تو وہ نہ ملا۔ پھر اس کی بیوی سے میں نے اس بکری کو

روای الامام احمد وابن ماجہ باسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ۔ قال کنا نعد الاجتماع الی اهل میت و صنعهم الطعام من النیاحۃ۔ یعنی سند صحیح سے امام احمد رحمہ اللہ اور ابن ماجہ رحمہ اللہ حضرت جریر بن عبد اللہ رحمہما اللہ سے روایت کرتے ہیں کہ اہل میت کے یہاں جم و ہننے کو اور ان کے جمع ہونے والوں کے لیے کھانا تیار کرنے کو ہم قسم نوحہ سے سمجھتے تھے۔ ۱۲ منہ غفر اللہ لہ و لکاتبہ۔

طلب کیا۔ اس نے بھیج دی۔ آپ نے فرمایا کہ اب اس کھانے کو قیدیوں کو کھلا دو۔ یہ حدیث کھلی دلالت کرتی ہے اہل میت کی دعوت قبول کرنے اور کھانے تیار کرنے کے جواز پر۔

اور قبر پر اکٹھے ہو کر قرآن پڑھنے کی روایتیں تو ہم نقل کر ہی چکے ہیں کہ جن سے قبر سے دور لوگوں کا اکٹھا ہو کر قرآن کا پڑھنا بلا اختلاف صراحۃً جائز معلوم ہوتا ہے۔ اور علاوہ ان کے اور بہت روایتیں ہیں۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ ہی میں ہے۔ وفی الخجندی امام یعتاد کل غداۃ معہ جماعة قراءۃ آیۃ الكرسی و آخر البقرة ونحوها جہر الالباس بہ والافضل الاخفاء کذا فی القیۃ یعنی خجندی اور قیہ میں ہے کہ بعد نماز صبح جماعت کے ساتھ آیۃ الکرسی اور آخر سورۃ بقرہ وغیرہ آواز سے پڑھنے کی اگر امام کو عادت ہو تو کچھ ڈر نہیں۔ مگر افضل یہ ہے کہ امام وغیرہ سب لوگ پوشیدہ پڑھیں۔ اور آیۃ کریمہ اذ اقری القرآن فاستمعوا لہ کی نسبت جمہور صحابہ فرماتے ہیں کہ نماز کی قرأت کے ساتھ مخصوص ہے۔ چنانچہ مفسرین ایسا ہی تحریر فرماتے ہیں۔ اور بعض روایت سے جو ثابت ہے کہ خطبہ کے بارہ میں نازل ہوئی تھی اس میں مفسرین معتبر کلام کرتے ہیں۔ فقط واللہ اعلم وعلمہ اتم واحکم۔

تمام شد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله العلی الاعلی والصلوۃ والسلام علی حبیبہ جامع فضائل الاسنی و علی آلہ وصحبہ البرۃ الاتقیاء اما بعد اثم وعاصی ابو محمد۔ محمد دیدار علی الرضوی اٹھی المجد دی۔

تمام مسلمانوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ خاکسار تالیف رسالہ ہدایتہ الطریق سے فارغ ہوا ہی تھا کہ ادھر ایک رسالہ بظاہر مسلمانوں کو باہم اتفاق پیدا کرنے کا نشان اور حقیقت میں اختلاف تازہ پیدا کرنے کا سامان مسمی بہ ”مساکم المسلمین“ نظر سے گزرا۔ خلاصہ سارے رسالہ کا یہ تھا کہ احمدی۔ اہل قرآن۔ حنفی۔ شافعی وغیرہ وغیرہ امتیازی نام رکھنے والے سراسر مخالف قرآن ہیں اس واسطے کہ قرآن میں تو اللہ تعالیٰ نے ہم مسلمانوں کا نام مسلمان ہی رکھا ہے۔ آیۃ کریم ہو سمکم المسلمین اس امر کی ظاہر دلیل ہے کہ اور اس صورت میں غیر مذہب بلا دقت مسلمان بھی ہو سکتے ہیں ورنہ بیچارے اسی فکر میں رہتے ہیں کہ محمدی مسلمانوں میں داخل ہوں یا حنفیوں میں شافعیوں یا مالکیوں میں۔ ادھر یہ آواز حیرت افزا کان میں پہنچی کہ محمدی یہی کہتے ہیں کہ امام اعظم رحمہ اللہ کو کل سترہ حدیثیں پہنچی تھیں۔ چنانچہ ابن خلدون جیسا مورخ اس امر کو لکھ رہا ہے۔ لہذا مناسب معلوم ہوا کہ اگرچہ ان سب امور کے مفصل جواب رسالہ ہدایتہ الطریق

اور غضب یہ ہے کہ خود مصنف رسالہ مذکور کے طرز بیان سے ظاہر ہے کہ فی الواقع وہ بھی نئے امتیازی نام رکھنے والوں میں سے محمدی فرقہ سے ہے اس واسطے وقت بیان کرنے جدید فرقوں کے ساتھ جماعت مقلدین کی کہ بوسب حقیقت میں ایک ہیں اور بظاہر بموجب پیروی تحقیق ہر ایک امام مجتہد کے حنفی۔ شافعی مالکی حنبلی کہے جاتے ہیں۔ محمدی فرقہ کا نام نہ لیا اس کا نام احمدی کر کے ذکر کر لیا۔ منہ غفر لہ ولوالدہ۔

میں گزر چکے ہیں اور معیار قرآن کے سچے پیروؤں کی بھی قرآن سے ہی بلاتاویل و تقلید کسی خاص مفسر کے خالص ترجمہ قرآن سے ہی بتادی گئی ہے مگر ایسے مفصل نقشے بھی بطور ضمیمہ رسالہ ہذا کے ساتھ اضافہ کرنے مناسب سمجھے گئے جن سے ہر خاص و عام کو معلوم ہو جائے کہ یہ چاروں امام خصوصاً امام اعظم رحمہ اللہ اتنے بڑے محدث تھے کہ جملہ محدثین انہی میں سے کسی ایک کے مقلد ہیں اور علم حدیث میں تو یہ سارے محدث انہیں کے شاگرد اور ان کے شاگردوں کے شاگرد ہیں اور یہ چاروں امام وہ ہیں کہ علم دین کے جامع ہونے کی نسبت جو جو پیشین گوئیاں رسول اللہ ﷺ نے فرمائی تھیں ان کے مصداق باتفاق علماء و دین حق آئین یہی بن سکتے ہیں اور ان سب میں سے امام اعظم رحمہ اللہ تو تابعی ہونے کی بزرگی کے ساتھ بھی ممتاز ہیں اور حدیث صحیح میں آیا ہے۔

عن عمران بن حصین قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول خير الناس قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثلثائم يجي قوم بعدهم يستمنون يحبون السمن يعطون الشهادة قبل ان يستلوهما رواه الترمذی۔

یعنی ترمذی شریف میں ہے کہ حضرت عمران نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ فرماتے تھے کہ زیادہ بہتر آدمی میرے زمانے کے ہیں پھر جو ان سے نزدیک ہوں گے پھر جو ان کے زمانہ سے نزدیک ہوں گے۔ پھر جو ان سے نزدیک ہوں گے تین بار۔ پھر مونا ہونے کو دوست رکھنے لگیں گے یعنی دین سے بے فکر ہو جائیں گے۔ گواہی طلب کیے جانے سے پہلے گواہی کو موجود ہوں گے۔ اور صاحب رسالہ سہم المسلمین کی خدمت میں فقط اتنا عرض کر دیا جائے کہ جمہور مسلمانوں کے جن کا نام حنفی۔ شافعی۔ مالکی۔ حنبلی بموجب وجوہ مذکورہ رسالہ ہدایتہ الطريق

ہے پیروی چھوڑنا ہی مسلمانوں میں سے اتفاق کھونے اور اختلاف ڈالنے کا پورا ذریعہ ہے چنانچہ جمہور مسلمانوں کی مخالفت ہی نے آپ کو یہ دن دکھایا کہ بے سوچے سمجھے معنوں کلام اللہ اور منشاء احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ کہہ بیٹھے کہ سب مسلمانوں کو لازم ہے کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھیں اور یہ نہ سمجھا کہ اپنا نام فقط مسلمان رکھنے کا ارشاد ان کو ہوتا ہے جن کو ایمان کی ہوا بھی نہ لگی تھی۔ چنانچہ آخر سورہ حجرات میں ہے۔ "قالت الاعراب امنا قل لم تومنوا ولكن قولوا اسلمنا ولمنايدخل الايمان في قلوبكم" یعنی اعراب کہتے ہیں کہ ہم ایمان دار بن گئے۔ اے ہمارے حبیب کہہ دو کہ تم ایمان نہیں لائے۔ ہاں یوں کہو کہ ہم مسلمان ہو گئے ورنہ تمہارے دل میں ہرگز ایمان داخل نہیں ہوا۔ فقط یہ ارشاد اس واسطے ہوا ہے کہ مسلمان شریعت کی ظاہر طور سے پیروی کرنے والے کو کہتے ہیں۔ اب اگر وہ دل سے پیرو شریعت کا ہے اور تمام شریعت کو یقیناً حق بھی جانتا ہے مومن مسلمان ہے۔ اور اگر ظاہر داری سے پیروی کرتا ہے اور دل میں یقین نہیں رکھتا وہ فقط مسلمان ہے۔ اور اب ان آئندہ نقشوں سے آپ کو خوب معلوم ہو جائے گا کہ مومن مسلمان جتنے گزرے اور ہیں وہ ہمیشہ سے بڑی جماعت

چنانچہ دیکھ لو کہ اہل نذوہ نے بھی بغرض ایک کر دکھانے ان ستر اور چند فرقوں کے کہ جن کا ایک ہوتا بموجب پیشین گوئی رسول اللہ ﷺ محال تھا۔ اس قسم کا خیال محال کیا تھا آخر کار اس کا یہی نتیجہ ہوا کہ ایک گروہ مشترک اور بن گیا۔ اور تھمدار عالم شمل مولانا احمد حسن صاحب کانپوری مرحوم وغیرہ اس کے نتیجے پر نظر ڈال کر اس سے جدا ہو گئے وہ یہ ہے کہ بموجب احادیث صحیحہ تشریف لائے حضرت امام مہدی علیہ السلام کے جن بہتر فرقوں کا ہونا اور جن واقعات کا وقوع ضروری ہے ان کے ایک ہو جانے کا خیال رسول اللہ ﷺ کی پیشین گوئیوں کا منانا ہے۔ منہ غفرلہ و لکاتبہ لولو الیہما۔

اہل اسلام سے پیرو رہے ہیں۔ اور غیر مجتہد کے واسطے خواہ مفسر ہو یا محدث انہی چار اماموں سے کسی ایک امام کی پیروی کو ذریعہ خدا و رسول کی پیروی کا سمجھتے چلے آئے ہیں۔ چنانچہ بڑے بڑے اولیا کبار اور محدثوں کا مقلد ہونا وغیرہ سب امور ان نقشوں سے ظاہر ہیں۔ نمونہ نام ان اولیاء اللہ کا جو مقلد حضرت امام اعظم رحمہ اللہ گزرے ہیں۔ (ملاحظہ ہوں نقشہ جات صفحہ ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳ پر)

نسب نامہ امام اعظم حضرت امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ
(منقول از جوہر مضیہ فی طبقات الحنفیہ)
امام اعظم ابو حنیفہ نعمان رحمہ اللہ۔ بن ثابت بن کاوس بن ہرمز بن مرزبان،
بن بہرام بن مہرگز، بن ماجر بن حبیب بن آدم بن ہر داس، بن بہرام بن
ہیرگز بن اردریار بن آرزخور بن فیروز بن سیدوش بن رقبان بن کتیسکر بن کروبو
بن سیردار بن دادین بن سیدوش بن یزید بن بخت نور بن شادان بن ہرمز دیار بن
خانستان بن دینار بن کیار بن دین بن سیدوش بن کردو بن ملک ساسان بن
ملک تابک بن ملک مہرس بن ملک ساسان بن تمہتن بن ملک اسفندیار بن ملک
گشتاب بن ملک لہر اسب بن ملک کتمش بن ملک کی یاستین بن ملک کیا بو بن
ملک کیقباد بن ملک دادا بن ملک برہما بن ملک مرہبان سوہ بن ملک منوچہر (جن کا
لقب فارس تھا) بن یہودا بن یعقوب علیہ السلام بن اسحاق علیہ السلام بن ابراہیم
علیہ السلام بن آرت بن یا حور بن سروع بن راغو بن فاتح بن عابر یعنی ہود بن
شالغ بن از فخشند بن سام بن نوح علیہ السلام بن لامک بن
متوشلغ بن اخنوخ بن برد بن مہلائیل بن فیسنان بن شیث علیہ
السلام بن آدم علیہ السلام۔ (حضرت امام کی ولادت ۸۰ھ وفات ۱۵۰ھ)
تاریخ ابن خلکان میں ہے کہ آپ کے پوتے اسماعیل فرماتے تھے کہ میں بیٹا
حماد کا ہوں جو امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ کے بیٹے تھے اور ۸۰ھ میں
میرے دادا ابو حنیفہ پیدا ہوئے۔ ان کے والد ماجد ثابت ان کو حضرت امیر
المومنین علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں لے گئے حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے ان کو
اور ان کی اولاد کو برکت کی دعا دی۔ ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے حق میں اللہ نے
حضرت کی دعا قبول کر لی۔ اور ہم اولاد فارس سے ہیں یعنی ملک منوچہر کی نسل سے

اس واسطے کہ منوچہر کی نسل کے لوگ اولاد فارس کہلائے جاتے ہیں اس واسطے حافظ حدیث مفتی حجاز علامہ ابن حجر کی شافعی خیرات الحسان اور علامہ شامی رد المحتار میں تحریر فرماتے ہیں کہ مسلم اور بخاری میں ابو ہریرہ سے مروی ہے۔ قال قال رسول اللہ ﷺ لو كان الدين عند الثريا لذهب به رجل من فارس وقال من ابناء فارس حتى يتناولوه اور طبرانی اور شیرازی میں قیس بن ساعدہ اور عبد اللہ بن مسعود اس طرح نقل فرماتے ہیں۔ لو كان العلم عند الثريا لتناولوه رجال من ابناء فارس یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر دین اور علم ثریا کے ستارے کے بھی پاس ہوگا تو عرب حاصل نہ کر سکیں گے مگر ایک آدمی فارس یا اولاد فارس سے وہاں سے بھی حاصل کر لے گا۔ اس کے مصداق امام ابو حنیفہ ہیں اس واسطے کہ ایسا عالم دین اولاد فارس میں اور کوئی نہیں گزرا۔ اس پر علماء متفق ہیں اور اس پر بھی علماء کا اتفاق ہے کہ حدیث لا تسبوا قریشا فان علامہا یملأ الارض علماء کے مصداق امام شافعی ہیں اور حدیث یوشک ان یضرب الناس اکباد الابل فلا یجدون اعلم من عالم المدینة کے مصداق امام مالک رحمہ اللہ ہیں۔ درمختار میں ہے کہ امام اعظم رحمہ اللہ نے اپنے زمانے میں میں صحابہ کو پایا اور سات یا آٹھ صحابہ سے حدیثیں بھی روایت کرتے ہیں۔ یہی مضمون جو اہر العقائد اور ضیاء اور مدیۃ المفتی میں ہے۔ اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے بلکہ چار صحابہ سے امام کا حدیثیں روایت کرنا ابن خلکان بھی لکھتے ہیں اور حافظ عراقی فرماتے ہیں کہ ابن صلاح اور امام نووی فرماتے ہیں کہ ظاہر اور قریب قبول یہ بات ہے کہ تابعی وہی ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی خواہ صحبت میں رہے یا نہ رہے اور حدیث سنی یا نہ سنی۔

اسماء اساتذہ امام اعظم جو صحابہ میں سے ہیں: حضرت انس بن

مالک رضی اللہ عنہ۔ عبد اللہ بن ابی اونی کوفی۔ سہل بن سعد مدنی۔ ابو الطفیل۔ عامر مکی۔ عبد اللہ انیس۔ عبد اللہ بن حارث زبیدی۔ جابر بن عبد اللہ۔ عائشہ بنت عمرہ۔ اور جلیل القدر تابعی چار چار ہزار آپ کے استاد ہیں۔ سب سے بڑے عطاء بن ابی رباح ہیں۔

اسماء گرامی بعض مفسرین حنفیہ:

صاحب تفسیر مدارک۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی صاحب تفسیر مظہری جو ۷ جلد میں ہے۔ مولانا شاہ عبد العزیز۔ حضرت یعقوب چرخ، علامہ ابو سعود جنکی تفسیر حاشیہ تفسیر کبیر پر آٹھ جلد میں ہے۔ ملا حسین کاشفی صاحب تفسیر حسینی و تفسیر جواہر۔ (رضوان اللہ علیہم اجمعین)

اسماء گرامی ان اولیاء اللہ کے جو حنفی گزرے ہیں: ابراہیم بن ادرہم۔ شفیق بلخی۔ معروف کرخی۔ ابو یزید بسطامی۔ ابو الحسن خرقانی۔ خواجہ معین الدین چشتی۔ داؤد طائی۔ فضیل بن عیاض۔ ابو بکر وراق۔ بہاؤ الدین نقشبند، مجدد الف ثانی، خواجہ محمد معصوم۔ مرزا مظہر جانجنا۔ خواجہ نظام الدین، خواجہ قطب الدین۔ خواجہ جمال الدین ہانسوی، خواجہ فرید شکر گنج، خواجہ عبید اللہ احرار۔ خواجہ علی راہتی، حضرت یعقوب چرخ وغیرہم رضوان اللہ علیہم۔

اسماء گرامی بعض مفسرین شافعیہ:

امام فخر الدین رازی صاحب تفسیر کبیر جو ۷ جلد میں ہے۔ مخدوم علی مہامی صاحب تفسیر رحمانی ۲ جلد میں۔ علامہ بغوی صاحب تفسیر معالم۔ علامہ قاضی بیضاء صاحب تفسیر بیضاوی۔ علامہ جلال الدین سیوطی صاحب تفسیر جلالین ۲ جلد۔ امام غزالی صاحب تفسیر یا قوت التاویل۔

اسماء گرامی اولیاء جو شافعی گزرے ہیں:

امام محمد غزالی۔ امام احمد غزالی۔ مصلح الدین سعدی شیرازی۔ حضرت شیخ عبد القادر محی الدین گیلانی۔ حضرت سید احمد رفاعی۔ ابوالحسن شاذلی۔ محی الدین ابن عربی۔ ابراہیم خواص۔ حاجی علی وغیرہم رضوان اللہ علیہم اجمعین۔

اشعۃ اللمعات میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں کہ قرن اول یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کا زمانہ ۱۱۰ ہجری تک گنا جاتا ہے۔ اور دوسرا قرن یعنی تابعین کا زمانہ ۷۰ اھ تک اور تیسرا قرن یعنی تابعین کا زمانہ ۲۶۰ ہجری تک اب نقشہ مندرجہ ذیل کے سنوں سے ہر ایک محدث اور امام کا تابعی یا تبع تابعی ہونا معلوم ہو سکتا ہے۔

نہایہ ابن اثیر اور طبیبی میں ہے کہ حدیث خیر القرون قرن میں قرن زمانے کو کہتے ہیں جس کی مدت باعتبار عمر متوسط کے چالیس برس ہیں یا اسی برس یا سو برس۔ اور خیر بمعنی افضل التفضیل ہے۔ اب رہا یہ امر کہ امام اعظم رحمہ اللہ جب اتنے بڑے محدث تھے کہ یہ تمام محدث اور امام علاوہ فقہات کے عالم حدیث میں بھی انہیں کے شاگردوں کے شاگرد ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ ان سے مثل بخاری اور مسلم کوئی بھی کتاب حدیث کی منقول نہیں پائی جاتی اور یہ محدث اپنی کسی کتاب میں ایک دو حدیث بھی امام سے روایت نہیں کرتے۔ اور ابن خلدون نے امام کی نسبت ایسا کیوں لکھا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ ابن حجر عسقلانی ہدی الساری مقدمہ صحیح بخاری میں تحریر کرتے ہیں کہ مجملہ وجوہات مذکورہ کتب معتبرہ ایک وجہ یہ ہے کہ قرن اول اور شروع قرن تابعیوں میں اکثر اہل اسلام لکھنا کم جانتے تھے اور حافظہ قوی رکھتے تھے۔ اور وہ جو مسلم شریف میں ہے کہ بخوف مغلط ہو جانے

قرآن کے ساتھ احادیث کے رسول اللہ ﷺ نے حدیثوں کے لکھنے سے منع فرما دیا تھا اس لئے انہیں کا کسی قدر لوگوں کے دلوں میں اثر باقی تھا۔ لہذا نہ کسی صحابی نے کوئی کتاب حدیث پورے طور سے مرتب کی نہ کسی امام نے ان چاروں اماموں میں سے۔ اور یہ جو مسندیں مشہور ہیں جیسے مسند امام ابو حنیفہ مسند امام شافعی۔ بستان المحدثین میں ہے کہ یہ یعنی وہی ہی مسندیں ہیں جیسے مسندیں صحابہ کرام کی۔ مسند امام احمد بن حنبل وغیرہ ہیں پچھلے لوگوں کو جس قدر حدیثیں حضرت ابو بکر سے پہنچیں ان کو ایک جگہ جمع کر کے جس طرح انھوں نے ان کا مسند ابو بکر رضی اللہ عنہ مسند عمر رضی اللہ عنہ نام رکھ دیا اسی طرح ان اماموں کے شاگردان شاگرد اور شاگردوں نے ان کی حدیثوں کو جس قدر ان کو ملیں ایک جگہ جمع کر کے مسند امام ابو حنیفہ مسند امام شافعی نام رکھ دیا چنانچہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کی حدیثوں کو جنھوں نے مرتب کیا ہے وہ پندرہ امام معرب ہیں لہذا ان کی مسندیں بھی پندرہ ہی مشہور ہیں اور آج تک منقول چلی آتی ہیں۔ اور مسند امام شافعی رحمہ اللہ آپ کے شاگرد رفیع ابن سلمان کی مرتب کی ہوئی ہے اور امام مالک رحمہ اللہ نے بغرض منتخب کرنے اور ترتیب دینے کے اول دس ہزار حدیثوں کو جمع کیا تھا پھر ان سے منتخب کرتے رہے اور شاگرد بن کر علیحدہ جمع کرتے رہے لہذا اموطا کے مختلف نسخے

واضح ہو کہ جو لوگ فن فصاحت و بلاغت سے پوری واقفیت رکھتے تھے ان سے تو یہ خوف قطعاً محال تھا مگر چونکہ اطراف سے غمی بدوی آتے جاتے رہتے تھے غالباً ان کے واسطے یہ انتظام کیا گیا تھا کہ کبھی وہ حدیث اور قرآن دونوں کو لکھ لے جائیں اور سب کو قرآن سمجھ لیں۔ اور یہ امر موجب اختلاف ہو جائے۔ منہ غفر اللہ لہ و لکاتبہ ولو الیدیہما۔

ثم ذكره الذهبي وغيره في طبقات الحفاظ من المحدثين و من زعم
قلته اعتنائه بالحديث فهو املتسا هله او حده اذليف بتاني لمن هو
كذلك استنبط مثل ما استنبطه من المسائل التي لا تحصى كثرة مع
انه اول من استنبط من الادلة على الوجه المخصوص المعروف في
كتب اصحابه رحمهم الله ولاجل اشتغاله بهذا لا هم لم يظهر حديثه
في الخارج كما ان ابو بكر وعمر رضي الله عنهما لما اشتغلا بمصالح
المسلمين العامة لم يظهر عنهما من رواية الاحاديث مثل ما ظهر عن
دونهما حتى صغار الصحابة وكذلك مالک والشافعي لم يظهر
عنهما مثل ما ظهر عن تفرغ للرواية كابى زرعة وابن معين رحمهما
الله لا شغلها بذاك الاستنباط - اور تيسري وجہ یہ ہے کہ احادیث صحیحہ
سے چونکہ ثابت ہے کہ آدمی اگر جھوٹا بننا چاہے جو کچھ سنے اس کو روایت کرنا شروع
کر دے اسی واسطے فقہاء صحابہ زیادہ حدیث بیان کرنے سے ڈرتے تھے۔ اور
دوسری صحیح حدیثوں میں آیا ہے کہ میں کلمات جامع عطا کیا گیا ہوں یعنی اللہ نے
مجھ کو اس بزرگی کے ساتھ مخصوص کیا ہے۔ کہ میرا کلام مختصر ہوتا ہے اور بہت سے
معانی اور مطالب اس میں جمع ہوتے ہیں اسبب حاصل ہونے قوت کاملہ حفظ کے
امام اعظم رحمہ اللہ جب تک یقینی طور سے حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثابت
نہ ہو جائے اور یہ بات پایہ ثبوت کو نہ پہنچ جائے کہ یہ وہی الفاظ ہیں جو زبان معجز
بیان سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے نکلے تھے کسی حدیث کو فقط معانی حدیث کے یاد
رہنے کے بھروسہ پر نہ خود روایت کرنا جائز سمجھتے تھے نہ جب تک اس طریق پر یاد نہ

ہو دوسرے کو اجازت اپنی سے روایت کرنے کی دیتے تھے بخلاف دوسرے
مجتہدوں اور محدثوں کے کہ وہ بالمتنی روایت جائز رکھتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ
باوجود امام کے شاگردوں کے شاگرد ہونے کے جو محدث اپنے میں امام کی شرط
کے موافق قوت حافظہ نہیں پاتے امام سے روایت نہیں کرتے ورنہ امام محمد اور امام
ابی یوسف رحمہما اللہ جس قدر حدیثوں کو بموجب شرط امام پاتے ہیں موطا اور آثار
وغیرہ میں روایت کرتے ہی ہیں۔ پھر اتنے معتبر لوگوں کے مقابلے میں ابن
خلدون کا قول سوائے دشمن امام دین کے کس عاقل کے نزدیک معتبر ہو سکتا ہے۔
علامہ ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ "البضوء اللامع فی اعیان القرن التاسع"
میں ابن خلدون کے حال میں تحریر فرماتے ہیں ولسم یکن ماہرا بالعلوم
الشرعیۃ یعنی ابن خلدون شریعت کے علموں میں مہارت نہیں رکھتا تھا۔

اندریں صورت قرآن اور حدیث کی پیروی کے مدعیوں سے اس باب میں
ابن خلدون جیسے کی پیروی کرنا اور امام جیسے مجتہد محدث کی تقلید کو بدعت کہنا بجز
نقصان ایمان اور کیا کہا جائے۔ حالانکہ تاریخ ابن خلدون کو جو فقط مصر میں چھپی
ہے میں نے جس زمانہ میں اس کا فارسی ترجمہ کیا تھا دیکھا ہے ایسی غلط چھپی ہے کہ
سیکڑوں جگہ ایک ایک سطر رہ گئی ہے اور اس کی سفیدی چھوڑ دی گئی ہے اور عبارت
اس کی بہت مختصر ہے اکثر جگہ مصنف نے مضمیروں ہی سے کام لیا ہے لہذا ترجمہ
بہت جگہ اگلے پچھلے مضمون کو ملا کر اٹکل ہی سے کیا جاتا تھا۔ اندریں صورت کیا
عجب ہے کہ مقصود ابن خلدون یہ ہو کہ صحابہ کرام سے امام فقط سترہ حدیثیں روایت
کرتے ہیں اور غلطی مطبع سے لفظ صحابہ رہ گیا ہو۔ چنانچہ یہ مضمون اور بھی بہت سے
علماء معتبر سے منقول ہے۔ درختار میں ہے کہ علامہ شمس الدین محمد ابو نصر بن عرب

شاہ اپنی کتاب جواہر العقائد میں تحریر فرماتے ہیں۔ ثمانية من الصحابة ممن ردی عنهم الامام اعظم رحمہ اللہ یعنی جن سے امام اعظم رحمہ اللہ نے حدیثیں روایت کی ہیں وہ آٹھ صحابہ ہیں۔ حضرت انس بن مالک، حضرت جابر بن عبد اللہ۔ حضرت عبد اللہ ابن ابی اونی۔ حضرت ابو الطفیل عامر۔ حضرت ابن انیس۔ حضرت واثلہ ابن اسقع۔ حضرت عبد اللہ بن حارث بن جزر۔ حضرت عائشہ بنت جرد۔ اور شامی میں ہے کہ بہت طریقوں سے ثابت ہے کہ حضرت انس سے آپ تین حدیثیں روایت فرماتے تھے۔ اور اس میں بعض محدثوں کا کلام نقل فرماتے ہیں کہ علامہ تاش کبریٰ نے آپ کی حدیثیں سننے کی نسبت صحابہ کرام سے بہت سی روایتیں نقل کی ہیں اور محدثوں کا قاعدہ مسلم ہے کہ ثبوت کی روایت نفی کی روایت پر مقدم رکھتے ہیں اور دو حدیثیں حضرت واثلہ ابن اسقع سے پھر بعد شرح اور بسط حالات آٹھوں صحابہ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ چار صحابہ کرام اور ہیں کہ ان سے بھی آپ کا حدیث روایت کرنا منقول ہے سہل بن سعد۔ سائب بن یزید۔ عبد اللہ بن بسر۔ محمود بن الریح۔ اور چار صحابہ سے آپ کی ملاقات کرنی اور ان سے حدیثیں روایت کرنے کو تو اپنی تاریخ میں علامہ ابن خلکان رحمہ اللہ بھی نقل کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں۔

واذکر ابو حنیفۃ اربعة من الصحابة واخذ عنهم واصحابہ بقولون انه بقى جماعة من الصحابة ولم یثبت ذالک عند اهل النقل و ذکر الخطیب فی تاریخہ انه رای انس بن مالک و اخذ الفقه عن حماد بن سلیمان و سمع عطاء بن ابی رباح

یعنی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے چار صحابہ کو پایا اور ان سے حدیثیں بھی حاصل کیں اور ان کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ کی ایک جماعت سے انھوں نے

ملاقات کی ہے۔ مگر یہ بات اہل نقل کے نزدیک ثبوت کو نہیں پہنچی۔ اور خطیب اپنی تاریخ میں فرماتے ہیں کہ امام نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کو دیکھا تھا اور فقہ حضرت حماد سے حاصل کی۔ اور عطاء بن ابی رباح سے حدیثیں سنیں۔ اس کے بعد علم حدیث میں آپ کے استادوں اور شاگردوں کے بہت نام لکھے ہیں۔ بہر حال صحابہ کرام کو دیکھنے میں آپ کی نسبت کسی کو کلام نہیں۔ لہذا باتفاق جمہور آپ کا تابعی خیر القرون سے ہونا ثابت چنانچہ مولوی نذیر حسین صاحب نے معیار الحق میں جو کچھ لکھا ہے اس سے بھی آپ کا تابعی ہونا ظاہر۔ ہاں یہ جو لکھا ہے کہ آپ کے اصحاب کہتے ہیں کہ صحابہ سے بھی آپ نے حدیثیں سنیں۔ مگر یہ امر اہل نقل کے نزدیک ثابت نہیں۔ محدثین سے آپ کے اصحاب کے بقا بلکہ میں اصحاب نقل کے نزدیک ثابت نہ ہونے کو حجت پکڑنا بہت بعید معلوم ہوتا ہے۔ اس واسطے کہ محدثین کا تو یہ قول ہے کہ گھروالوں کے مقابلے میں باہروالوں کا زیادہ اعتبار نہیں ہوتا۔ گھروالے گھر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ پھر اصحاب امام جو امام کے گھروالے ہیں ان کے مقابلے میں اہل نقل کے نزدیک ثبوت نہ ہو تو کیا حرج ہے۔ چنانچہ ابوداؤد شروع صفحہ ۳۰۲ جلد اول سنن ابوداؤد مطبوعہ مطبع محمدی میں حدیث عبد اللہ بن یزید بن رکانہ کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ ابن جریج جو ابن عباس سے رکانہ کے تین طلاق دینے کی روایت نقل کرتے ہیں۔ اور عبد اللہ رکانہ کے پوتے ایک طلاق کی روایت عبد اللہ کی روایت بہ نسبت ابن جریج کی روایت کے زیادہ صحیح ہے۔ اس واسطے کہ عبد اللہ حضرت رکانہ کے گھر کے آدمی ہیں۔ اور گھروالے گھر کی بات سے زیادہ واقف ہوتے ہیں۔ فقط

واللہ اعلم و علمہ احکم

تمام شد

تمتہ سوال و جواب محمدی و مقلد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

محمدی: مولانا ہماری جماعت کے ایک مولوی صاحب اگرچہ خفیوں کو اپنے پھندے میں پھنسانے کی غرض سے وہ خفی بنے ہوئے ہیں۔ مگر فی الواقع ہیں اسی جماعت کے جس سے مجھ کو نجات حاصل ہوئی ہے۔ وہ کہتے تھے کہ خفیوں کے بلکہ تمام مقلدوں کے نزدیک عورتوں کو منہ کھول کر سرمہ لگا کر اسی طرح ہاتھوں میں کنگن۔ پنچہ۔ انگلی۔ چھلے پہن کر ہاتھ پاؤں میں مہندی لگا کر پاؤں میں زیور پہن کر اگر تمام بدن کپڑوں سے چھپا ہو اور فقط منہ ہاتھ پاؤں بنے سجے کھلے ہوئے ہوں۔ اجنبی مردوں کے سامنے آنا اور ان کو اپنا حسن و جمال دکھانا اور مردوں کو ان کا تا کتنا جائز ہے۔ حالانکہ حدیث صحیح میں آیا ہے۔ لعن اللہ المائلات والممیلات اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو غیروں کی طرف خود میل کریں اور غیروں کو اپنی طرف مائل کریں۔ اس حدیث کو سن کر اس خفی نما و بابی نے بحر الرائق میں یہ مسئلہ مع سند حدیث کے جواب دہ دیا ہے دیکھا دیا۔ ص ۱۶۳ ”فصل فی النظر واللمس“ بحر الرائق میں یہ موجود ہے جو درج ذیل ہے آپ بھی ملاحظہ فرمائیں۔

ومسائل النظر علی اربعة اقسام نظر الرجل الی المرأة و نظر المرأة الی الرجل و نظر الرجل الی الرجل والمرأة الی المرأة والقسم الاول علی اربعة اقسام نظر الرجل الی الاجنبیة و نظره الی زوجته و امته و نظره الی ذوات محارمه و نظره الی امته الغیر والدلیل علی جواز النظر من اروی ان اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ عنہما

دخلت علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و علیہا ثیاب رقاق فاعرض عنہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقال یا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم یصلح ان یری منها الا هذا و هذا و اشار الی وجهہ و کفہ۔

ترجمہ: مسئلے نظر کے چار قسم پر ہیں۔ نظر کرنا مرد کا عورت کی طرف اور عورت کا مرد کی طرف اور مرد کا مرد کو اور عورت کا عورت کو پھر نظر کرنا مرد کا عورت کو چار قسم پر ہے۔ اجنبی عورت کو دیکھنا۔ یا اپنی بیوی کو دیکھنا۔ یا اپنی لونڈی کو دیکھنا۔ یا ماں بہن وغیرہ محرمات کو دیکھنا۔ یا غیر کی لونڈی کو دیکھنا اور ان سب کے منہ ہاتھ دیکھنے کے جواز میں۔ یہ حدیث دلیل ہے کہ حضرات اسماء بنت ابوبکر رضی اللہ عنہما باریک کپڑے پہنے ہوئے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئیں۔ آپ نے ان سے منہ پھیر لیا اور فرمایا اے اسماء جب عورت بالغ ہو جائے سوائے منہ اور ہاتھ کے اس کا کوئی عضو اس طرح نہ رہنا چاہیے کہ کوئی اجنبی اس کو دیکھ سکے۔

مگر میں نے جب اس حدیث کی تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ یہ حدیث ابوداؤد میں ہے۔ مگر اس کی شرح عون المعبود مولفہ مولوی ابوالطیب شمس الحق میں (جو محمدیوں کے بڑے جید عالم ہیں اور بڑے بڑے غیر مقلدوں کے معتبر عالموں کی اس پر تقریظیں ہیں) اس حدیث کو ضعیف اور غیر معتبر لکھا ہے عون المعبود میں ہے کہ علامہ منذری فرماتے ہیں اس حدیث کی سند میں سعید بن بشیر ہے جس کی نسبت بہت سے نقاد حدیث کلام کرتے ہیں اور بہت کچھ چیمگو نیاں منقول ہیں۔ اور حافظ ابوبکر احمد جرجانی اس حدیث کو نقل فرما کر لکھتے ہیں کہ اس حدیث کو قتادہ سے سوائے سعید بن بشیر کے کسی نے نہیں نقل کیا۔ اور قتادہ کبھی روایت کرتے ہیں

خالد بن دریک سے کبھی یعقوب بن دریک سے اور کبھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے کبھی حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے۔ لہذا مضطرب بھی ہے اس سے تو خفیوں کی حدیث دانی پر بڑا اعتراض وارد ہوتا ہے۔

مقلد: مولانا اب محمدی غیر مقلدوں سے نکل کر آپ کن علماء سوء بے مرشدوں و بے استادوں سے جا ملے جو خفی بن کر بھولے بھالے خفیوں کو وہابی بنانے کی مدتوں سے کوشش کر رہے ہیں اور یومنون ببعض و یکفرون ببعض کے مصداق بن رہے ہیں اگر الرائق کو آپ خود دیکھ لیتے تو کبھی ایسے مغالطہ میں نہ پڑتے۔ بحر الرائق تو ”اجارہ فاسدہ“ تک ہی چھپی ہے۔ البتہ بحر الرائق میں ہے جس کے مصنف علامہ محمد حسین طواطی ہیں جن کا حال معلوم نہیں۔ سوائے بحر الرائق علامہ زین الدین۔ ابن نجیم اس کے مصنف ہیں کہ اس حدیث ضعف کے ساتھ انھوں نے استدلال کیا ہے جس کو دیکھ کر فقہائے خفیہ کی حدیث دانی پر اعتراض ہو سکے۔

اس عبارت کے آگے اس طرح لکھتے ہیں:

ولا ينظر من اشتبه الى وجهها الا الحاكم والشاهد وينظر الطبيب الى موضع مرضها والاصل انه لا يجوز ان ينظر الى وجه الاجنبية بشهوة الا لضرورة اذا تيقن بالشهوة او شك فيها وفي نظر من ذكرنا مع الشهوة ضرورة فيجوز وكذا نظر الحاقنة والحاقن فيجوز وكذا نظر الخائن اذا اراد ان يد او ي مع الختان ويجب على القاضى والشاهد ان يقصدوا ادا الشهادة والحكم لا قضاء الشهوة تحرز عن القبح بقدر الامكان هذا وقت الاداء واما وقت التحمل فلا يجوز ان ينظر اليها مع الشهوة لانه يوجد غيره ممن لا يشتهي فلا

حاجة اليه قال فى الغيائية واختلف المشايخ فيهما اذ ادعى الى التحمل وهو يعلم انه اذا نظر اليها يشتهي فممنهم من جوز ذلك بشرط ان يقصد تحمل الشهادة لا قضاء الشهوة والاصح انه لا يجوز له ذلك قال بعض شراح الهداية وقد ظهر بهذا اباحة النظر الى العورة الغليظة عند الزما لا قامة الشهادة علم اقول كذا وما فى تفسير سراج المنير والجلالين عن جواز اباحة النظر فى وجه الى الخاتم وخضاب اليد والكحل والوجه واليدين بين فيه الحرمة فى الوجه الثانى ورجحه فنبت بهذا كون وجه الاباحة مرجوحا وضعيفا وقال الشامى رحمه الله فى رسم المفتى والفتوى على قول المرجوح جهل وخرق للاجماع۔

ترجمہ: اور نہ دیکھئے اجنبیہ کے منہ کو وہ شخص جو بلا ضرورت منہ دیکھنے کا خواہشمند ہو مگر حاکم بضرورت حکم اور گواہ بضرورت شہادت اور طبیب بغرض علاج فقط مرض کی جگہ کو دیکھ سکتا ہے اصل یہ ہے کہ اجنبی عورت کا منہ بلا ضرورت شرعی دیکھنا جائز نہیں جب شہوت کا یقین ہو یا شک ہی اور اشخاص مذکورہ حاکم وغیرہ کو بصورت شہوت بھی بضرورت شرعی جائز ہے ایسا ہی حقنہ کرنے والے مرد یا عورت کو یا حقنہ کے علاج کی غرض سے حقنہ کرنے والوں کو دیکھنا جائز ہے اور قاضی و گواہ پر لازم ہے کہ حتی المقدور منہ دیکھتے وقت حکم نافذ کرنے کا قصد رکھیں اور گواہی دینے کا۔ خواہش نفسانی پوری کرنے کا خیال ہرگز نہ رکھیں البتہ دیکھتے وقت اگر خوف شہوت ہو ہرگز منہ نہ دیکھیں اس لیے کہ ایسے بوڑھے بے طاقت کا گواہی کے لیے ملنا ممکن ہے جس کو قطعاً خواہش نہ ہو۔ اور قاضی غیاثیہ میں ہے کہ ایسا شخص جس کو منہ عورت کا دیکھنے سے خوف شہوت کا ہو اگر گواہ بنانے کو بلایا جائے

اگرچہ اس میں اختلاف ہے تاہم صحیح یہی ہے کہ گواہ بننے کے لیے اس کو منہ دیکھنا جائز نہیں۔ اور بعض شرح ہدایہ نے کہا ہے کہ اوپر کی تحقیق سے ظاہر ہے کہ حد شرعی جاری کرانے کے لیے بامید ثواب گواہ بننے کی غرض سے زانی و زانیہ کی شرمگاہ دیکھنا جائز ہے فقط۔ کاتب الحروف کہتا ہے اسی طرح اور تفسیر جلالین اور سراج المصیر میں اگرچہ ایک وجہ سے انگوٹھی۔ مہندی۔ سرمہ۔ منہ ہاتھ اجنبی عورت کا دیکھنا جائز لکھا ہے مگر دوسری وجہ سے حرام لکھا ہے اور اسی وجہ کو ترجیح دی ہے لہذا ثابت ہو گیا کہ روایت جواز کی مرجوح اور ضعیف ہے پھر روایت رائج کے ہوتے ہوئے روایت مرجوح اور ضعیف کا کیا اعتبار شامی کے مطلب رسم المفتی میں ہے۔ فتویٰ دینا قول مرجوح اور ضعیف پر جہالت ہے اور اجماع کی مخالفت۔ بہر حال جملہ کتب فقہ اور تفسیر اور احادیث سے جہاں تک اس مسئلہ میں غورو خوض کیا گیا بھی ثابت ہوتا ہے کہ اجنبیہ غیر محرمہ آزاد عورت کے منہ ہاتھ بلکہ شرمگاہ تک دیکھنے کی اجازت مطلقاً عند الضرورت الشرعیہ ہے اور بلا ضرورت بخوف فتنہ نہ مرد کو غور عورت کے کسی عضو کے دیکھنے کی اجازت اور نہ عورت کو کسی اجنبی مرد کے کسی عضو کے دیکھنے کی رخصت ہے۔ اور وہ جو تتمہ بحر الرائق کی عبارت بحر الرائق کے نام سے آپ کے حنفی نما غیر مقلد مولوی نے آپ کو دھوکے سے دکھائی ہے فی الواقع وہ تتمہ تصنیف صاحب بحر الرائق کا نہیں ہے۔ اور بعض دوسری کتب فقہ کی ظاہر عبارتوں سے بلا ضرورت مطلقاً بلا شہوت خواہ شہوت کے ساتھ سرسری نظر میں جو نامحرم غیر عورت کے منہ ہاتھ دیکھنے کا جواز ثابت ہوتا ہے اس سے مراد یہ ہے کہ اگر بلا اختیار بغیر خواہش اور شہوت دیکھنے کے غیر عورت پر نگاہ پڑ جائے جائز ہے۔ اس پر مواخذہ نہیں نہ یہ کہ بلا ضرورت قصد خواہش اور شہوت کے ساتھ بھی دیکھنا جائز ہے۔ اس واسطے کہ جن آیات اور حدیثوں سے غیر عورت کے منہ

ہاتھ دیکھنے پر استدلال کیا ہے ان میں سے کسی آیت اور حدیث میں بھی دیکھنے ہاتھ منہ کا ذکر نہیں بلکہ فقط اتنا ذکر ہے کہ عورت کو منہ ہاتھ کا کھلا رکھنا جائز ہے۔ چنانچہ حدیث ضعیف حضرت اسماء بنت ابوبکر جو آپ کے حنفی نما غیر مقلد مولوی نے بحوالہ کا ذبیہ بحر الرائق آپ کو دکھائی ہے وہ اول قابل حجت نہیں اور نہ کسی معتبر فقیہ نے فقط اس سے استدلال پکڑا مگر بائیں ہمہ اس کے بھی یہ لفظ ہیں:-

قال يا اسماء ان المرأة اذا بلغت المحيض لم يصلح ان يری منها
لا هذا و هذا و اشار الى وجهه و كفيه۔

یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسماء بنت ابوبکر کو (جو آنحضرت کی سالی تھیں) باریک کپڑے پہنے دیکھ کر فرمایا کہ اے اسماء جب عورت بالغہ ہو جائے تو جائز نہیں ہے کہ اس کے بدن سے سوا منہ ہاتھ کے کوئی عضو دیکھنے میں آئے یعنی کھلا رہے۔

اور جس آیت کریمہ کے ساتھ دوسرے فقہاء اور صاحب بحر الرائق نے تمسک کیا وہ یہ ہے ولا یسدین زینتھن الا ما ظہر منها۔ (اور نہ ظاہر کریں عورتیں زینت اپنی مگر جو ظاہر ہے) اور بقول بعض ظاہری زینت سے مراد منہ اور ہاتھ ہیں اور بقول بعض محققین صحابہ کے اوپر کے کپڑے یعنی برقع چادر وغیرہ۔ بہر حال زینت ظاہری سے مراد منہ ہاتھ ہو خواہ لباس ظاہری برقع یا چادر وغیرہ۔ آیہ کریمہ میں اس زینت ظاہری کے کھلا رکھنے کی عورت کو اجازت ہے نہ مردوں کو دکھانے کی اور نہ مردوں کو اس زینت ظاہری کو دیکھنے کی بلکہ احادیث صحیحہ اور آیات کریمہ سے مرد کو عورت پر نگاہ ڈالنے اور عورت کو مرد پر نگاہ ڈالنے کی سخت ممانعت ثابت ہے۔ چنانچہ سورہ نور کے چوتھے رکوع میں ہے۔

قال الله تعالى: قل للمؤمنین یغضوا من ابصارهم و یحفظوا

فروجهم ذلک از کی لهم ان الله خیر بما یصنعون. وقل للمومنات یغضضن من ابصارهن و یحفظن فروجهن ولا یدین زینتهن الا ما ظهر منها و لیضربن بخمرهن علی جیوبهن ولا یدین زینتهن الا لبعولتهن او آبائهن او آباء بعولتهن او ابنائهن او بناء بعولتهن او اخوانهن او بنی اخوانهن او بنی اخواتهن او نسائهن او ما ملکتم ایماهن او السابعن غیر اولی الاربعه من الرجال او الطفل الذین لم یظهروا علی عورات النساء ولا یضربن بارجلهن لیعلم ما یخفین من زینتهن وتوبوا الی الله جمیعاً ایها المومنون لعلکم تفلحون۔

ترجمہ: اے ہمارے حبیب فرمادیجئے مومنوں کو کہ بند رکھیں وہ آنکھیں اور حفاظت کریں شرمگاہوں اپنی کی یہ بہت پاکیزگی کی بات ہے ان کے لیے بے شک اللہ خبردار ہے ان کے کرتبوں پر اور فرمادیجئے مومن عورتوں کہ بند رکھیں وہ آنکھیں اپنی اور حفاظت کریں شرمگاہوں اپنی کی اور نہ ظاہر کریں بناؤ اپنا مگر جو ظاہر ہے۔ اور چاہیے ڈالے رکھیں اپنے دوپٹے اپنے سینوں پر اور نہ ظاہر کریں اپنے بناؤ سنگار سوائے اپنے شوہروں کے اور اپنے باپوں اور اپنے شوہروں کے باپوں کے۔ یا اپنے بیٹوں اور شوہروں کے بیٹوں کے اور اپنے بھائی بھتیجے بھانجیوں کے یا اپنے ہم مذہب مسلمان نیک چلن عورتوں کے اور اپنے غلاموں کے ایسے ساتھ رہنے والوں کے مردوں اور لڑکوں سے جن کو خواہش کا مادہ نہیں اور وہ عورتوں کی چھپی باتوں (جماع اور بوس و کنار وغیرہ) سے واقف نہیں اور نہ پاؤں مار کر چلیں دھبکے سے تاکہ ان کے زیور کا زیور کی آواز سے علم ہو جائے جس کا ان کو چھپانا ضرور ہے۔ اور تمام ایمان والو اور ایمان والیو توبہ کرو تم سب (اپنی لغزشوں سے) طرف اللہ کی تاکہ تم فلاح پاؤ۔

اور طحاوی شریف میں مختلف سندوں کے ساتھ مختلف الفاظ سے مروی ہے۔
کما سیجئی یا علی لک الاولی و علیک الثانیہ۔ اے علی پہلی نگاہ جو اچانک کسی عورت پر پڑ جائے وہ تو تم کو معاف اور جو قصد دوبارہ نگاہ ڈالی تو اس کا وبال و نکال تم پر ثابت ہوگا۔

اسی بنا پر علامہ عصر ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ تفسیر احمدی میں تحریر فرماتے ہیں۔

فی الهدایة ولا يجوز ان ينظر الرجل الى الاجنبية الا الى وجهها وكفيها لقوله تعالى ولا يبدين زينتهن الا ما ظهر منها قال علي وابن عباس ما ظهر منها الكحل والخاتم والمراد مواضعهما وسرور الكلام الى اخره والمقصود انه تمسك بهذه الآية ان لا ينظر الرجل الى الاجنبية الا الى وجهها وكفيها ولا يتم ذالك الا بانضمام مقدمة وهي انه لما جوز الله تعالى اظهار الوجه والكف علم انه جوز للنظر الاجنبى النظر اليهما والمذكور فى الآية ماهو من جانب المرأة دون ماهو من جانب الناظر واین هذا من ذاك ولذلك ترى صاحب البیضاوى لم یجوز النظر الى الوجه والكف مع انه یقین بجواز اظهار الوجه والكف حیث قال وقیل المراد بالزينة مواضعها والمستثنى الوجه والكفان لانها لیست بعورة والاظهر ان هذا فى الصلوة لا فى النظر فان کل بدن العورة عورة لا یحل لغير الزوج والمحارم النظر الى شئ منها الا للضرورة كالمعالجة وتحمل الشهادة هذا كلامه ولا یخفى حسنه۔

ہدایہ میں ہے اور نہیں جائز یہ کہ دیکھے مرد قصد ایلا بقصد طرف اجنبی عورت کے مگر منہ اور ہتھیلیاں اس کی بسبب فرمان اللہ جلشانہ کے اور نہ ظاہر کریں عورتیں زینت اپنی مگر زینت ظاہری اور حضرت علی اور عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ مراد زینت ظاہری سے سرمہ اور انگوٹھی اور منہ ہاتھ جس میں سرمہ لگاتے ہیں اور انگوٹھی پہنتے ہیں۔ الخ الغرض صاحب ہدایہ نے اس آیت سے تمسک

کیا ہے اس امر پر کہ مرد کو اجنبی عورت سے سوا منہ ہاتھ کے دیکھنا جائز نہیں مگر اس آیت سے یہ مدعا تب تک ثابت نہیں ہو سکتا جب تک پہلے یہ مقدمہ تسلیم کر لیا جائے کہ اللہ جلشانہ نے جب عورتوں کو منہ ہاتھ کھلے رکھنے کی اجازت دے دی تو ضرور دیکھنے والوں کو اجنبی عورت کے منہ دیکھنے کی بھی اجازت ہو گئی حالانکہ آیت کریمہ میں عورت کو فقط منہ ہاتھ کھلے رکھنے کی اجازت ہے۔ دیکھنے والوں کو دیکھنے کی اجازت کا مطلقاً ذکر نہیں اس واسطے صاحب تفسیر بیضاوی فرماتے ہیں کسی کو اجنبی عورت کا منہ ہاتھ دیکھنے کو اللہ جلشانہ نے جائز نہیں رکھا باوجودیکہ صاحب بیضاوی کو اس امر کا معنی آیت کریمہ سے یقین ہے کہ عورت کو منہ ہاتھ کھلے رکھنا جائز ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد زینت ظاہری سے زینت حاصل کرنے کی جگہ منہ اور ہاتھ ہے اور مستثنی لایبدين زینتهن سے منہ اور ہتھیلیاں ہی ہیں۔ اس واسطے کہ منہ اور ہتھیلیاں عورت نہیں ہیں جن کا چھپانا عورت پر لازم ہو۔ اور ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ منہ ہاتھ کھلے رہنے کی اجازت اور منہ ہاتھ کا عورت واجب السترنہ ہونا فقط نماز کے اعتبار سے ہے نہ کہ لوگوں کے دیکھنے دکھانے کے اعتبار سے۔ اس واسطے کہ (بموجب حدیث ترمذی شریف المرأة عورة) عورت کا تمام بدن عورت واجب السترنہ ہے سوا شوہر اور محارم کے بلا ضرورت علاج اور شہادت وغیرہ عورت سے کچھ بھی دیکھنا جائز نہیں فقط۔ بعد اس کے ملا احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ خوبی تحقیق بیضاوی ظاہر ہے کسی پر مخفی نہیں۔ اتنی

ظاہر کلام ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ سے ہدایہ کی عبارت پر اعتراض سمجھا جاتا ہے اور مضمون بیضاوی شریف کی تحسین مگر یہ فرمانا ملا احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ کا جہی صحیح ہو سکتا ہے جب عبارت ہدایہ کے یہ معنی لیے جائیں کہ مرد کو عورت کے بدن سے قصد کسی عضو کا دیکھنا جائز نہیں سوا منہ اور ہتھیلیوں کے اور اگر یہ معنی لیے

جائیں کہ بلا قصد اچانک بھی جائز نہیں ہے اجنبی مرد کو اجنبیہ عورت کی کسی عضو کا دیکھنا سوائے منہ اور ہتھیلیوں کے کہ بلا قصد اگر ہاتھ منہ کسی عورت پر نظر پڑ جائے تو معاف ہے۔ لہذا علامہ بیضاوی اور دوسرے مفسرین اور صاحب ہدایہ وغیرہ کی عبارت میں کچھ بھی اختلاف نہ رہے گا۔ چنانچہ علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ نے بحر الرائق میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ تہ بحر الرائق میں علامہ محمد ابن حسین تحریر فرماتے ہیں۔ قال صاحب الكنز رحمه الله ولا ينظر الى غير وجه الحرة و كفيها قال الشارح زين الدين ابن نجيم في البحر الرائق وهذا الكلام فيها خلل لانه يودی الى انه لا ينظر الى شئ من الاشياء الا الى وجه الحرة و كفيها فتكون تحريضا الى النظر الى هذين العضوين و الى ترك النظر الى كل شئ سواهما۔ جس سے صاف ظاہر ہے کہ اصل مسئلہ یہ ہے کہ اگر نگاہ اتفاقیہ پڑ جائے تو جائز ہے اس پر مواخذہ نہیں نہ یہ کہ قصداً نگاہ اجنبی پر ڈالنے کی طرف آمادہ کیا جاتا ہے۔ اب اس تقدیر پر یہ معنی کے مطابق ہ جائے گی ان احادیث مذکورہ طحاوی شریف کے بھی جو حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے باسانید مختلفہ اور حضرت جریر رضی اللہ عنہ سے طحاوی شریف میں منقول ہیں۔ اور نیز دیگر احادیث صحیحہ صحیحہ مستحکمہ کے دیکھو جلد اول طحاوی شریف میں ہے۔

عن علي رضي الله عنه قال ان النبي صلى الله عليه وسلم قال له يا علي ان لك كنزا في الجنة وانك ذوقنيهما فلا تتبع النظرة النظرة فانما لك الاولى وليست لك الآخرة وفي رواية عنه ليست لك الثانية. وعن جرير رضي الله عنه قال سألت رسول الله ﷺ عن نظر الفجاءة قال اصرف بصرک وفي رواية عن علي كرم الله وجهه النظرة الاولى لك والآخرة عليك۔

علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ اے علی تمہارے لیے جنت میں خزانہ ہے اور بے شک ادھر تک مالک جنت ہو۔ پس اگر تمہاری نظر اچانک کسی عورت پر پڑ جائے قصد اس کے بعد دوبارہ نہ دیکھو پہلی نظر تم کو معاف نہ کہ پچھلی اور ایک روایت میں ہے نہ کہ دوسری نظر اور حضرت جریر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضور سے پوچھا کہ اچانک بے اختیار اگر کسی عورت پر نگاہ پڑ جائے تو کیا مواخذہ ہوگا۔ فرمایا نہیں فوراً نگاہ اس طرف سے پھیر لے۔ (یہ ترجمہ بغرض سمجھانے عوام کے وضاحت سے معہ مطلب کیا گیا ہے)۔ اور ایک روایت میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پہلی نگاہ تمہاری ہے یعنی معاف ہے اور دوسری تمہارے اوپر موجب وبال و نکال ہے۔ اور مؤیدان احادیث کی احادیث صحیحین آگے بیان کی جائیں گی انشاء اللہ۔

اور اگر بعض عبارات کتب فقہ ہدایہ وغیرہ کے یہی معنی مراد لیے جائیں کہ قصداً بھی اجنبیہ عورت کے منہ اور ہتھیلیوں کو اور پہنچوں کو معہ زیور و بلا زیور دیکھنا جائز ہے تب بھی یہ جواز ہدایہ وغیرہ کتب فقہ میں مقید ہے اس امر کے ساتھ کہ خیال بد اور حرام کے ساتھ نہ دیکھے۔ ورنہ بالاتفاق خیال بد کے ساتھ منہ اور ہاتھ پاؤں اور اس کے ظاہری کپڑوں کی طرف بھی دیکھنا بالاتفاق حرام ہے۔ چنانچہ ہدایہ ہی میں ہے۔

ان كان لا يأسمن الشهوة لا ينظر الى وجهها الا لحاجة لقوله عليه الصلوة والسلام من نظر الى محاسن امرأة اجنبية عن شهوة صب في عينه الآنك وفي الشامى و شرط لحل النظر اليها الا من بطريق اليقين عن الشهوة۔

ترجمہ: اگر شہوت سے امن نہ ہو عورت کے منہ کو بھی نہ دیکھے مگر بوقت حاجت ضروری (مثلاً علاج یا شہادت وغیرہ کے لیے) بحسب فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کہ جس نے اجنبی عورت کا حسن و جمال بنظر شہوت دیکھا جہنم کا سیسہ (سکہ) اس کی آنکھوں میں ڈالا جائے گا۔ اور شامی میں ہے عورت کی طرف دیکھنے کا جواز تب ہے کہ شہوت سے امن یقینی ہو۔

اور دونوں شرح ہدایہ (فتح القدیر اور کفایہ) میں ہے۔

وحدیث عائشة رضی اللہ عنہا اخرجہ ابو دائود و ابن ماجہ قالت کان الرکبان یمرّون بنا ونحن مع رسول اللہ ﷺ محرمات فاذا حاذونا سدلت احدانا جلبابها من رأسها علی وجهها فاذا جاوزوا ناکشفناه قالوا والمستحب ان تسدل علی وجهها شیئا (فی الاحرام) و تجافیہ وقد جعلوا الذالک احواداً کالقبة توضع علی الوجه و یسدل فوقها الثوب و دلت المسئلة علی ان المرأة منہیة عن ابداء و جھها للجانِب بلا ضرورة و کذا دل الحدیث علیہ۔

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی حدیث ابو داؤد اور ابن ماجہ نے یوں روایت کی ہے کہ آپ (حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا) نے فرمایا کہ جب ہم رسول اللہ ﷺ کے ہمراہ احرام باندھے ہوئے ہوتی تھیں تو سوار ہمارے پاس سے گزرتے تھے پھر جب بالقابل آتے وہ ہمارے تو ہم میں سے ہر ایک اپنی اپنی چادر سر سے منہ پر ڈال لیتی پس جب وہ ہم سے گزر جاتے تو منہ کھول لیتیں۔ شارحین کہتے ہیں کہ عورت کے لیے یہ امر مستحب ہے کہ بوقت احرام اپنے منہ پر کوئی کپڑا ڈال رکھے اور ڈھانک رکھے۔..... اور یہ مسئلہ اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ عورت بلا ضرورت اپنا منہ اجنبی (غیر محرم) مردوں کے سامنے کرنے سے منع

کی گئی ہے اور ایسے ہی حدیث شریف بھی اسی امر پر دلالت کرتی ہے۔

اور جب شہوت سے یقیناً امن ہو اس وقت بھی منہ اور ہاتھ دیکھنا عورت اجنبی کا علاوہ ذی رحم محرموں کے ان قریب کے رشتہ داروں کو جائز ہے نہ کہ عام لوگوں کو جو ذی رحم محرم نہ ہوں۔ یعنی یہ عورت ان پر حرام نہ ہو۔ مگر بوجہ نزدیکی رشتہ اور کثرت آمد و رفت ان لوگوں کے گھر میں مثل دیور جیٹھ وغیرہ کے منہ ہاتھ چھپانے میں سخت تکلیف اور دقت دینے لینے آپس کی چیزوں کے کاروبار خانگی میں حرج واقع ہو۔ بلکہ پکانا کھانا دشوار ہو جائے۔ خصوصاً ایسے غریب لوگوں کو جو باہم باپ دادا کے وقت سے ایک مختصر سے مکان میں بذریعہ میراث شرکت رکھتے ہوں۔ اور وہ رشتہ دار جو عورت کے ذی رحم محرم ہوں یعنی یہ عورت ان پر حرام ہو جیسے باپ بھائی۔ بھتیجے۔ بھانجے وغیرہم ان کو تو تنگ سر بیٹھی ہوئی کہ دیکھنا بھی درست ہے اور شہوت اس امر کا آیت کریمہ مذکورہ سورہ نور سے پہلے گزر چکا اور نا محرم قریب کے رشتہ داروں کے تصریح امام علامہ ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ کے بیان سے ظاہر ہے جو مجتہدین فی المذہب سے شارکے گئے ہیں اور فقہاء مرتجعین سے ہونے میں تو کوئی کلام ہی نہیں کر سکتا امام ممدوح باب الحجاب شرح معانی الآثار میں عورتوں کے پردے کی تمام احادیث متعارضہ اور مختلف اقوال فقہا لکھ کر آخر میں بموجب اپنی عادت کے مسلک امام اعظم رحمہ اللہ کو عقلاً و نقلاً تمام اقوال پر ترجیح دے کر اس طرح بیان فرماتے ہیں۔

فراینا ذا الرحم لا بأس انظر الی المرأة التی هو لها محرم الی وجهها و صدرها و شعرها و مادون رکبتھا و راینا القریب منها ینظر الی وجهها و کفیها فقط۔

”ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن وحدیث سے بالاتفاق ثابت ہے کہ ذی رحم محرم کو

یعنی ان رشتہ داروں کو جن پر عورت حرام ہو عورت کا منہ سینہ بال اور گھٹنے سے نیچے کا بدن یعنی پنڈلی بھی دیکھنا جائز ہے اور ان نزدیکوں کو جن پر وہ عورت حلال ہو فقط منہ اور تھیلیوں کا دیکھنا۔ فقط

بہر نچ ذی رحم محرم کو بال اور سینہ تک کا دیکھنا اور قریب کے رشتہ داروں کو منہ ہاتھ بقدر دفع حرج اور تنگی کے دیکھنا جائز ہے نہ کہ مطلقاً جیسے کہ جان کے ضائع جانے کے بقدر ضرورت سو رکھنا جائز ہے نہ کہ مطلقاً۔ چنانچہ اشباہ و انظار میں ہے۔

المشقة تجلب التيسير والاصل فيها قوله تعالى يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر وقوله تعالى و ما جعل عليكم في الدين من حرج. وفي الحديث احب الدين الى الله الحنيفية السمحة قال العلماء فيخرج على هذه القاعدة جميع رخص وتخفيفا ثم قال من جملة امثلة ومنه اباحة النظر للطبيب والشاهد وعند الخطبة۔

”جب امر میں مشقت اور تکلیف مالا یطاق ہو شریعت نے آسانی کے طریق رکھے ہیں بسبب فرمان اللہ جل شانہ کے۔ ارادہ کرتا ہے ساتھ تمہارے اللہ آسانی کا نہ تنگی کا اور نہیں کی اللہ نے بیچ دین کے تنگی۔ اور حدیث میں ہے زیادہ پیارا دین اللہ کے ہاں سیدھا اور آسان ہے“ علماء فرماتے ہیں اس قاعدہ سے تمام رخصتیں و آسانیاں ماخوذ ہیں مجملہ بہت سی مثالوں تخفیف دینی کے فرماتے ہیں یہ امور بھی ہیں کہ طبیب کو بغرض علاج عورت اجنبیہ سے اتنی جگہ بدن کی دیکھنا جائز ہے جس کے دیکھے بغیر علاج ناممکن ہو۔ اور شاہد کو بغرض شہادت اور متنگی کرنے والے مرد کو بد متنگی کے اپنی مخطوبہ یعنی متکتر کے منہ کو۔“

اور بدائع الصنائع میں ہے۔

انما يحل النظر الى مواضع الزينة الظاهرة منها من غير شهوة فاما من شهوة فلا تحل لقوله عليه السلام العينان تزنيان وليس زنا العين الا النظر عن شهوة ولا النظر عن شهوة سبب الوقوع في الحرام فيكون حراما الا في حالته الضرورة بان دعى الى شهادة او كان حاكما فاراد ان ينظر اليها ليجيز اقرارها عليها باس ان ينظر الى وجهها وان كان لو نظر اليها لاشتبهى او كان اكبر رايه ذالك لان الحرمان قد يسقط اعتبارها لمكان الضرورة الا ترى انه رخص النظر الى عين الفرج على قصد اقامة حسبة الشهادة على الزنا ومعلوم ان النظر الى الفرج في الحرمة فوق النظر الى الوجه ومع ذالك سقطت حرمة لمكان الضرورة فهذا اولي وكذا اذا اراد ان يتزوج امرأة فلا باس ان ينظر الى وجهها وان كان عن شهوة لان النكاح بعد تقدم النظر اذل على الالفة والموافقة الداعية الى تحصيل المقاصد على ما قال النبي ﷺ للمغيرة للنظر الى وجه المخطوبة وعلمه بكونه وسيلة الى الالفة واما المرأة فلا تحل لها النظر من الرجل الا جنبي ما بين السرة الى الركبة ولا باس ان تنظر الى ماسوى ذالك اذا كانت تأمن على نفسها۔

”بے شک حلال ہے اجنبی عورت کی ظاہری زینت (منہ ہاتھ برقع وغیرہ) کا دیکھنا بغیر شہوت کے اور شہوت کے ساتھ ہرگز جائز نہیں بسبب فرمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جو فرمایا ہے کہ مردوں کی آنکھیں بھی زنا کرتی ہیں اور آنکھوں کا زنا شہوت کے ساتھ دیکھنے کے سوا کچھ نہیں پھر نظر شہوت ہی زنا کا سبب ہو جاتی ہے لہذا عورت کا منہ ہاتھ دیکھنا حرام ہوا مگر بضرورت جیسے حاکم کو بغرض نفاذ حکم

اور گواہ کو بغرض ادا شہادت اجنبی عورت کا منہ دیکھنے میں کوئی ذر نہیں اگر چہ دیکھنے سے شہوت کا یقین ہو یا غالب گمان شہوت کا ہو۔ اس واسطے کہ حرمت کا اعتبار وقت ضرورت کے (بموجب قاعدہ مذکورہ اشباہ والنظائر) ساقط ہو جاتا ہے کیا بامید حاصل کرنے ثواب حد شرعی قائم کرانے کے (تا کہ زنا کرنا لوگ چھوڑ دیں۔) زانی زانیہ کی شرمگاہوں کا عین زنا کے وقت دیکھنا ناجائز نہیں ہے۔ حالانکہ عورت کا منہ دیکھنے کی بہ نسبت شرمگاہوں کا دیکھنا سخت حرام ہے مگر بوجہ ضرورت دینی حرمت ساقط ہوگئی تو عند الضرورت عورت کا منہ دیکھنے کی حرمت بہت بہتر ہے کہ ساقط ہو جائے ایسی ہی نکاح کرنے کی غرض سے بامید موافقت قائم رہنے کے بعد از نکاح منگنی کے بعد عورت مخطوبہ یعنی منگیتر کا منہ دیکھنا جائز ہے۔ گو دیکھنے سے شہوت پیدا ہو یعنی دوبارہ دیکھنے کو جی چاہیے۔ (تا کہ بغیر دیکھے نکاح کر لینے پر اگر بد شکل یا بیمار لکے تو مقاصد نکاح جو باہمی الفت اور موافقت ہے فوت نہ ہوں اس واسطے کہ حضرت مغیرہ کو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مخطوبہ کا منہ دیکھنے کی اجازت فرمائی تھی اور وجہ اس کی یہی بیان فرمائی کہ دیکھ کر نکاح کرنا وسیلہ ہے ہمیشہ محبت قائم رہنے کا۔ البتہ عورت کو مرد اجنبی کا تمام بدن سوا ناف سے گھٹنے تک اگر یقیناً شہوت کا خوف نہ ہو جائز ہے۔“ (اتلک ترجمہ)

اور اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کو حبشیوں کا پنے کا کھیل دکھلایا تھا تا کہ دیکھ کر اس فن کو سیکھ لیں اور اگر ایسا موقعہ آ پڑے تو کافروں سے جان بچالیں۔ یہ بات نہ تھی کہ حبشیوں کا منہ دکھانا شہوت مقصود تھا (نعوذ باللہ منہا) اور ظاہر ہے کہ حبشیوں کا منہ دیکھنے کو کس کا جی چاہتا ہے بد شکل کے دیکھنے کو تو بالطبع کسی کی خواہش ہی نہیں ہوتی چنانچہ علامہ یعنی حنفی نے شرح بخاری میں اور علامہ نووی شافعی نے شرح مسلم میں ایسا ہی لکھا ہے۔ اور

جہاد کے موقعہ پر تو ظاہر ہے کہ مردوں کو عورتوں کے منہ کی طرف قصد شہوت کے ساتھ دیکھنے کا موقعہ ہی نہیں ہوتا۔ اور عورتیں اگر مردوں کا منہ دیکھ لیں تو جائز ہی ہے اس واسطے ایسے موقعہ پریشانی میں شہوت کا تو وہم بھی نہیں ہو سکتا۔ البتہ وقت آسائش اور گمان شہوت بغرض دفع حرج اور تکلیف مالا یطاق کے اگر چہ قریب کے رشتہ داروں (جیسٹہ دیوروں وغیرہ) غیر ذی رحم محرم کو بضرورت منہ ہاتھ دیکھنے کی اجازت دے دی گئی۔ مگر اتنا ذرا دیا کہ ایمان دار عورت حتی المقدور جہاں تک ممکن ہو حسب طاقت اس طرح گھر میں کبھی نہ رہے کہ کوئی جیسٹہ دیور وغیرہ منہ ہاتھ دیکھ سکے۔ باب النظر الی المخطوبۃ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

عن عقبہ بن عامر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت الحموقال الحموموت۔ رواہ البخاری والمسلم۔

حضرت عقبہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دور رکھو تم اپنے آپ کو نامحرم عورتوں کے گھر داخل ہونے سے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ جیسٹہ دیور وغیرہ عورت کے خاوند کے رشتہ داروں کو بھی یہی حکم ہے۔ فرمایا وہ تو موت ہیں۔

اشعة اللغات میں ہے۔ یعنی جیسٹہ دیور وغیرہ خاوند کے رشتہ داروں کا فتنہ تو سب سے زیادہ ہے بسبب کثرت آمد و رفت ان لوگوں کے گھر میں اور زنا پر قوت پانکنے کے سہولت۔ یہ حدیث بخاری شریف اور مسلم شریف کی ہے۔

عن جریر بن عبد اللہ قال سالت رسول اللہ ﷺ عن نظر الفجاءۃ فامرنی ان اصرف وجهی. وعن جابر رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان المرأة تقبل فی صورة شیطان و تدبر فی

صورة شيطان اذا احدكم اعجبة المرأة توقعت في قلبه فليعمد الى امراته فان ذالك يرد ما في نفسه رواهما مسلم۔

اور حضرت جریر فرماتے ہیں کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا کہ اگر اچانک میری نگاہ کسی عورت پر پڑ جائے فرمایا فوراً منہ پھیر لے۔ جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بے شک عورت صورت میں شیطان کے آتی جاتی ہے لہذا جب کسی کو بے احتیاء نظر پڑنے سے کوئی عورت پسند آئے اور دل میں برا دوسوہ پیدا ہو تو چاہیے کہ اپنی بیوی سے ہم بستر ہو لے۔ تو وہ دوسوہ جاتا رہے گا۔ دونوں حدیثیں مسلم کی ہیں۔

یہاں تک کہ جو کچھ لکھا گیا یہ تحقیق اس تقدیر پر ہے کہ مراد زینت ظاہری سے منہ اور ہاتھ لیے جائیں۔ اور اگر مذہب حضرت حسن بصری اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رحمہما اللہ کو معتبر سمجھا جائے جو فقہات میں استاد ہیں حضرت علقمہ اور اسود رحمہما اللہ کے اور وہ دونوں حضرت حماد کے اور وہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے تو پھر قصد اور بلا قصد اجتبیہ پر نظر ڈالنے کی بحث کی چنداں ضرورت ہی نہیں اس واسطے کہ برقع اور چادر وغیرہ اوپر کے کپڑوں میں جب عورت چھپی ہو وہ تو اس طرح ہے جیسے مکان میں چھپی بیٹھی ہے۔ دیکھو علامہ ابن جریرؒ اپنی تفسیر میں اول حضرت حسن بصری اور حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کا مذہب نقل فرماتے ہیں۔

عن ابن مسعود رضي الله عنه قال الزينة زينتان فالظاهرة منها الثياب وما خفى الخلق لان والقرطان والسواران. وبسند آخر عنه انه قال ولا يبدن زينتهن الا ما ظهر منها قال هي الثياب وهكذا عنه بخمس اسانيد وبسند آخر عن الحسن في قوله الا ما ظهر منها قال

الثياب وفي رواية قال ابو اسحاق الاتري انه قال خذوا زينتك عند كل مسجد وقال آخرون الظاهر من الزينة التي ابيح لها ان بتديه الكحل والخاتم والسواران والوجه۔

ترجمہ: عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں زینت دو قسم کی ہوتی ہے (۱) زینت ظاہری۔ یعنی اوپر کے کپڑے (برقع چادر وغیرہ) ہے۔ اور (۲) زینت پوشیدہ ہے۔ یعنی پازیب۔ بالیاں نگن وغیرہ۔ اسی طرح پانچ سندوں سے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے یہی مضمون ثابت ہے۔ اور دوسری سند سے حضرت حسن بصری رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے اور ابو اسحاق رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ زینت ظاہری سے کپڑے مراد لینے پر دلیل ظاہر یہ دوسری آیت ہے۔ خذوا زينتكم عند كل مسجد اس کے معنی جمہور کے نزدیک یہی ہیں کہ نماز کے وقت ہر مرد عورت پر لازم ہے کہ زینت حاصل کر لیں یعنی جو میسر ہوں سب کپڑے پہن کر نماز پڑھیں۔ اور ان کے علاوہ بعض دوسرے مفسر تابعیوں کا قول ہے کہ مراد ظاہری نوینت سے اس آیت میں جس کے ظاہر کرنے کی عورتوں کو رخصت ہے۔ سرمہ انگوٹھی نگن اور منہ ہے۔“

اور اسی مسلک کی جو حضرت حسن بصری اور عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔ آیہ کریمہ ولا یبدن زینتھن الا ما ظہر منها میں زینت ظاہری سے مراد آزاد عورتوں کے حق میں اوپر کے کپڑے چادر اور برقع وغیرہ ہیں جن کے چھپانے میں حرج عظیم ہے۔ خصوصاً گھر کے باخروں جینہ دیور وغیرہ سے۔ اور ان کپڑوں میں عورت مثل مکان میں چھپی رہنے کے چھپی رہتی ہے نہ کہ منہ اور ہاتھ۔ یہ بہت سی احادیث ہیں جن کے حسن ہونے میں تو بوجہ کثرت طرق شک ہی نہیں۔ مگر ان میں بعض صحیح بھی ہیں اور باتفاق حسن مثل صحیح کی واجب العمل

ہوتی ہے اور نیز یہ آیت کریمہ جس کے تحت میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ نے اپنی تفسیر میں ان احادیث کو نقل کیا ہے دیکھو تفسیر درمنثور تحت قولہ تعالیٰ۔

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِّأَزْوَاجِكَ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِيبِهِنَّ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَنْ يُعْرَفْنَ وَلَا يُوْذِينَ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا۔

اے نبی فرما دیجئے اپنی بیویوں اور بیٹیوں کو اور مومنوں کی بیویوں کو کہ چھٹکا لیں وہ اپنی چادروں کو یہ نزدیک زیادہ ہے اس سے کہ پہچان لی جائیں کہ یہ آزاد عورتیں ہیں۔ اور ایذا نہ پہنچائی جائیں۔

۱۔ اخرج ابن سعد عن محمد بن كعب القرظي رضي الله عنه قال كان رجل من المنافقين يعرض نساء المومنين ليوذهبن فاذا قيل له قال كنت احسبها امته فامرهن الله تعالى ان يخالفن ذى الاماء و يلدنين عليهن من جلابيبهن تخمرو جهها الا احد عينها ذلك ادنى ان يعرفن يقول ذالك اخرى ان يعرفن۔

۱۔ ابن سعد نے محمد بن کعب قرظی رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے کہ منافقوں میں سے ایک شخص مسلمانوں کی عورتوں کو چھیڑا کرتا تھا اور انہیں ایذا دیتا تھا۔ جب اس سے کہا گیا کہ تو نے کیوں چھیڑا تو اس نے کہا کہ میں نے لونڈی سمجھا تھا۔ پس حکم کیا ان کو اللہ تعالیٰ نے کہ لونڈیوں کی ہیئت کے مخالف رہیں اور چھٹکا لیں وہ اپنی چادروں کو اپنے اوپر تاکہ چہرہ چھپ جائے مگر ایک آنکھ کھلی رہے یہ زیادہ نزدیک ہے اس سے کہ پہچانی جائیں آزاد عورتیں لونڈیوں سے۔

۲۔ و اخرج ابن جرير و ابن ابی حاتم و ابن مردويه عن ابن عباس رضي الله عنهما في هذه الآية قال امر الله نساء المؤمنات اذا

اخرجن من بيوتهن في حاجة ان يغطين وجوههن من فوق رؤسهن بجلابيب و يلدنين عينا واحدة۔

۲۔ امام ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابن مردویہ رضی اللہ عنہم نے سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے تخریج کی کہ حضرت ابن عباس نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے مومنہ عورتوں کو حکم دیا۔ کہ جب کسی حاجت کے لیے گھر سے نکلیں تو اپنے چہروں کو ڈھانک لیں سر کے اوپر سے چادروں کے ساتھ اور ایک آنکھ ظاہر کریں

۳۔ و اخرج عبد الرزاق و عبد بن حميد و ابو داود و ابن المنذر و ابن ابی حاتم و ابن مردويه عن ام سلمة قالت لما نزلت هذه الآية يلدنين عليهن من جلابيبهن و اخرجن نساء الانصار كان على رؤسهن الغربان من اكسية سود يلبسنها۔

۳۔ اور عبد الرزاق اور عبد بن حمید اور ابو داؤد اور ابن المنذر اور ابن ابی حاتم اور ابن مردویہ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے تخریج فرماتے ہیں کہ جب یہ آیت کریمہ نازل ہوئی کہ چھٹکا لیں وہ اپنے اوپر اپنی چادریں نکلتی تھیں انصار کی عورتیں اس حالت میں کہ گویا ان کے سروں پر کوئے ہیں ان کی کالی چادروں کی وجہ سے جو اوڑھا کرتی تھیں۔

۴۔ و اخرج ابن مردويه عن عائشة رضي الله عنها قالت رحم الله نساء الانصار لما نزلت يا ايها النبي قل لا زواجك و بناتك و نساء المومنين الآية شققن مروطهن فاعتجرن بها فصلين خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم كان على رؤسهن الغربان۔

۴۔ ابن مردویہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے تخریج کرتے ہیں کہ فرمایا

آپ نے کہ اللہ تعالیٰ۔ انصار کی عورتوں پر رحم فرمائی جب یہ آیت یا ایہا النبی آخر تک نازل ہوئی تو انصار کی عورتیں اپنی چادریں بھاڑتیں اور ان کے ساتھ روپوش بنالیا کرتی تھیں جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز پڑھتی تھیں یہ معلوم ہوتا تھا گویا ان کے سروں پر کوئے ہیں۔

۵۔ و اخرج الفریابی و عبد بن حمید و ابن جریر و ابن المنذر و ابن ابی حاتم عن محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ قال سالت عبیدۃ رضی اللہ عنہ عن هذه الآية یدنین علیہن من جلابیہن فرفع ملحفة كانت علیہ فقنع و غطی رأسہ کله حتی بلغ الحاجبین و غط و جہہ و اخرج عینہ الیسری من شق و جہہ الیسر مما یلی العین۔

۵۔ اور فریابی اور عبد بن حمید اور ابن جریر اور ابن المنذر اور ابن ابی حاتم محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ سے تخریج کرتے ہیں کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے عبیدہ سے یدنین علیہن کی تفسیر دریافت کی تو اپنی چادر کو اٹھایا جو ان پر تھی اور مقنع ڈالا اور سر کو ڈھانک لیا یہاں تک کہ چادر ابرو تک پہنچی اور اپنا چہرہ ڈھانک لیا اور اپنی بائیں آنکھ بائیں جانب سے چہرے کے نکالی۔

۶۔ و اخرج ابن ابی حاتم عن سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ فی قوله یدنین علیہن من جلابیہن قال یستدین علیہن جلابیہن من هو القناع فوق الخمار ولا یحل لمسلمۃ ان یراها غریب الا ان یکون علیہا القناع فوق الخمار وقد شددت بہ راسها و نحرھا۔

ترجمہ: ابن ابی حاتم سعید بن جبیر رضی اللہ عنہ سے آیت کریمہ یدنین علیہن کی تفسیر میں نقل کرتے ہیں کہ چھٹکا لیں اپنے اوپر چادریں اور جلابیب سے مراد وہ مقنع ہے جو اوڑھنی کے اوپر ہوتا ہے۔ اور نہیں حلال کسی مسلمان عورت کو یہ کہ

دیکھے اس کو اجنبی مگر یہ کہ ہو اس پر مقنع اوڑھنی پر اور اس کے ساتھ سر اور سینہ کو باندھا ہوا ہو۔

۷۔ و اخرج ابن المنذر عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فی قوله تعالیٰ یدنین علیہن من جلابیہن قال هو الرداء۔

۷۔ اور منذر ابن منذر میں ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے تخریج تفسیر آیت کریمہ یدنین علیہن من جلابیہن کہ مراد جلاب سے چادر ہے۔

اور اسی مضمون کی احادیث ابو مالک اور ابو صالح اور ابو قلابہ ابن شہاب اور کلبی اور معاویہ بن قرہ اور ابن عباس اور امام حسن اور سدی اور عکرمہ اور عبد اللہ بن مسعود اور مجاہد اور محمد بن سیرین۔ صحابہ کرام اور تابعین رضوان اللہ علیہم اجمعین سے تفسیر آیت کریمہ مذکورہ میں روایتیں منقول ہیں جو گیارہ احادیث ہیں مگر بغرض اختصار یہاں درج نہیں کی گئیں۔

مگر باایں ہمہ ملاحظہ منہا سے مراد منہ ہاں خواہ برقع وغیرہ۔ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی رحمۃ اللہ علیہ باب الامتہ اپنی کتاب بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں اس طرح تخریر فرماتے ہیں۔

ولا یحضرن الجماعات لقوله تعالیٰ و قرن فی بیوتکن وقال صلی اللہ علیہ وسلم صلوتہا فی قعر بیتہا افضل من صلوتہا فی صحن دارھا و صلوتہا فی صحن دارھا افضل من صلوتہا فی مسجدھا و بیوتہن خیر لهن ولا نہ لا یؤمن الفتنة من خروجہن اطلقہ فشمیل الشابة والعجوز والصلوة النهارية واللیلة۔ قال المصنف (صاحب الكنز الدقائق) فی الکافی والفتویٰ الیوم علی الکراهۃ فی الصلوات کلھا لظہور الفساد و متی کرہ حضور المسجد للصلوة فلان یکرہ

حضور مجلس الوعظ خصوصا عند هؤلاء الجهال الذين تحلوا
بجليلة العلماء اولی ذکره فخر الاسلام و فی فتح القدیر المعتمد منع
الکل فی الکل الا العجائز المتفانية فیما ظهر لی دون العجائز
المتبرجات و ذوات الرmq۔

ترجمہ: اور عورتیں جمعہ جماعت میں بھی مردوں کے مجموعوں میں نہ آئیں
بسبب فرمان اللہ جل شانہ کے ”اور قرار پکڑو تم اسے بی بیو اپنے گھروں میں۔“ اور
فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز عورتوں کی اپنی خوابگاہوں میں بہتر ہے اپنی
انگنائی میں پڑھنے سے اور اپنی انگنائی میں بہتر ہے مسجد میں پڑھنے سے اور
خوابگاہ میں ان کی بہتر ہیں ان کے لیے اور اسی لیے کہ ان کے نکلنے میں فتنہ سے بے
خوفی نہیں ہوتی۔ اور چونکہ کنز میں مطلقاً ممانعت ہے لہذا یہ ممانعت شامل ہے
جوان اور بڑھیا عورتوں کو دن رات کی نمازوں میں۔ علامہ ابو البرکات عمر ونفی
مولف کنز کافی میں فرماتے ہیں۔ فی زمانہ فتویٰ اس پر ہے کہ پانچوں وقت کی کل
نمازوں میں عورتوں کو جماعت کے لیے نکلنا مکروہ تحریمہ ہے بسبب پھیلنے فساد کے
یعنی فسق و فجور کے مردوں میں۔ اور جب مسجد میں حاضر ہونے کی ممانعت ہے تو
وعظ کی مجلس میں (اس طرح مردوں اور عورتوں کو اختلاط کے ساتھ جیسے عروس اور
میلوں میں ہوتا ہے) حاضر ہونے سے زیادہ اولیٰ ہے کہ ممانعت کی جائے۔
خصوصاً ایسے جاہلوں کے جلسوں سے جو علم دین سے بالکل جاہل اور مولویوں کے
لباس میں ظاہر ہو کر خواہشات نفسانی کے پھندے اور جال بچھاتے ہیں (جیسے
ہمارے زمانہ کے لیڈر اور ان کے کامہ لیس خلافتی مولوی)۔ اس مضمون کو امام فخر
الاسلام نے بیان کیا ہے اور فتح القدیر میں امام ابن الہمام اپنے زمانے کے متعلق
تحریر فرماتے ہیں۔ میرے نزدیک قابل اعتماد یہی ہے کہ کل نمازوں میں جوان

اور بوڑھی عورتوں کو جماعت میں آنے سے روکا جائے جو زیب و زینت سے
مساجد میں آتی ہیں۔ ہاں ان کا مضائقہ نہیں جو پیر فانی یعنی بہت ضعیف ہو کر
مرنے کے کنارے جا لگی ہوں۔ (انتہی ترجمہ عبارت البحر)

اور فتح القدیر میں علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ شرح عبارت ہدایہ و یکرہ لہن حضور
الجماعات یعنی الشواب میں بعد رد و قدح اور توفیق و تطبیق احادیث مختلفہ اور اقوال
آئمہ آخر میں تحریر فرماتے ہیں کہ یہ جو ہدایہ میں ہے کہ جوان عورتیں امام اور
صاحبین سب کے نزدیک مسجد میں جماعت کے لیے آنے سے روکی جائیں مگر
بوڑھی عورتیں دن میں نہ روکی جائیں بخلاف رات کے اس واسطے کہ فاسق رات
کو سو جاتے ہیں اور شرارت کا موقع نہیں پاتے۔

وعلیٰ هذا ينبغي علی قول ابی حنیفہ رحمہ اللہ تفریع منع العجائز
لیلاً ایضاً بخلاف الصبح فان الغالب نومهم فی وقته بل ععم
المتأخرون منع العجائز والشواب فی الصلوات کلها لغلبة الفساق
فی سائر الاوقات۔

”اس قاعدہ پر بموجب قول امام اعظم رحمہ اللہ یہ فتویٰ دینا مناسب ہے کہ
رات کو بھی بوڑھیوں کو جماعت سے روکا جائے صبح کا مضائقہ نہیں کہ اس وقت
فاسق اکثر سوتے رہتے ہیں۔ اور متاخرین فقہاء تو دن رات کی تمام نمازوں میں
جوان و بوڑھی عورتوں کو شرکت جماعت سے مطلقاً روکنے کا فتویٰ دیتے ہیں۔
بسبب غلبہ فاسقوں کے تمام وقتوں میں۔“

اور اسی عبارت ہدایہ کی شرح میں صاحب غایہ علامہ امام اکمل الدین تحریر
فرماتے ہیں۔

كانت النساء يباح لهن الخروج الى الصلوات ثم لما صار سببا

للقوع في الفتنة ممن عن ذلك جاء في التفسير ان قوله تعالى ولقد علمنا المستقدمين منكم ولقد علمنا المستأخرين نزلت في شان النسوة حيث كان المنافقون يتأخرون للاطلاع على عوراتهن ولقد نهى عمر النساء عن الخروج الى المساجد فشكون الى عائشة رضي الله عنها فقالت لو علم النبي صلى الله عليه وسلم ما علم عمر رضي الله عنه ما اذن لكن في الخروج فاحتج به علمائنا ومنعوا لاشواب۔

”اول عورتوں کو نمازوں کے لیے پانچوں وقت مسجد میں آنا جائز تھا پھر جب خوف فتنے کا زیادہ ہوا (یعنی زنا بکثرت ہونے لگا) جو ان بوڑھی سب عورتیں نکلنے سے روک دی گئیں۔ اسی صورت سے تفسیر آئی کہ یہ لقد علمنا المستقدمين منكم ولقد علمنا المستأخرين میں (یعنی ہم نے جان لیا تم سے پہلے پیچھے آئے والوں کو) لکھا ہے کہ یہ آیہ عورتوں کے متعلق نازل ہوئی ہے۔ جب منافق عورتوں کے گھورنے تاکنے کو نماز میں تاخیر سے آنے لگے اور جب عمر رضی اللہ عنہ نے عورتوں کو مسجدوں سے روکا۔ انھوں نے حضرت ام المومنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے آکر شکایت کی۔ آپ نے فرمایا اگر حضور اس امر کو اپنے زمانے میں جانتے جو عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے زمانے والوں سے جانا ہے تو کبھی تم کو گھر سے باہر نکلنے کی اجازت نہ دیتے اس سے تمسک کر کے ہمارے علماء نے منع فرمایا۔“

اب سنئے احادیث صحیحہ بخاری شریف جو مؤید ہیں ہماری اس جملہ تحقیق کی۔

بخاری شریف: عن عبد الله ابن عباس رضي الله عنه قال كان الفضل رديف النبي صلى الله عليه وسلم فجأت امرأة من خثعم فجعل الفضل ينظر اليها وتنظر اليه فجعل النبي صلى الله عليه وسلم

يصرف وجه الفضل الى الشق الآخر۔ الخ

ترجمہ: عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ میرے بھائی فضل حضور کے ساتھ سوار تھے اتفاقاً جو ایک عورت قبیلہ خثعم کی آنکلی۔ فضل اس کی طرف دیکھنے لگے اور وہ فضل کی طرف۔ یہ دیکھ کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس کی طرف دیکھنے سے حضرت فضل کے منہ کو پھیرتے تھے۔

عن عائشة قالت كان عتبة بن ابي وقاص عهد الى اخيه سعد بن ابي وقاص ان ابن وليدة زمعة منى فاقبضه قال فلما كان عام الفتح اخذه سعد بن ابي وقاص وقال ابن اخي قد عهد الى فيه فقام عبد ابن زمعة فقال اخي وابن وليدة ابي ولد علي فراشه ففلسا وقال الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى الله عليه وسلم (بعد سماع دعوهما) هولك يا عبد ابن زمعة ثم قال النبي صلى الله عليه وسلم التولد للفراس وللعاشر الحجر ثم قال لسودة بنت زمعة زوج النبي صلى الله عليه وسلم احتجبي منه لما راى من شبهه بعتبة فماراها حتى لقي الله عز وجل مع انه كان اخو سودة ام المؤمنين۔

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عتبہ بن وقاص نے اپنے بھائی سعد بن وقاص رضی اللہ عنہ سے عہد لیا تھا کہ زمعدہ الدام المومنین سودا رضی اللہ عنہا کی لونڈی کے بیٹے میرے نطفہ سے ہیں (یعنی زمانہ جاہلیت میں میں نے اس سے زنا کیا تھا اور وہ حاملہ ہو گئی تھیں) ان کو تم لے لینا۔ جب مکہ معظمہ فتح ہوا اس لڑکے کو حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے بموجب وصیت اپنے بھائی عتبہ کے لے لیا اور کہا میرے بھائی نے اس امر کا مجھ سے عہد لیا تھا کہ یہ میرا بھتیجا ہے۔ حضرت عبد اللہ بن زمعدہ نے کہا میرا بھائی ہے اور میرے باپ کی لونڈی سے میرے باپ

کی ملک میں پیدا ہوا ہے جب یہ مقدمہ حضور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم میں پیش کیا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عبد بن زمعہ کو فرمایا یہ تمہارا بھائی ہے اور زنا کا دعویٰ کرنے والے کو پتھر۔ پھر حضرت ام المومنین سودہ رضی اللہ عنہا کو فرمایا جو حضرت زمعہ کی بیٹی تھیں اور حضور کی بیوی کہ یہ لڑکا اگرچہ بموجب قاعدہ شریعت تمہارا بھائی ہے مگر صورت شبابت اس کی عتبہ بن وقاص مدعی زنا سے ملتی ہے اس وجہ سے اجنبی ہے لہذا اس سے پردہ کرو۔ ازاں بعد اس لڑکے نے مرتے دم تک حضرت سودہ رضی اللہ عنہا کو نہ دیکھا۔ (اگر منہ ہاتھ دیکھنا جائز ہوتا کبھی تو حضرت سودہ کو پھر دیکھتے)۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال لما تزوج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد فتح خیبر و خرج الی المدینة قال فرأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یحوی لها ورائہ بالعباءة ثم یجلس عند بعیرہ فیضع ركبته فیضع صفیة رجلها علی ركبته حتی ترکیب۔ انتہی ملخصاً۔

ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب بعد فتح خیبر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صفیہ کو آزاد کر کے ان سے نکاح کر لیا اور مدینہ طیبہ کو روانہ ہوئے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ اپنی عبا ان پر ڈال کر ان کو چھپا لیتے پھر اونٹ کے پاس بیٹھ کر اپنا گھٹنا کھڑا کر لیتے پھر حضرت صفیہ اپنا پاؤں حضور کے گھٹنے پر رکھ کر اونٹ پر سوار ہوتا تھا میں پھر حضور سوار ہو جاتے۔

عن انس رضی اللہ عنہ قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مقفلة من عسفان و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی راحلته وقد اردف صفیة بنت حبی فعثرت ناقته فصرعا جمیعا فاقتحم ابو طلحة فقال یارسول اللہ جعلنی اللہ فداک قال علیک بالمرأة فقلب ثوبا

علی وجهہ و اتاہا فالقاه علیہا و اصلح لہما فرکبا الخ۔ حضرت انس فرماتے ہیں مقام عسفان سے واپسی کے وقت ہم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بیوی حضرت صفیہ کے ساتھ اونٹ پر سوار تھے۔ ناگاہ اونٹنی کا پاؤں پھسلا تو آپ اور ام المومنین صفیہ اونٹنی سے نیچے آ گئے۔ یہ دیکھتے ہی حضرت ابو طلحہ اپنی سواری سے کودے اور کہا۔ یا رسول اللہ میرے ماں باپ آپ پر قربان۔ آپ نے فرمایا صفیہ کو سنبھالو لہذا ابو طلحہ اپنے منہ پر کپڑا ڈال کر حضرت صفیہ کے پاس آئے پھر وہ کپڑا حضرت صفیہ پر ڈال دیا پردہ کرنے کے لیے۔ اور پھر اونٹ کے کٹھالے وغیرہ کو درست کیا پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت صفیہ سوار ہو گئے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ قال بینما نحن عند النبی صلی اللہ علیہ وسلم اذ قال بینا انا نائم رايتنی فی الجنة فاذا امرأة تتوضا الی جانب قصر فقلت لمن هذا القصر قالوا العمر فذکرت غیرتہ فولیت مہربا فبکی عمر فقال اعلیک اغار یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر تھے کہ آپ نے فرمایا میں سو رہا تھا۔ میں نے دیکھا کہ ایک عورت جنت میں ایک محل کے قریب وضو کر رہی ہے۔ میں نے پوچھا یہ کس کا محل ہے کہا حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا لہذا عمر کی غیرت یاد کر کے میں الٹا پھر آیا۔ یہ سن کر حضرت عمر روئے اور عرض کیا یا رسول اللہ میں آپ پر بھی کیا غیرت کرتا۔

بخاری شریف کی جلد دوم میں ہے: فی تفسیر قل للمومنین یغضوا من ابصارہم و یحفظوا فروجہم قال قتادہ عن لاتحل لہم و قل

للمومنات يغضضن من ابصارهن و يحفظن فروجهن قال الزهري في
النظر الى التي لم تحضن من النساء لا يصلح النظر الى شئ منهن
لمن يشتهي النظر اليه و انكأنت صغيرة و كره عطاء النظر الى
الجواري يعين. بمكة الا ابن يزيد ان يشترى۔

ترجمہ: کتاب التفسیر بخاری شریف میں ہے تحت تفسیر قل للمومنات
يغضوا من ابصارهم الآية کو حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں معنی آیت
کے یہ ہیں کہ نامحرموں سے آنکھیں بند رکھو۔ محمد بن شہاب زہری تابعی فرماتے ہیں
یہ آیت محضہ عورتوں پر نظر ڈالنے کی نسبت ہے کہ دل میں ان کے دیکھنے کی خواہش
اگر پیدا ہو۔ اگر چہ وہ چھوٹی عمر کی ہوں۔ ان کے سر سے پاؤں تک کسی چیز کا بھی
دیکھنا درست نہیں اور حضرت عطا تابعی فرماتے ہیں کہ جو لونڈیاں مکہ معظمہ میں بکتی
ہیں بغیر ارادہ خریدنے کے ان پر بھی نظر ڈالنا جائز نہیں۔

حضرت قتادہ اور زہری رضی اللہ عنہم کے اقوال سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بلا
ضرور اگر دیکھنے کو جی چاہے۔ بازاری غیر محضہ عورت اور لونڈیوں کا دیکھنا بھی
قصد اجازت نہیں۔ اور یہ معلوم ہو گیا کہ شہوت کے معنی منہ دیکھنے کی بحث میں جہاں
بھی لفظ شہوت آیا ہے اس سے مراد دل کی خواہش ہے نہ کہ تندی۔ اسی واسطے ہم
نے اکثر جگہ شہوت کے معنی دلی خواہش کے کئے ہیں۔

اور حدیث اقل بخاری شریف میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی
ہیں۔ یہ واقعہ بعد نزول آیت پردہ کے تھا۔ لہذا فرماتی ہیں لشکر کے پیچھے تبارہ گئی
اور پاخانہ جانے آنے اور میرا ہار جو گر پڑا تھا اس کے ڈھونڈنے میں مجھ کو دیر ہو گئی
اور لشکر اس گمان میں کہ میں اپنے ہودج میں آ بیٹھی ہوں گی میرے اونٹ کی تکمیل
پکڑ کے حسب معمول روانہ ہو گیا۔ حضرت صفوان بن معطل جو لشکر کے پیچھے گری

پڑی چیز سنبھالنے کو رہتے تھے وہ قیام گاہ لشکر پر آئے اور انھوں نے چونکہ مجھ کو بچپن
میں دیکھا تھا لینا دیکھ کر پہچان لیا۔ اور انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھنے لگے ان کی
آواز سن کر میں جاگ پڑی اور میں نے اپنے منہ کو اپنی چادر سے ڈھانک لیا۔ اگر
منہ کا بخوف قند ڈھانکنا لازم نہ تھا تو کیوں ام المؤمنین نے منہ ڈھانکا اور اسی
حدیث میں ہے۔ چونکہ ابھی پاخانہ گھروں کے اندر نہیں بنے تھے ہم رات کو بوجہ
حکم پردہ کے پاخانہ جایا کرتے تھے اور ام مسطح میرے ساتھ ہوتی تھیں تاکہ کوئی ہم
کو نہ دیکھے۔ اب احادیث مسلم شریف ملاحظہ کیجئے۔

عن عائشة رضي الله عنها قالت كن يخرجن بالليل اذا تبرزن
الى المناسع وهو صعيد افصح و كان عمر بن الخطاب يقول احجب
نسائك فلم يكن رسول الله ﷺ يفعل فخر جت سودة زوج النبی
ﷺ ليلة من الليالي عشاء و كانت امرأة طويلة فناداها عمر الا قد
عرفناك يا سودة حرصا على ان ينزل الحجاب قالت عائشة فانزل
الحجاب۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ عورتیں رات کو جنگل کے میدان
میں پاخانہ جایا کرتی تھیں اور حضرت عمر حضور کی خدمت میں عرض کرتے رہتے
تھے کہ حضور امہات المؤمنین کو پردہ میں رہنے کی تاکید فرمادیں۔ مگر بلا حکم خدا حضور
تاکید نہیں فرماتے تھے ایک رات حضور کی بیوی حضرت سودہ جو لمبا قد رکھتی تھیں
جب رات کو پاخانہ کو نکلیں تو حضرت عمر نے ان کو آواز دی کہ میں نے تم کو پہچان لیا
ہے۔ اس امر کی امید پر کہ حکم پردہ کا آجائے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی
ہیں اس کے بعد پردہ کا حکم منجانب اللہ آ گیا کہ رات کو بھی گھر سے نہ نکلیں۔

عن ابی سعید الخدری رضي الله عنه قال كان فتی منا حدیث

عهد بعمر بن قال فخر جنامع رسول الله صلى الله عليه وسلم الى
الحنديق فكان ذالك الفتى يستاذن رسول الله صلى الله عليه وسلم
بانصاف النهار فيرجع الى اهله فاستاذنه يوما فقال رسول الله صلى
الله عليه وسلم خذ عليك سلاحك فاني اخشى عليك قريظة
فاخذ الرجل سلاحه ثم رجع فاذا امرأته بين البابين قائمة فاهوى اليها
بالرمح ليطعنهابه و اصابته غيرة قالت له كف عليك رمحك و
ادخل البيت حتى تنظر ما الذي اخرجني فدخل فاذا بحية عظيمة
منطوية على الفراش فاهوى اليها بالرمح ما انتظمها به ثم خرج فركزه
في الدار فاضطربت عليه فما ادرى ايهما كان اسرع موتا الحية ام
الفتى-

ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک جوان کی جوہم میں سے تھائی
شادی ہوئی جب ہم سب جنگ خندق میں خندق کھودنے کو مدینہ طیبہ سے باہر
نکلے۔ وہ جوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اجازت لے کر دوپہر کے وقت
اپنے گھر آ جایا کرتا تھا۔ ایک دن حضور سے اجازت لے کر جب اپنے عیال میں
گھر جانے لگا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے ہتھیار ساتھ لے جاؤ مجھ کو
قبیلہ قریظہ سے ڈر ہے کہ راستہ میں تم پر حملہ کر بیٹھیں۔ وہ شخص اپنے ہتھیار بر چھیا
وغیرہ لے کر گھر کی طرف روانہ ہوا ناگاہ دیکھتا کیا ہے کہ اس کی نئی دولہن دونوں
کواڑوں کے درمیان دروازے پر کھڑی ہے۔ انھوں نے گھر سے باہر دروازے
پر اپنی بیوی کو کھڑی دیکھ کر ارادہ کیا کہ اپنی بیوی کے بر چھیا مار دیں اور انہیں اس کی
بے پردگی کی سخت غیرت آئی۔ دولہن نے ان کا یہ ارادہ دیکھ کر کہا کہ اپنا بر چھیا تو
روکو اور ذرا گھر میں آ کر دیکھو کہ میں کیوں باہر نکلی ہوں۔ جب وہ گھر میں داخل

ہوئے دیکھا کہ بڑا سانپ فرش پر لیٹا ہوا پڑا ہے۔ یہ دیکھ کر انھوں نے سانپ کو
بر چھیا سے بند لیا پھر باہر نکل کر اسے مکان کی دیوار سے کھینچ مارا اور سانپ ان کی
طرف تڑپا پھر نہیں معلوم کہ سانپ پہلے مرایا ان جوان کا انتقال پہلے ہوا۔
اور تفسیر درمنثور میں ہے:

اخرج ابن ابی خاتم عن ام نائلة رضى الله عنها قالت جاء ابو
برزة فلم تجد ام ولده في البيت وقالوا ذهبت الى المسجد فلما جاء
ت صاح بها فقال ان الله نهى النساء ان يخرجن و امرهن ان يقرن في
بيوتهن ولا يتبعن جنازة ولا يأتين مسجدا ولا يشهدن جمعة-

ابن ابی خاتم ام نائلہ رضی اللہ عنہا سے اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں
کہ فرمایا ام نائلہ رضی اللہ عنہا نے کہ حضرت ابو بزرہ رضی اللہ عنہ اپنے گھر تشریف
لائے تو اپنی ام ولید کو گھر میں نہ پایا اور گھر والوں نے کہا کہ مسجد کی طرف گئی ہیں۔
جب وہ آئیں تو ان پر چیخے اور فرمایا کہ بے شک اللہ جل شانہ نے عورتوں کو گھر سے
نکلنے سے منع فرمایا ہے اور انہیں حکم دیا ہے۔ کہ اپنے گھروں میں قرار پکڑیں۔ نہ
جنازے کے ساتھ جائیں نہ مسجد میں اور نہ نماز جمعہ کو۔

واخرج الترمذی و البزار عن ابن مسعود رضى الله عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم قال ان المرأة عورة فاذا خرجت استشرفها
الشيطان و اقرب ما تكون في رحمة ربها و هي في قعر بيتها-

اور ترمذی اور مسند بزار میں حضرت عبد اللہ بن مسعود سے روایت ہے کہ
فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کا تو سارا ہی بدن واجب الستر ہے جب وہ
نکلتی ہے اس کو شیطان اچک اچک کر دیکھتا ہے۔ اور عورت اللہ کی رحمت سے
زیادہ تر نزدیک اپنے گھر ہی میں رہتی ہے۔

واخرج ابن ابی شیبہ عن ابن مسعود رضی اللہ عنہ قال اجبتوا النساء فی البیوت فان النساء عورة وان المرأة اذا خرجت من بیتها استشر فیها الشیطان وقال لها انک لاتمرین باحد الا اعجب بک۔

واخرج البزار عن انس رضی اللہ عنہ قال جئن النساء الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلن یرسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ذہب الرجال بالفضل و الجہاد فی سبیل اللہ فمالنا عمل ندرک فضل المجاہدین فی سبیل اللہ فقال من قعدت منکن فی بیتها فانہا تدرک عمل المجاہدین فی سبیل اللہ۔

اور مصنف ابوبکر بن ابی شیبہ میں ہے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے کہ فرمایا انھوں نے گھروں میں روک کر رکھو عورتوں کو اس واسطے کہ عورت ساری واجب الستر ہے جب وہ گھر سے نکلتی ہے تو شیطان اس کو جھانکتا رہتا ہے اور اس سے کہتا ہے تجھ کو جو دیکھتا ہے پسند کرتا ہے۔

اور مسند بزار میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے فرماتے ہیں کچھ عورتوں نے خدمت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آکر عرض کیا کہ مرد تو بزرگی اور جہاد میں ہم سے آگے نکل گئے کوئی ہمارے لیے بھی ایسا عمل ہے کہ مجاہدین فی سبیل اللہ کا مرتبہ حاصل کر لیں تو فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو تم میں سے گھر میں بیٹھی رہے یعنی باہر نہ نکلے وہ مجاہدوں کا مرتبہ حاصل کر لیتی ہے۔

اور منتخب کنز العمال میں ہے صحیح ابن حبان اور مسند امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے۔

عن ام حمید امرأة ابی حمید الساعدی رضی اللہ عنہا قالت قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد علمت انک تحبین الصلوۃ معی

و صلوتک فی بیتک خیر من صلوتک فی حجرک و صلوتک فی حجرک خیر من صلوتک فی دارک و صلوتک فی دارک خیر من صلوتک فی مسجد قومک و صلوتک فی مسجد قومک خیر من صلوتک فی مسجدی۔

حضرت ام حمید رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اے ام حمید میں جانتا ہوں کہ تم کو میرے ساتھ میری مسجد میں نماز پڑھنے کی الفت ہے اور حال یہ ہے کہ اللہ کے نزدیک تمہاری نماز تمہاری خوابگاہ میں بہتر ہے تمہاری نماز سے تمہاری کوٹھی میں یا دالان میں۔ اور کوٹھی میں بہتر ہے تمہاری نماز سے تمہارے احاطہ میں اور احاطہ میں بہتر ہے نماز سے تمہاری قوم کی مسجد میں اور تمہاری قوم کی مسجد میں بہتر ہے تمہاری نماز سے میری مسجد میں۔

اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت ام سلمہ اور حضرت عبد اللہ بن عمر اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اور حضرت ابو حمید رضی اللہ عنہم سے اسی مضمون کی حدیثیں کنز العمال میں منقول ہیں جو بخوف طوالت و ملالت طبع ناظرین بالتفصیل یہاں درج نہیں کی گئیں۔ اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر خوف فساق اور ذور فتنہ و فساد اور زنا کا نہ ہو تو عورتوں کو برقع اور چادر میں منہ چھپا کر مسجد میں نماز کو اس طرح آنا جائز ہے کہ خوشبو لگا کر اچھے کپڑے پہن کر روشنی میں نہ آئے اور نہ گھر سے باہر نکلنا میلے ٹھیلے اور مزارات اولیاء اللہ پر مردوں میں مل جل کر جانا تو حرام ہی ہے مسجد میں نماز کو کبھی آنا جائز نہیں اور نماز پڑھنے کے وقت منہ کھلے رہنے سے نماز میں کوئی حرج نہیں۔ اور اپنے گھر میں اگرچہ دیور جیٹھ نامحرموں کی آمد و رفت ہو اگر خوف فتنہ و فساد نہ ہو منہ ہاتھ کھلے رکھ کر دیور کرنا دینا لینا جائز ہے۔ مگر دیور جیٹھ کو منہ ہاتھ دیکھنا جائز نہیں۔ اور عورت کو ان کی نگاہ سے اپنے

آپ کو بچانا اتنا ضروری ہے کہ فرمایا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو موت کی برابر سمجھ لینا۔ اور جیسے موت سے ڈرتے ہیں ان سے ڈرنا۔ اور پھر بھی اگر ان کی نگاہ اچانک پڑ جائے تو معاف ہے خواہ منہ ہاتھ پر پڑے یا لباس ظاہری پر خواہ زیب و زینت ظاہری یعنی سرمہ انگوٹھی چھلے ہاتھ کی مہندی پر۔ قصد بلا ضرورت جائز نہیں۔ اور منہ ہاتھ دیکھنا تو درکنار بوقت ضرورت شرمگاہ تک کا دیکھنا جائز ہے۔ جیسے بھوک سے مر جانے کے خوف کے وقت خنزیر اور مردار بھی بقدر جان بچانے کے کھانا درست ہے۔ فقط۔ ہذا ما عندی۔ واللہ اعلم بالصواب۔

عورتوں کے بال کٹوانے کا مسئلہ

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لوليه والصلاة والسلام على رسوله ونبيه واله وصحبه الذين اتبعوهم باحسان بامرہ ونهيہ اما بعد۔ واضح ہو کہ جب بعض گمراہوں سے یہ ندامت بلند ہوئی کہ عورتوں کو مثل مردوں کی کانوں کی لوتیک بال رکھنا سنت ازواج مطہرات (آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے) اور جواز میں تو کلام ہی نہیں اس واسطے کہ مسلم شریف میں یہ حدیث موجود ہے۔ عن ابی سلمۃ ابن عبد الرحمن رضی اللہ عنہ قال دخلت علی عائشۃ رضی اللہ عنہا انا و اخوها من الرضاعة فسالها عن غسل النبی صلی اللہ علیہ وسلم من الجنابة فحدثت باناء قدر الصاع فاغتسلت و بیننا و بیننا ستر فافرغت علی رأسها ثلاثا قال و کان ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأخذن من رؤسهن حتی تكون کالوفرة۔ لہذا ضرور ہوا کہ قطع نظر اس امر کے کہ اس حدیث کا پہلا ہی راوی عبید اللہ بن معاذ متکلم فیہ ہے چنانچہ تہذیب التہذیب میں ہے۔ قال ابراہیم بن جنید عبید اللہ بن معاذ العبری لیس

من اهل الحديث وليس مشهور۔ اس لیے پہلے اس کے معنوں میں غور کیا جائے۔ اگرچہ یہ حدیث بمقابلہ دوسری احادیث صحاح کے جن میں عورتوں کو مردوں کی مشابہت سے ممانعت ہے شاذ ہے۔ اور وہ شاذ جس کے مقابل میں اس سے زیادہ حافظ اور ضابط راوی اس کے مخالف بیان کرتے ہوں اور یہ ان کی مخالفت میں تنہا ہو تو مردود ہوتی ہے۔ اور اس حدیث کے راوی کا بیان جو ابو سلمہ بن عبد الرحمن ہیں اگر اس حدیث کے یہی معنی لیے جائیں جو بعض گمراہوں نے اخباروں میں لکھے ہیں کہ کانوں کی لوتیک مثل مردوں کی ازواج مطہرات اپنے بالوں کو رکھتی تھیں ظاہر ہے کہ مخالف ان راویوں کے ہے جو ان سے زیادہ ضابط اور عادل اور ثقہ ہیں جو یہ بیان کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ ”اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا کریں۔“ اور عبید اللہ مذکور اس بیان میں متفرد ہی ہے اس واسطے کہ بخاری شریف اور مسند امام احمد رحمہ اللہ میں بعینہ یہی حدیث کسی معتبر سندوں سے حضرت ابو سلمہ سے بغیر اس زیادتی کے منقول ہے اور قابل خوض و فکرات یہ ہے کہ اس حدیث میں دو لفظ مشترک المعنی ہیں۔ اول لفظ۔ اخذ کا جو یا خذن کا مادہ ہے اور دوم لفظ وفرہ۔ چنانچہ صراح اور منتہی الارب میں ہے یقال اخذت الشئ گرفتم آنچیز را یقال فلان اخذ ہندی گیرندہ لغت و یقال اخذ الشارب برید موائے برودت را۔ اس کے علاوہ اخذ کے اور بھی معنی ہیں۔ مگر حدیث مذکور میں انہی تین معنوں میں سے ایک معنی بن سکتے ہیں بلکہ دو ہی معنی۔ ایک بالوں کا کاٹنا اور دوسرا بالوں کو کسی چیز سے باندھ لینا اور کسی تاگے سے قید کر لینا۔ اور دوسرا لفظ وفرہ بھی مشترک ہے چنانچہ علامہ نووی اس حدیث کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں۔ وفرہ لمہ سے بہت زیادہ اور بھرے ہوئے سر کے بالوں کو کہتے ہیں۔ اور بقول اصمعی لمہ ان بالوں کو کہتے ہیں

جو دونوں کندھوں سے لگتے ہوئے ہوں اس صورت میں وفرہ وہ بال ہوئے جو کندھے سے نیچے تک ہوں۔ اور علاوہ اصمعی کے دوسروں نے کہا ہے کہ وفرہ ان بالوں کو کہتے ہیں جو لمبہ سے کم ہوں یعنی کندھوں سے اونچے رہیں۔ اور مہتمی الارب میں ہے۔ ”وفرہ بالفتح ہوئے مجتمع برسر یا موائے تازمہ گوش۔“ لہذا اگر معنی حدیث کے یہ کئے جائیں کہ ازواج مطہرات اپنے سر کے بالوں کو اتنا کاٹتی تھیں کہ مثل وفرہ کی کانوں کی لو تک رہ جاتے۔ اور دوسری حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر کانوں کی لو تک بال رکھتے تھے۔ اور زیادہ سے زیادہ کندھوں تک۔ لہذا مردوں کو کانوں کی لو تک سر کے بالوں کا رکھنا سنت ہوا اور زیادہ سے زیادہ کندھوں تک۔ اور اس سے زیادہ لمبے بال رکھنے سے مردوں کو حضور نے کراہت فرمائی اور منع نہ فرمایا۔ اس واسطے کہ عورتوں کے بال اگرچہ کندھے سے بہت زیادہ نیچے ہوتے ہیں ظاہر مگر مینڈی اور چوٹی کے ساتھ مزین اور گندھے ہوئے ہوتے ہیں نہ کہ کھلے ہوئے مگر تاہم چونکہ کندھوں سے زیادہ عورتوں کے بال ہوتے ہیں آپ نے مردوں کے واسطے کھلے ہوئے رکھنا بھی ناپسند فرمایا۔ اور منع اس واسطے نہیں فرمایا کہ کھلے ہوئے لمبے بال رکھنے میں پوری مشابہت عورتوں کے ساتھ نہ تھی۔ چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم نعم لارجل خریم الاسدی لو لا طول جسمته واسبال ازاره فبلغ ذالک خریما فاخذ شفرة فقطع بها جسمته الی اذنیہ ورفع ازاره الی انصاف ساقیه۔ رواہ ابو داؤد۔

ابو داؤد میں ہے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خرم اسدی اچھے آدمی ہیں اگر ان کے بال لمبے نہ ہوتے۔ اور تہبند چھکا ہوا۔ (یعنی ٹخنے سے نیچا) یہ خبر جب حضرت خرم کو پہنچی۔ تو حضرت خرم نے اپنے بالوں کو چھری سے کاٹ کر کانوں

تک کر لیا اور تہبند آدھی پنڈلی تک اونچا۔

جب یہاں تک مردوں کو عورتوں کی مشابہت سے اور عورتوں کو مردوں کی مشابہت سے منع فرمایا تو ازواج مطہرات کے ساتھ عالم تو کہاں کوئی جاہل مسلمان بھی ایسا خیال نہیں کر سکتا کہ وہ مردوں کی طرح کانوں کی لو تک بال رکھا کرتی تھیں۔ اور مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا کر کے (نعوذ باللہ منہا) مستحق لعنت بنتی تھیں۔ اس واسطے کہ حدیث صحیح میں آیا ہے جو بہت سے طریقوں سے کتب صحاح خصوصاً بخاری شریف میں منقول ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم لعن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال رواہ البخاری عن ابن عباس۔

ترجمہ: بخاری شریف میں ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت ہو اللہ کی ان مردوں پر جو عورتوں کے ساتھ مشابہت پیدا کریں۔ ”مثلاً ڈاڑھی مونچھ منڈا کر عورتوں کی شکل بنا دیں“ اور اللہ کی لعنت ہو ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت حاصل کریں۔

مثلاً ”مردوں کی طرح بال کٹوا کر کانوں کی لو تک بال رکھیں اور مردوں کی شکل بنا کر یہاں تک کہ ٹوپی پہن کر مستحق لعنت خداوند کریم بنیں۔“

لاحالہ اگر اخذ کے منی کاٹنے ہی کے لیے جائیں تو لفظ وفرہ کے معنی وہی لیے جائیں گے جو امام نووی رحمہ اللہ نے اول بیان کئے ہیں کہ وفرہ لمبہ سے یعنی کندھے تک کے بالوں سے بہت زیادہ نیچے ہوتے ہیں تا کہ مردوں کے بالوں سے مشابہت نہ ہو۔ اور نسبت ارتکاب ایسے فعل کی جو موجب لعنت خدا و رسول ہو ازواج مطہرات کی طرف لازم نہ آئے۔ مگر اس صورت میں انگل دو انگل بال

کاٹنے کی نسبت ازواج مطہرات کی طرف کرنا بے سود معلوم ہوتا ہے اس واسطے کہ احرام سے حلال ہونے کے وقت بھی عورتوں کو بالوں کا کٹنا اگرچہ واجب ہے اور منڈوانے کی قطعاً ممانعت۔ مگر وہ بھی انگل دو انگل سے زیادہ کٹنا منع ہے۔ چنانچہ بحر الرائق میں ہے۔

والمراد بالتقصیر ان یاخذ الرجل او المرأة من شعور ربع الرأس

اور ہدایہ میں ہے۔

والتقصیر ان یاخذ من روس شعره مقدار الانملة

اور عنایہ میں ہے۔

قوله مقدار الانملة قيل هذا التقدير مروى عن ابن عمر رضى

الله عنهما ولم يعلم فيه خلاف

یعنی شرعاً تقصیر اس کو کہتے ہیں کہ بالوں کے سرے سے ایک دو انگل بال کاٹ دیئے جائیں صاحب عنایہ فرماتے ہیں۔ تقصیر کے یہ معنی کہ ایک دو انگل بال کاٹے جائیں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے منقول ہے۔ اور اس میں آج تک کسی کا اختلاف معلوم نہیں ہوا۔ مگر حج میں تو قصر کن حج قرار دیا گیا۔ علاوہ حج کے ازواج مطہرات کو اتنا قصر کرانے سے کیا فائدہ تھا کہ عبث فعل کا ارتکاب کرتیں اس لیے کہ ازواج مطہرات عبث فعل سے مبرا اور پاک ہیں۔ حدیث صحیح میں ہے۔

من حسن اسلام المرأة ترک ما لا یعنیه

یعنی ہر شخص کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بے فائدہ باتیں چھوڑ دے۔ اور ایماندار مسلمانوں کے نزدیک تو بلاشبہ ازواج مطہرات کے اسلام سے بہتر اسلام

کسی کا نہیں ہو سکتا۔ لامحالہ اس حدیث کی تاویل یہی ہو سکتی ہے کہ اخذ کے معنی بند گرفتن کے لیے جائیں اور وفرہ کے معنی موئے مجتمع کے۔ اور حدیث کے یہ معنی کئے جائیں کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کی جدائی کے غم میں جو دلیل کمال ایمان کی ہے ازواج مطہرات نے کنگھی چوٹی مینڈھی گوندھنے کے ساتھ زیب وزینت چھوڑ دی تھی۔ اور بالوں کو یونہی باندھ لیا کرتی تھیں۔ جس سے یہ معلوم ہوتا تھا کہ سر پر بال مجتمع ہو رہے ہیں۔ جن کے غسل میں نہ کھولنے کی ضرورت اور نہ انگلیوں سے جڑوں تک پانی پہنچانے کی حاجت۔ اسی شبہ کے رفع کرنے کو حضرت ابوسلمہ رضی اللہ عنہ نے یہ مضمون حاجت سے زیادہ بیان کیا کہ کوئی یہ نہ پوچھ بیٹھے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے بغیر مینڈھی چوٹی کھولنے کے یونہی غسل کر کے کیسے دکھا دیا۔ جب بالوں کی جڑوں میں پانی نہ پہنچے اس وقت تک غسل جنابت سے پاکی کب حاصل ہو سکتی ہے لہذا اس شک کو رفع کر دیا اور فرما دیا کہ ازواج مطہرات نے مینڈھی چوٹی کا باندھنا اور زینت حاصل کرنا بعد رحلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چھوڑ دیا تھا اس واسطے کہ آپ کے سامنے ازواج مطہرات کا مینڈھی چوٹی گوند کر زیب وزینت کے ساتھ مثل اور عورتوں کے احادیث صحیحہ کے ثابت ہے۔ نووی میں ہے کہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ یہ بات مشہور طشت از بام افتادہ ہے۔ جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ عرب کی عورتیں مینڈھی اور چوٹی کے ساتھ زیب وزینت حاصل کیا کرتی تھیں۔ یونہی بالوں کو اکٹھا کر کے باندھ لینے کا طریقہ نہ تھا۔ مگر ازواج مطہرات نے بعد رحلت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور کے غم میں یہ طریق اختیار کیا تھا تا کہ زینت بھی نہ ہو اور مینڈھی چوٹی باندھنے کی محنت بھی کم ہو جائے۔ اس واسطے کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہ زیب وزینت سے مستغنی ہو چکی تھیں۔

اور یہ جو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ بعد وفات ایسا کیا تھا یہ قول دوسرے محدثوں کا بھی ہے۔ اس واسطے کہ ازواج مطہرات کے ساتھ یہ گمان نہیں ہو سکتا کہ حضور ﷺ کے سامنے ترک زینت کر دیں۔ یہ تحقیق تو ان آزاد خیالوں کے متعلق کی گئی ہے۔ جو اپنے آپ کو خفی مشہور کر کے مسلمانوں کو غیر مقلدوں سے زیادہ بگاڑنے اور آزاد خیال بنانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ ورنہ مقلدین کو خصوصاً ہم خفیوں کو احکامات فقہ کافی ہیں۔ درمختار میں ہے۔

وفيه قطع شعر رأسها اثم ولعن زان في البزازية و ان باذن الزوج لانه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته والمعنى الموثر التشبه بالرجال. قال الشامي رحمه الله قوله والمعنى الموثر اي العلة الموثرة في اثمها التشبه بالرجال فانه لا يجوز كالتشبه بالنساء حتى قال في المعجبى رامراً بكرة غزل الرجل على هيئة غزل النساء۔

اور اسی (مجتبیٰ) میں ہے کاٹے عورت نے بال سر اپنے کے تو وہ گنہگار بھی ہوئی اور ملعون بھی۔ بزازیہ میں اتنا زیادہ ہے کہ اگر خاوند کی اجازت سے بھی کاٹے تو ملعون ہوگی اس واسطے کہ اللہ کی نافرمانی میں کسی کی تابعداری جائز نہیں۔ اور اسی واسطے حرام ہے مردوں پر ڈاڑھی کا کٹوانا۔ اور علت گنہگار اور ملعون ہونے عورت کی مردوں کے ساتھ مشابہت پیدا کرنا ہے۔ علامہ شامی اس کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ جیسے عورتوں کو مردوں کی مشابہت حرام ہے ایسے ہی مردوں کو عورتوں کی مشابہت حرام ہے۔ یہاں تک کہ مجتبیٰ تو فرماتے ہیں کہ عورتوں کی طرح مردوں کو کاٹنا بھی مکروہ تحریمہ ہے۔

اور کتاب النکاح اشباہ والنظائر میں ہے۔

لا يجوز للمرأة قطع شعرها ولوباذن الزوج ولا يحل وصل شعر غيرها بشعرها قال الحموی رحمه الله فی شرحه قوله لا يجوز للمرأة قطع شعرها قال فی البزازية و علیها الاستغفار. وقوله ولا يحل وصل شعر غيرها بشعرها ای بکمرہ تحریمہ. قال فی البزازية ولولو بالوبر لا بکمرہ۔

ترجمہ: جائز نہیں ہے عورت کو اپنے سر کے بالوں کا کٹوانا۔ اگر خاوند کی اجازت سے کٹوائے۔ ایسے ہی حلال نہیں ہے عورت کو دوسری عورت یا مرد کے بالوں کو اپنے بالوں سے ملانا۔ حموی فرماتے ہیں اگر سر کے بال (کسی گمراہ کے بہکانے سے کٹوا بھی لیے) تو فتاویٰ بزازیہ میں اتنا زیادہ ہے کہ اس پر لازم ہے توبہ اور استغفار کرے۔ اور اسی بزازیہ میں ہے کہ اگر جانوروں کے بالوں کی چوٹی بنا کر بالوں سے ملا لے تو جائز ہے۔

اور فتاویٰ عالمگیریہ اور اسی اشباہ والنظائر کی کتاب النکاح میں دوسری جگہ ہے۔

و تمنع عن حلق رأسها قال الحموی فی رشحہ للاشباہ ان المراد تحلق شعر رأسها الا لزالة سواء كان بحلق اوقص او تنفا و تنورة فليحمر و المراد بعدم الجواز كراهة التحريم كما فی مفتاح السعادة۔

ترجمہ: عورت کو سر منڈانا ہی منع ہے علامہ حموی اس کی شرح میں فرماتے ہیں۔ مراد منڈوانے سے یہ ہے۔ بالوں کا سر سے دور کرنا خواہ منڈا کر خواہ کٹوا کر خواہ اکھڑا کر خواہ نورہ سے سب برابر ہے اور مراد عدم جواز سے کراہت تحریمہ ہے۔

اس کی تصریح کتاب مفتاح السعادة میں ہے۔